



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-379/25-Z  
Sp. zn. ČŠIZ-S-83/25-Z

|                            |                                                 |
|----------------------------|-------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Mateřská škola, Lehotice, okres Kroměříž</b> |
| Sídlo                      | <b>Lehotice 86, 768 52 Míškovice</b>            |
| E-mail                     | <b>ms.lehotice@seznam.cz</b>                    |
| IČO                        | <b>75 021 749</b>                               |
| Identifikátor              | <b>600 117 839</b>                              |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                   |
| Zastupující                | <b>Monika Juráňová</b>                          |
| Zřizovatel                 | <b>obec Lehotice</b>                            |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Lehotice 86, Lehotice</b>                    |
| Inspekční činnost na místě | <b>1. 4. 2025 – 2. 4. 2025</b>                  |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

### **Charakteristika**

Mateřská škola Lehotice, okres Kroměříž, vykonává činnost mateřské školy. Ke dni inspekční činnosti bylo ve škole zapsáno v jedné třídě 21 dětí. Z celkového počtu plnilo povinné předškolní vzdělávání 17 dětí včetně 3 dětí s odkladem povinné školní docházky. V době inspekce škola identifikovala 4 děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

V řízení mateřské školy jsou uplatňovány ustálené postupy s využitím specifík malého pracovního týmu a na základě spolupráce vycházející z každodenní komunikace. Přírozené pracovní soužití však nevychází z plánovaných konkrétních kroků v řízení školy. Ředitelka neprokázala zřízení pedagogické rady jako svého poradního orgánu, dlouhodobá absence zápisů z jednání nedokládá projednávání zásadních dokumentů ani opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Priority školy jsou prezentovány ve školním vzdělávacím programu a jsou orientovány především na všestranný rozvoj dětí v úzké součinnosti s rodinou. Škola je prezentována jako škola rodinného typu, která se dlouhodobě zaměřuje na podporu rozvoje environmentální výchovy a tělesné zdatnosti a pohybových dovedností dětí. Tuto vizi se škole daří průběžně naplňovat, což vedlo k udržení dobré kvality realizovaného předškolního vzdělávání. Další záměry rozvoje školy byly formulovány v ročním hodnocení její činnosti a úspěšně byly naplňovány především v oblasti kvalitního materiálního vybavení a dále v rámci spolupráce s rodiči. Škola byla aktivně a efektivně zapojena do kulturního života obce a systematicky podporovala spolupráci s některými místními organizacemi, která vhodně obohacovala vzdělávací nabídku pro děti. Ve spolupráci školy se zřizovatelem jsou průběžně zkvalitňovány podmínky a technické zázemí školy. Ve škole bylo vytvořeno vhodné a estetické prostředí pro vzdělávání dětí, členitě uspořádané prostory byly modernizovány, ve třídě byly vytvořeny hrací kouty. Průběžně bylo doplňováno vybavení odpovídajícím množstvím kvalitních hraček, didaktických pomůcek a materiálů, které byly dětem volně přístupné, vyhovovaly jejich zájmům i potřebám a vytvářely optimální podmínky pro jejich rozvoj ve všech oblastech. Škola účelně využila mimorozpočtové zdroje k obohacení vzdělávací nabídky, v oblasti personální podpory a inovativního vzdělávání.

Předškolní vzdělávání a plnění záměrů a cílů školního vzdělávacího programu bylo zabezpečeno odborně kvalifikovaným pedagogickým sborem, který tvoří ředitelka a učitelka. Pro práci s dětmi s potřebou podpůrných opatření i jejich osobnostní rozvoj byl pedagogický sbor doplněn o asistentku pedagoga. Plán dalšího vzdělávání pedagogů obsahoval pouze odkazy na vhodné webináře, ale nebyl důsledně zaměřen na potřeby a zájem pedagogů s aktivním využitím různých forem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a podporou jejich osobní účasti na seminářích. Dopad získaných poznatků na kvalitu vzdělávání nebyl prokazatelně vyhodnocován. Pedagogické pracovnice postupují ve své práci na základě každodenní vzájemné komunikace, která je pro kvalitu činnosti školy i vzdělávacích procesů evidentně přínosná. Kontrolní a hodnotící procesy vedení školy nejsou dostatečně účinné v oblasti organizace vzdělávání. V době inspekce se projevilo neefektivní využití doby stanovené pro přímou vzdělávací činnost pro práci s dětmi ředitelkou a asistentkou pedagoga. Dílčí nedostatky v řízení pedagogických procesů byly většinou formální a s ohledem na kvalitní práci učitelky i její asistentky neměly zásadní dopad na kvalitu předškolního vzdělávání.

K realizaci pestrých pohybových a relaxačních aktivit dětí využívá škola v době určené pro pobyt dětí venku převážně obecní hřiště vybavené sportovními i herními prvky a pobyt v okolní přírodě. Zdravý životní styl byl podporován nejen pravidelnými pohybovými aktivitami, ale i kvalitním stravováním, které bylo nedílnou součástí cíleného rozvoje dětí, nenásilně u nich byly vytvářeny zdravé stravovací návyky a pravidla související se stolováním. Dětem je podávána vyvážená strava podporující zdravou výživu v dostatečné míře doplněna čerstvým ovocem a zeleninou. Zajištěný pitný režim ve třídách byl dětmi plně využíván a pedagogy podporován. Vzhledem k členitosti prostor budovy školy, byla stanovena účinná pravidla pro zajištění bezpečnosti dětí, které byly s možnými

bezpečnostními riziky pravidelně a přiměřeně věku seznamovány. Preventivní mechanismy mateřské školy jsou funkční, zajišťují reálnou fyzickou bezpečnost dětí.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Předškolní vzdělávání probíhalo v klidné a přátelské atmosféře se vstřícným pedagogickým přístupem ke všem dětem. Vzdělávací cíle účelně vycházely z očekávaných dovedností uvedených v motivačních tématech třídního vzdělávacího programu. Pro plánování individualizované vzdělávací nabídky však nebyly dostatečně využívány závěry z pedagogické diagnostiky nebo průběžného vyhodnocování vzdělávacích výsledků. Vzdělávací obsah byl dle možností vhodně doplňován tvořivými, sportovními i kulturními aktivitami v návaznosti na zaměření školy, tradice, či příležitostné nabídky.

Ve sledovaných činnostech byla využita pestrá vzdělávací nabídka, která podporovala efektivní naplňování dílčích vzdělávacích cílů, vzdělávací úspěch i motivaci k učení každého dítěte. Nastavená organizace vzdělávání umožňovala respektovat přirozené potřeby dětí, zajišťovala plynulost. Spontánní i řízené edukační činnosti byly smysluplně vyvážené a tematicky provázané. Frontálně vedené vzdělávání bylo následně vhodně doplněno skupinovou i samostatnou prací dětí. Řízené aktivity byly promyšleně motivovány a získané poznatky i dovednosti vhodně propojovány s reálným životem. Děti byly účelně kladenými otázkami vybízeny k přemýšlení a pochopení jednoduchých souvislostí. V průběhu vzdělávání byly účinně zařazovány dramatické i pěvecké činnosti podporující rozvoj paměti, souvislého vyjadřování, rytmu a zpěvu. Během vzdělávacího procesu byl dětem poskytován dostatek času k realizaci činností s ohledem na jejich individuální potřeby a zájmy. Vybavení tříd různorodým materiálem a hračkami bylo dětmi velmi dobře využíváno ke spontánnímu praktickému učení, experimentování, zkoumání a objevování a přispívalo k rozvoji jejich dovedností, schopností a znalostí. Řízené pohybové aktivity cíleně podporovaly rozvoj motorických dovedností dětí. Děti byly za své úspěchy vhodně oceňovány a byla jim poskytována podnětná zpětná vazba, podporující jejich sebedůvěru.

Cílenou vzdělávací nabídkou pro děti v povinném předškolním vzdělávání byl podporován rozvoj poznávacích procesů, matematické, čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Aktivně byly rozvíjeny řečové a komunikační dovednosti s cílem podporovat a povzbuzovat chuť dětí učit se novým věcem. Při plnění úkolů děti postupovaly podle pokynů, uplatňovaly jednoduché myšlenkové operace, projevovaly kreativitu a tvůrčí přístup.

V průběhu vzdělávání byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, cíleně bylo posilováno pozitivní sebepojetí a psychická zdatnost dětí, dětem byl poskytován prostor pro vlastní názor, měly možnost rozhodovat se a zároveň byly vedeny k uvědomění si zodpovědnosti za své rozhodnutí. Velkým přínosem byl empatický přístup učitelky i její asistentky, jejich vlastní příklad včetně projevoování zájmu a respektu ke všem dětem. Důsledně byla podporována samostatnost dětí při sebeobsluze, stravování a hygieně, děti byly vedeny k upevňování praktických návyků. Z chování dětí byla zřejmá spokojenost při pobytu ve škole.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

S ohledem na individuální možnosti dětí byly jejich vzdělávací výsledky ve sledovaných činnostech na velmi dobré úrovni ve vědomostní, dovednostní i sociální oblasti. Děti měly osvojena stanovená pravidla, projevovaly schopnost vzájemné kooperace i volby

z nabízených možností a samostatnost při řešení problémů, účelně využívaly nabízené hračky a pomůcky, byly aktivní v činnostech řízených učitelkou. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání se dokázaly soustředit na zadávané úkoly, při jejich plnění postupovaly podle pokynů, uplatňovaly jednoduché myšlenkové operace, projevovaly kreativitu a tvůrčí přístup. Děti zvládly přiměřeně řešit problémy a přirozeně komunikovat, většinou dobře uplatňovaly vlastní i vzájemné hodnocení. Velmi efektivně byl uplatňován plán podpůrných opatření, jejichž účinnost byla následně náležitě vyhodnocována.

Zavedený jednotný systém průběžného sledování individuálních pokroků dětí při vzdělávání zahrnuje všechny oblasti jejich rozvoje. Pravidelné záznamy většinou neobsahují závěry ani doporučení dalších vzdělávacích záměrů. Pedagogické pracovnice se zjištěnými výsledky vzdělávání zabývaly spíše intuitivně a k dětem přistupovaly s jasným záměrem. Všichni zaměstnanci přistupovali k dětem s respektem a vytvářeli jim rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu a vzdělávacího procesu. Kvalitní vzdělávání vycházelo také z úzké spolupráce s rodiči dětí, kteří byli o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni při každodenním osobním kontaktu, prostřednictvím nástěnek a dále na třídních schůzkách.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Zařazováním prvků formativního hodnocení se škole podařilo odstranit nedostatky v oblasti sebehodnocení dětí.
- Přetrvávají nedostatky ve stanovování a využívání diagnostických závěrů všemi pedagogy a v kvalitě kontrolní a hospitační činnosti ředitelky.

### **Silné stránky**

- Velmi dobrá spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga (3.3)
- Účelně zvolené metody a formy vzdělávání s nabídkou aktivit podporujících rozvoj dětí ve všech oblastech. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Škola nemá stanovenou koncepci dalšího rozvoje s jasně formulovanými záměry, které by sdíleli všichni zaměstnanci školy. (1.1), pedagogická rada neplní svoji funkci (1.3)
- Řízení pedagogických procesů je formální, kontrolní a hodnotící procesy vedení školy nejsou funkční. (2.1)
- Individuální potřeby pedagogů v dalším vzdělávání nebyly dostatečně realizovány (2.3)
- Hodnocení vzdělávacích výsledků dětí neobsahuje doporučení pro další pedagogická opatření na podporu jejich individuálního rozvoje. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Stanovit konkrétní záměry řízení MŠ pro další rozvoj jako samostatný dokument nebo součást školního vzdělávacího programu a průběžně vyhodnocovat jeho naplňování.

- Průkazně dokladovat jednání pedagogické rady.
- Důsledně využívat dobu stanovenou pro přímou vzdělávací činnost pro práci s dětmi.
- Do třídní knihy zapisovat průkazně každý den činnosti, které se ten který den uskutečnily.
- Využívat různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v návaznosti na jejich zájem, aktivně podporovat účast pedagogů na seminářích.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 k datu inspekce
2. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví dětí, zabezpečení školního stravování a k finančním a materiálním podmínkám ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 k datu inspekce

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marcela Adamíková, školní inspektorka

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

24. 04. 2025