

# KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

platnost klasifikačního řádu: od 1. 9. 2022

č.j.: SPSSZS/1909/2022

tento klasifikační řád nahrazuje č. j.: SPSSZS/1437/2018

schválil ředitel školy: Ing. Mikuláš Peths

projednán a schválen školskou radou: 29. 8. 2022

Učitelé Střední pedagogické školy a Střední zdravotnické školy, Krnov přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažených cílů středního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně (§ 57) a učebních dokumentech.

## Článek I Podklady pro hodnocení

Metody a formy:

1. **pozorování** z hlediska přípravy žáka na výuku, práce ve vyučování, snahy, píle, výsledků a sebehodnocení
2. **dialog** s žákem ve všech částech vzdělávání (jeho příprava, práce, komunikace, spolupráce s ostatními, sebehodnocení) z hlediska naplňování cílových kompetencí vzdělávání
3. **testování a zkoušky**
4. **konzultace** s ostatními učiteli, výchovným poradcem, odborným lékařem

## Článek II. Zásady hodnocení

1. Hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků by mělo být jednoznačné, srozumitelné, všestranné a srovnatelné s kritérii, která jsou předem stanovena.
2. Hodnocení by mělo být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné (např. zápisem klasifikace v informačním systému školy). Mělo by vycházet z míry očekávaných výstupů formulovaných učebními dokumenty a podpořených školským zákonem.
3. Učitel přistupuje k hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu.
4. Učitel rozvíjí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
5. Učitel přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktem vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšného hodnocení.
6. Učitel zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.

7. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady i nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů a výsledků. V případě písemných prací oznamuje učitel žákům výsledek bez zbytečného odkladu, obvykle do 14 dnů od jejich napsání.
8. Učitel rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován.
9. Učitel je povinen vést evidenci o hodnocení žáka. Učitel může v systému využívat přidělení váhy jednotlivým známkám (od 15% do 100%). Učitel může využívat ve známkování hodnot známky 1; 1-; 2; 2-; 3; 3-; 4; 4-; 5.
10. Hodnocením nevyvoláváme stres. Hodnocení nesmí být trestem, není sankcí
11. Omezujeme individuální zkoušení u tabule. Vhodnější je hodnotit vzdělávací činnosti žáka v jejich přirozené podobě na jeho pracovním místě. Všechny důležité činnosti (např. čtvrtletní, pololetní práce, zkoušení rozsáhlých tematických celků) oznamujeme předem – včetně našich požadavků, které budeme hodnotit.

### Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

1. Výsledky vzdělávání v jednotlivých povinných i nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu – známkou
  - 1 – výborný
  - 2 – chvalitebný
  - 3 – dobrý
  - 4 – dostatečný
  - 5 – nedostatečný
2. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se na vysvědčení hodnotí stupni: 1 – velmi dobré; 2 – uspokojivé; 3 – neuspokojivé
3. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:  
**prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnocení jako velmi dobré,  
**prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný,  
**neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný.
4. Hodnocení a klasifikaci chování žáka navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří v dané třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Rozhoduje o něm ředitel po projednání na pedagogické radě.
5. Třídní učitel vychází z úrovně dodržování pravidel chování, jak jsou uvedena ve školním řádu.
6. Třídní učitel bere v úvahu motivační funkci hodnocení a klasifikace chování, přihlíží k účinnosti předešlých výchovných opatření.

7. Ve škole jsou žáci hodnoceni a klasifikováni za své chování v době vyučování. Poruší-li žák zásadním způsobem pravidla společenského a lidského chování mimo vyučování, zaujmou učitelé k takovému chování etický postoj a využijí žákova pochybení k pedagogickému působení.
8. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
9. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
10. Žák nemusí být hodnocen, jestliže absence v předmětu činí více jak 30% ze skutečně odučených hodin během pololetí. V tomto případě zváží vyučující, zda bylo probrané učivo doplněno z vlastní iniciativy žáka tak, že mohl vyučující prověřit míru zvládnutí.
11. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce srpna v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravná zkouška je komisionální zkouškou. Žák, který nevykoná zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
12. Má-li žák pochybnosti o správnosti klasifikace, může zákonný zástupce nebo zletilý žák do tří dnů ode dne, kdy se dozvěděl o výsledku klasifikace, požádat ředitele školy o přezkoušení.

### **Kritéria stupňů prospěchu**

#### **1. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**

##### Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

##### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnosti aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

##### Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

##### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

#### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

## **2. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností**

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

#### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostudiu má velké těžkosti.

#### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

#### Podrobnosti o komisionálních zkouškách

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- koná-li opravné zkoušky;
- požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy, nebo jí pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda žákovi v den konání zkoušky. Žák může být v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

S požadavky ke zkoušce, jejím obsahem a formou, termínem konání, je žák seznámen písemně. Průběh zkoušky spolu s výsledky jsou zdokumentovány v protokolu o komisionální zkoušce.

#### Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti doporučení školského poradenského zařízení, popř. individuálního vzdělávacího plánu a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevují speciální vzdělávací potřeby žáka.
2. Dochází k úpravě metod, obsahu a ověřování míry naplnění očekávaných výstupů na základě doporučení školského poradenského zařízení.
3. Způsob hodnocení projedná výchovný poradce s třídním učitelem a s ostatními vyučujícími. Vyučující přihlíží k doporučeným způsobům práce a hodnocení žáka. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení.
4. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
5. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

#### Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

Ředitel školy povoluje svým rozhodnutím individuální vzdělávací plán na základě § 18 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění.

V individuálním vzdělávacím plánu je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného učebními osnovami. Žák popř. jeho zákonný zástupce je seznámen s průběhem individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek.

U každého žáka je sestavován individuální vzdělávací plán tak, aby respektoval jeho potřeby při zachování platných právních předpisů. Součástí individuálního vzdělávacího plánu je rozpis termínů zkoušek, který se stanovuje na čtvrtletí popř. pololetí daného školního roku.

Individuální vzdělávací plán je součástí dokumentace žáka a v daném školním roce za jeho vedení odpovídá třídní učitel.

### Vzdělávání nadaných žáků

K rozvoji nadání žáků může ředitel školy odlišně upravit organizaci vzdělávání (§ 17 školského zákona).

### Průběh a způsob hodnocení vzdělávání v dálkové formě

Průběh a způsob hodnocení v dálkové formě a dálkové zkrácené formě vzdělávání odpovídá výše uvedeným kritériím. Žák je průběžně za dané pololetí hodnocen. Forma zkoušení i frekvence známek je zcela v kompetenci vyučujícího. Ústní a písemné zkoušení probíhá v průběhu celého pololetí. Žák může požádat vyučujícího o stanovení termínu pro dokončení klasifikace za pololetí.

V případě, že se v daném termínu nedostaví a svou nepřítomnost neomluví, je hodnocen známkou nedostatečnou.

### Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně chování

1. Stupeň 1 (velmi dobrý) - žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně, respektuje ostatní.
2. Stupeň 2 (uspokojivý) - žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Případně se dopustí méně závažného přestupku. Přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování.
3. Stupeň 3 (neuspokojivý) - žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování, nebo ohrozí zdraví svých spolužáků. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole. Svá pochybení a výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický, a tak se obvykle dopouští dalších přestupků.

### Zásady průběžného hodnocení

1. Nároky kladené na žáka vycházejí ze schválených učebních dokumentů (školní vzdělávací program).
2. Východiskem pro stanovení hodnotících stupňů je kvalita výsledků vzdělávání, to znamená:
  - úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **znalostí** (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů)
  - kvalita a rozsah získaných **dovedností** vykonávat požadované vzdělávací činnosti
  - kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
  - kvalita **práce s informacemi** – dovednost nalézat, třídít a prezentovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
  - osvojení dovednosti účinně **spolupracovat**

- **píle** žáka, snaha a jeho přístup ke vzdělávání
- kvalita **myšlení**, především jeho samostatnost, tvořivost a originalita
- kvalita **komunikativních dovedností** – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu.
- osvojení účinných metod samostatného studia – **umět se učit**

### Informace o výsledcích vzdělávání

1. Zákonní zástupci nezletilých žáků a v případě zletilých žáků jejich rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům plní vyživovací povinnost, mají právo na informace o výsledcích vzdělávání. Informace o průběžné klasifikaci v jednotlivých předmětech získávají v průběhu školního roku na internetových stránkách školy (elektronická žákovská knížka). Informace jsou poskytovány i na třídních schůzkách, které se konají nejméně jedenkrát ve školním roce, nebo na osobní vyžádání (popř. telefonicky nebo e-mailem na kontaktní údaje zapsané ve školní matrice), případně obrátí-li se na třídního učitele nebo na vyučujícího příslušného předmětu.
2. Klasifikační období je rozděleno na dvě čtvrtletí, s výjimkou 2. pololetí čtvrtého ročníku.
3. Za první pololetí škola žáku vydá výpis z vysvědčení, za druhé pololetí vysvědčení.
4. Před koncem klasifikačního období a v jeho každém čtvrtletí je prováděno hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků v pedagogické radě.
5. Neprospívá-li žák z některého předmětu v 1. a 3. čtvrtletí, je zástupce nezletilého žáka upozorněn třídním učitelem na špatný prospěch. U zletilého žáka jsou takto upozorněni jeho rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům plní vyživovací povinnost.
6. Klasifikace ústního zkoušení je vyučujícím oznámena ihned po zkoušení, klasifikace písemného zkoušení, protokolů a slohových prací zpravidla do jednoho týdne, nejpozději však do 14 dnů od okamžiku písemného zkoušení. Pouze u rozsáhlých prací, které mají charakter seminární práce, závěrečné práce apod., je termín hodnocení prodloužen na jeden měsíc od jejich odevzdání.
7. Vyučující hodnotí průběh vzdělávání průběžně a seznamuje s ním žáka minimálně v každém čtvrtletí školního roku. Výsledný klasifikační stupeň z předmětu oznámí žákovi nejpozději v den konání klasifikační porady.
8. Škola má právo vyzvat zákonného zástupce nezletilého žáka, rodiče zletilého žáka k osobní účasti na projednání závažných otázek týkajících se vzdělávání žáka.
9. Učitelé budou chráněni před neobjektivním nebo neoprávněným zasahováním rodičů do záležitostí, které jsou výhradně profesionální povinností učitele.

### Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.



3. Chyba je přirozená součástí a prostředek procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákovy výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
  - co se mu daří
  - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
  - jak bude pokračovat dál
5. Pedagogové vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
7. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

Ing. Mikuláš Peths  
ředitel školy