



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2724/19-A

Název	Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500
Sídlo	Konstantinova 1500, 149 00 Praha 4
E-mail	perina@gymnazium-opatov.cz
IČ	49366629
Identifikátor	600005208
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Jan Peřina
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Konstantinova 1500, 149 00 Praha 4
Termín inspekční činnosti	15. 10. 2019 – 18. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje vzdělávání v denní formě čtyřletého a osmiletého gymnázia. Všeobecné zaměření je podporováno rovnoměrným rozložením disponibilní časové dotace hlavních předmětů. Oblast jazykové

komunikace je systémově rozvíjena širší nabídkou výuky druhého cizího jazyka, zapojením do Metropolitního programu středoškolské jazykové výuky, prostřednictvím volitelných předmětů a podporou mobility žáků (příprava na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek, základy třetího cizího jazyka, zahraniční jazykové pobyty).

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2019 se zde vzdělávalo ve 20 třídách 601 žáků (484 v osmiletém a 117 ve čtyřletém gymnáziu). Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 94 %.

Gymnázium je partnerskou školou Českého vysokého učení technického v Praze.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) naplňuje stanovené záměry v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek a vytvořil tak příznivé předpoklady pro stávající fungování školy i pro další perspektivní rozvoj gymnázia. Koncepční vize podporuje kvalitní realizaci všeobecného gymnaziálního vzdělávání, možnost profilace žáků ve vyšších ročnících a rozvoj jejich jazykových kompetencí.

K propojení středoškolské výuky s novými vědeckými poznatky a k podpoře nadaných žáků přispívá spolupráce s partnerskými vysokými školami, akademickými ústavami a jazykovými instituty. Vedení školy komunikuje s jednotlivými aktéry vzdělávání podle jasně nastavených pravidel. Podporuje iniciativu žáků prezentací gymnázia na veřejnosti a při organizaci tradičních akcí. Žáci jsou ale zároveň vedeni k zodpovědnosti za své kroky i výsledky vzdělávání (zásady volby profilových předmětů).

Funkční způsob řízení vychází z jasně vymezených úkolů a povinností, účelného delegování kompetencí a spoluodpovědnosti všech zaměstnanců za optimální chod školy. Prostřednictvím metodických orgánů spolupracují vyučující zejména v oblasti pojetí výuky jednotlivých předmětů a koordinují své působení ve výchovně vzdělávacím procesu, např. při výběru volitelných předmětů, organizaci projektů, soutěží a exkurzí, sjednocování hodnocení. V oblasti odborného a metodického vedení výuky a při kontrolní činnosti je výrazněji posílena pozice předsedů předmětových komisí (analýza výsledků, naplňování školního vzdělávacího programu).

Kontrolní činnost je plánovaná a systematická. K prioritám ředitele patří zejména pravidelné a komplexní monitorování úrovně pedagogického procesu podle předem stanovených záměrů (metodická a odborná úroveň výuky, vztah učitel-žák, noví a začínající vyučující). Závěry z četné hospitační činnosti obvykle vyúsťují v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, v řadě aspektů shodných s inspekčním hodnocením. Úroveň pedagogických kompetencí a kvalita výuky jsou i jedním z podkladů pro transparentní hodnocení učitele. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že převážná část vyučujících vnímá poskytovanou zpětnou vazbu ke své práci jako dostatečnou a přínosnou. V případě zjištěných nedostatků postupuje ředitel podle míry jejich závažnosti, přihlíží i k potenciálu učitele a také plně uplatňuje svou rozhodovací pravomoc (např. personální změna v zajištění výuky).

Výchovně vzdělávací proces zabezpečuje kvalifikovaný pedagogický sbor 44 učitelů, který prochází přirozenou personální obměnou. Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 se vyměnila přibližně třetina pedagogů. Personální změny se ve větší míře projevily v zajištění výuky anglického jazyka (přibližně polovina učitelů), což se v některých případech odrazilo v úrovni vedené výuky. Převaha zkušených a odborně způsobilých učitelů zaručuje kontinuitu kvality vzdělávání, sdílení pedagogických zkušeností i metodickou pomoc

začínajícím a nově nastupujícím pedagogům. Vyučující aktivně spolupracují v oblasti podpory žáků a při organizaci rozšiřujících vzdělávacích aktivit.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá podle jasně definovaných záměrů a rovnoměrně ve všech vzdělávacích oblastech. Individuální a kolektivní vzdělávací semináře vycházejí z potřeb školy (maturitní zkouška, bezpečnost), reagují na nové trendy (inkluze, gramotnosti, předmětová didaktika) a podporují profesní zájem vyučujících. Vzdělávací proces a odborný růst pedagogů obohacuje reciproční spolupráce s vysokými školami.

Efektivním vícezdrojovým financováním a aktivním zapojením managementu školy do získávání dalších finančních zdrojů se řediteli daří kvalitně naplňovat školní vzdělávací program a zajistit plynulý chod školy. Získané zdroje jsou účelně využívány k rozšíření vzdělávací nabídky, podpoře učitelů i žáků a průběžnému zlepšování materiálního zázemí (posílení hodinové dotace druhého cizího jazyka, primární prevence, školní psycholog).

Podle stanovených priorit a vzhledem ke svým koncepčním záměrům ředitel systematicky obnovuje materiálně technické vybavení pro výuku a školské služby. Gymnázium disponuje odpovídajícím počtem odborných učeben (např. počítačové pracovny, laboratoře, multimediální učebna). K podpoře přírodovědného vzdělávání i k prezentaci školy na veřejnosti přispívá unikátní mlžná komora, na jejímž zhotovení se podíleli učitelé a žáci. Nadstandardní jsou podmínky pro tělovýchovné i volnočasové aktivity (víceúčelový sportovní areál, tři tělocvičny). Žáci běžně využívají různé informační zdroje (nová knihovna-studovna s beletrií, odbornou i cizojazyčnou literaturou, internet) a relaxační zázemí na chodbách. Uspořádání vnitřních prostor a dodržování nastavených pravidel napomáhá k zajištění větší bezpečnosti žáků, což dokládá stabilní míra úrazovosti. Od posledního inspekčního hodnocení se zlepšilo zabezpečení školy (nový kamerový systém, vrátnice).

Hodnocení průběhu vzdělávání

K realizaci a zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání efektivně napomáhá promyšlená organizace výuky (dělené hodiny, cvičení), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků. Rozvoj potencialit žáků je zajištěn systémově, např. diferenciací jazykových skupin podle úrovně pokročilosti, koncepcí povinně volitelných předmětů ve vyšších ročnících s různým časovým a obsahovým vymezením – rozšiřující, doplňující a opakující náplň předmětů, širokou nabídkou volitelných předmětů podporující žáky nadané a žáky s profilací. Systém zároveň umožňuje reagovat na individuální pokrok žáka (prostupnost jazykových skupin) a koncepčně napomáhá k vyrovnávání mezioborových rozdílů (společné semináře pro žáky čtyřletého i osmiletého studia). Účinnost vnější diferenciacie je dlouhodobě vyhodnocována předmětovými sekcemi.

V metodickém a didaktickém vedení vyučovacích hodin nebyly zaznamenány výraznější rozdíly mezi výukou na nižším a vyšším stupni gymnázia. Pojetí výuky částečně ovlivňovala osobnost učitele, určitá míra profesní autonomie a množství pedagogických zkušeností. Učitelé obvykle účinně využili výhodu menších skupin (dělené hodiny). Většina hospitovaných hodin probíhala v příznivé pracovní atmosféře. Žáci dodržovali pravidla přirozené komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce. Na obou stupních gymnázia žáci často prokazovali výbornou úroveň vědomostí a dovedností, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky.

Většina hospitovaných hodin (český jazyk, matematika, přírodovědné, společenskovední a volitelné předměty) probíhala na standardní úrovni. Menší část vyučovacích hodin vykazujících výbornou úroveň, nebo naopak prvky vyžadující zlepšení se od standardu odlišovala zejména různou mírou metodické propracovanosti, účelností didaktických postupů, výší aktivizace žáků i jejich zapojení do hodnotících činností. Ve své většině měly sledované hodiny promyšlenou strukturu s jasným stanovením cíle a tématu, byly organizačně a metodicky dobře připraveny a zvládnuty. Vzdělávací strategie obvykle rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, odpovídaly charakteru probíraného učiva i věku žáků a ve vyšších ročnících cíleně směřovaly k přípravě žáků na maturitní zkoušku. Pedagogové ale v menší míře rozvíjeli postojovou složku cíle prostřednictvím aktualizace probíraných témat. Naopak efektivně byly využívány mezipředmětové přesahy a interdisciplinární vazby i propojování učiva s praktickými příklady. Vyučující často uplatňovali frontální formu výuky (strukturovaný výklad, prezentace) v kombinaci s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. V menší míře byly využity kooperativní formy práce (párová a skupinová). K názornosti výuky v části hodin přispívalo používání didaktických pomůcek nebo demonstrativních metod. Didaktická technika byla uplatněna s ohledem na stanovený vzdělávací cíl (výuková prezentace, filmový dokument, poslech). Učitelé společenskovedních předmětů cíleně propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Zařazováním rozšiřujícího učiva vhodně podporovali žáky s větším zájmem o vyučovaný předmět. Účelně byla využita práce s chybou, žáci měli potřebné množství času k pochopení a procvičení probírané látky. Učitelé jim rovněž poskytovali dostatek prostoru pro samostatné vyjádření a dotazy. Pomocí vhodně zvolených produktivních otázek napomáhali vyučující přírodovědných předmětů k rozvoji logického myšlení a k systematizaci probíraného učiva. Pouze v části hodin však žáci samostatně vyvozovali nové poznatky. Na požadované úrovni byla zařazována komplexní práce s textem (uměleckým i odborným) a různými informačními zdroji. Žáci prokazovali schopnost kriticky myslet, aplikovat své znalosti a správně používat odbornou terminologii. K podpoře aktivního čtenářství, kreativity a sebe prezentace žáků napomáhají pravidelně zařazované aktivity (čtenářská dílna, tvořivé psaní, dramatizace).

Účinnost vzdělávacího procesu v některých případech snižovaly dílčí metodické a didaktické nedostatky, např. neefektivní časové a organizační rozvržení vyučovací hodiny, předimenzovanost činností, zadání skupinové práce bez možnosti prezentace závěrů. Učitelé rovněž v malé míře uplatnili formativní hodnocení žáků a jen ojediněle vedli žáky k sebereflexi nebo vzájemnému hodnocení podle předem známých kritérií (např. vyhodnocení skupinové práce). V převážné části sledovaných hodin učitelé nevyužili didaktického závěru vyučovací jednotky (opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků). V některých hodinách byla rovněž věnována menší pozornost jazykové kultuře při vyučování a usměrňování ústního projevu žáků (používání nespisovné češtiny některými učiteli i žáky).

Sledovaná výuka cizích jazyků (anglický, německý, francouzský a volitelné semináře) se vyznačovala rozdílnou úrovní v závislosti na míře pedagogických zkušeností, profesní jistoty (aprobovanost) vyučujících, případně na délce interní metodické podpory (nově příchozí učitelé). Kvalita hospitovaných hodin vedených převážně aprobovanými zkušenými učiteli korespondovala s předcházejícím inspekčním hodnocením. Vyučujícím se dařilo splnit stanovené vzdělávací cíle zařazením efektivních vzdělávacích strategií (kooperativní formy výuky, aktivizující metody, vyvozování nových souvislostí na základě získaných poznatků, použití interaktivní tabule) i propojováním probíraného učiva s využitím v reálných situacích, případně vhodně strukturovanou přípravou k úspěšnému

zvládnutí požadavků maturitní zkoušky. Různorodost činností a promyšlené střídání aktivit vedlo k rovnoměrnému rozvoji produktivních a receptivních dovedností žáků, k upevňování gramatických struktur i obohacení slovní zásoby. Důraz byl kladen na nácvik mluveného projevu (rozhovory, spontánní i řízená diskuze). Vyučující vhodně zohledňovali věkovou kategorii žáků a poskytovali jim průběžnou zpětnou vazbu o míře osvojených znalostí a dovedností. Pozitivním znakem bylo rovněž důsledné užívání cílového jazyka vyučujícími i žáky.

Pojetí výuky a uplatněné didaktické postupy v menší části hospitovaných hodin anglického jazyka v dostatečné míře nepřispívaly k rozvoji jazykových kompetencí žáků. Převaha frontálně vedené výuky s dominující rolí učitele vedla k pasivitě některých žáků a jejich nerovnoměrnému zapojení do vyučování. Poskytovaná zpětná vazba (většinou přitakání jakémukoliv výkonu) nebyla pro žáky účinná a využitelná při dalším učení. Rovněž ověření míry osvojení učiva či úrovně receptivních řečových dovedností žáků (poslech s porozuměním) bylo málo efektivní. V těchto hodinách nebyl cíleně vytvářen prostor pro mluvený projev žáků, především nebyl dostatečně podpořen rozvoj jejich interaktivních dovedností.

Materiální zajištění ve výuce cizích jazyků odpovídá typu školy (edice učebnic, sady cvičebnic gramatiky, výukové programy a videa). Pravidelné zařazování četby cizojazyčné literatury a časopisů ve výuce prohlubuje jazykové schopnosti žáků. Výuka je vhodně doplněna rozšiřujícími vzdělávacími aktivitami (divadelní představení v cizím jazyce, zahraniční jazykové a poznávací pobyty). Z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že jazykové kompetence žáků na obou stupních gymnázia dosahují požadované úrovně, v oboru osmiletého gymnázia jsou zpravidla vyšší.

Zapojení žáků do mezinárodních projektů a celoškolských akcí cíleně přispívá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti, kulturně historickému rozhledu i k utváření demokratických hodnot. Periodicky zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí a umožňují tak ověřovat naplňování klíčových kompetencí (předmětové exkurze, divadelní festival, charitativní akce).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pozitivně ovlivňuje výběr uchazečů na základě jednotné přijímací zkoušky i předchozí úspěšnosti v základním vzdělávání. Zájemci o osmileté studium, jejichž množství dlouhodobě výrazně převyšuje počet přijímaných žáků, prokazují rovněž své znalosti a studijní předpoklady ve školní přijímací zkoušce z anglického jazyka a všeobecného přehledu.

Komplexně pojatý adaptační systém napomáhá žákům ke zvládnutí nároků gymnaziálního studia a zohledňuje jejich oborová a věková specifika (adaptační a stmelovací kurzy, efektivní formy učení, seberozvojové aktivity v růstových skupinách). Adaptační procesy jsou zaměřeny především na kohezi nových třídních kolektivů, podporu prosociálního chování a prevenci vztahových problémů. Přínosná je v tomto směru činnost a metodická pomoc interní školní psycholožky, která v případě potřeby v součinnosti s třídními učiteli zajišťuje sociometrická šetření ve třídě, spolupracuje v oblasti kariérního poradenství nebo poskytuje psychologickou intervenci žákům. Prevence sociálně patologických jevů je realizována ve spolupráci s externími subjekty (tematicky zaměřené besedy), prolíná vzdělávacími obsahy části vyučovacích předmětů a je vhodně doplněna mimoškolními akcemi podporujícími sounáležitost žáků (sportovní kurzy). Nastavené preventivní mechanismy jsou funkční a přispívají k eliminaci rizikového chování žáků, což mj. dokládá

i nízký počet ukládaných kázeňských opatření a žáků hodnocených sníženým stupněm z chování.

Škola reflektuje různé vzdělávací potřeby žáků a v rámci poradenských služeb vytváří příznivé podmínky pro jejich studium (k termínu inspekce 7 žáků s potřebou podpůrných opatření, přibližně 5 % žáků s odlišným mateřským jazykem bez zjevné jazykové bariéry). Účinnost poskytované pomoci žákům se odvíjí od včasné identifikace jejich speciálních potřeb a koordinace stanovených postupů ve výuce (informovanost vyučujících výchovnou poradkyní, dodržování doporučení školských poradenských zařízení, úprava podmínek při ukončování studia). Systémová opatření během vzdělávání napomáhají k prevenci neprospěchu, podpoře úspěšnosti žáků při ukončování studia a k soustavnější práci s nadanými žáky (individuální konzultace, příprava na olympiády a soutěže, maturitní semináře, individuální vzdělávací strategie, doučování v rámci projektu Šablony). Účinnost nastavených mechanismů dokládá nízký počet žáků, kteří ukončí předčasně vzdělávání či po ukončení nižšího stupně gymnázia pokračují ve vzdělávání v jiném oboru, nebo stabilně výborné výsledky vzdělávání žáků.

Individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou systematicky vyhodnocovány. Vedení školy sleduje rovněž četnost klasifikace v jednotlivých předmětech. Nastavení jednotných pravidel hodnocení je v kompetenci metodických orgánů (např. v anglickém jazyce stanovení procentuální hranice pro jednotlivé klasifikační stupně, určení tzv. váhy známky v závislosti na typu písemné práce či testu). Některé předmětové sekce provádějí interní srovnání průběžných výsledků jednotlivců, skupin i tříd v rámci ročníků (anglický jazyk, matematika). Výborné výsledky externího testování žáků v hlavních předmětech i v oblasti přírodovědné gramotnosti dokládají velmi dobrou úroveň vzdělávacího procesu.

Z podrobnější analýzy průběžných výsledků žáků v anglickém jazyce a z jejich mezioborového srovnání ve sledovaném období tří školních let je zřejmé, že žáci osmiletého studia dosahovali vždy lepších výsledků než žáci čtyřletého gymnázia (rozdíl přibližně o polovinu klasifikačního stupně). Toto zjištění koresponduje i s celkově lepšími výsledky žáků tohoto oboru v ostatních cizích jazycích nebo v českém jazyce. Ve školních letech 2016/2017 až 2018/2019 byly výsledky žáků v anglickém jazyce stabilní a nedošlo k podstatným výkyvům v jejich hodnocení, a to ani v případě změny vyučujícího (průměr asi 1,7 v osmiletém studiu a 2,2 ve čtyřletém studiu). Z rozboru výsledků žáků v jednotlivých cizích jazycích v hodnoceném období vyplývá, že v anglickém jazyce je prospěch žáků mírně lepší, případně srovnatelný, než v jazyce francouzském či německém. Přidaná hodnota jazykového vzdělávání se projevuje ve vysoké úspěšnosti žáků při získávání mezinárodních certifikátů především v anglickém jazyce.

Celkové výsledky vzdělávání žáků ve sledovaném období tří školních let byly stabilní, více než třetina žáků prospěla s vyznamenáním, žáci neprospívají pouze výjimečně. Z mezioborového srovnání výsledků vzdělávání je zřejmá dlouhodobě vyšší úspěšnost žáků osmiletého studia v průběhu vzdělávání (s vyznamenáním prospívá přibližně polovina žáků). Pozitivním zjištěním je stabilně nízký podíl žáků s neuzavřenou klasifikací k 30. 6. i nízký průměrný počet zameškaných hodin na žáka.

Významným ukazatelem kvalitativního rozvoje žáků je jejich velmi dobrá úspěšnost u maturitních zkoušek. V maturitních obdobích 2017 – 2019 prospělo s vyznamenáním přibližně 45 % žáků, neprospěli jen jednotlivci. Účinnost nastavené profilace žáků v závěru

studia se projevuje v maximální úspěšnosti žáků ve zvolené zkoušce (tj. matematice či cizím jazyce) ve společné části maturitní zkoušky.

Systematicky vytvářené motivační prostředí (např. individuální přístup pedagogů k nadaným žákům mimo výuku, vysoký počet pochval udělených ředitelem školy) přispívá k úspěšné účasti žáků v mnoha soutěžích různého zaměření včetně sportovních. Žáci opakovaně reprezentují školu na mezinárodní i celostátní úrovni (v matematice, fyzice, chemii, anglickém jazyce, dějepise i v robotice).

S vysokou mírou osvojených znalostí a dovedností žáků koresponduje rovněž úspěšnost absolventů gymnázia v terciárním vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti v roce 2015 si škola udržuje standard poskytovaného vzdělání a kvalitní výstupy vzdělávání žáků
- dlouhodobá naplněnost gymnázia odráží stabilní zájem o vzdělávací nabídku
- vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor, jenž prochází přirozenou personální obměnou
- kontinuální rozvíjení partnerských vztahů podporuje profilaci školy a vzdělávání nadaných žáků
- vedení školy průběžně zlepšuje materiální zázemí pro výuku i školské služby

Silné stránky

- funkční řízení ve všech oblastech činnosti školy a účinná evaluace kvality výchovně vzdělávacího procesu
- naplňování konceptu všeobecného vzdělávání a využívání partnerských vztahů k podpoře individuálních, skupinových zájmů žáků a žáků nadaných
- aktivní spolupráce učitelů
- systémová podpora jazykových kompetencí žáků v cizích jazycích
- dlouhodobě výborné výsledky vzdělávání žáků
- motivační prostředí a podpora všestranného osobnostního rozvoje žáků

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně efektivní časové a organizační rozvržení činností v části vyučovacích hodin a opomíjení didaktického závěru vyučovací jednotky
- menší intenzita zapojení žáků do evaluačních aktivit v některých vyučovacích hodinách

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- lépe časově a organizačně strukturovat výuku v rámci vyučovací jednotky a věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny
- více zapojovat žáky do evaluačního procesu (formativní hodnocení práce žáků, vzájemné hodnocení podle stanovených kritérií a sebereflexe vlastního pokroku)
- ve větší míře podporovat interaktivní řečové dovednosti žáků ve výuce cizích jazyků

- více dbát na jazykovou kulturu ve výuce a usměrňovat používání nespisovné češtiny

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium Opatov Praha 4, Konstantinova 1500, 149 00 Praha 4, ze dne 1. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-12570/2016-1, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 11. 4. 2016
3. Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2263 ze dne 28. 8. 2018 – povolení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách 1. ročníků
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy č. j. MHMP-465736/2018, ze dne 26. 3. 2018 s účinností od 1. 8. 2018
5. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání pro nižší stupeň osmiletého gymnázia, vyšší stupeň osmiletého gymnázia a pro čtyřleté gymnázium, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2007 a 1. 9. 2009 včetně dodatku ze dne 17. 10. 2019
6. Školní řád, Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500, s účinností od 2. 9. 2019, včetně Klasifikačního řádu s účinností od 1. 9. 2016
7. Třídní knihy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
8. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2019/2020
9. Školní matrika vedená k termínu inspekce
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
11. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
12. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
13. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekce
14. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
16. Účetní závěrka za rok 2018
17. Výpisy zápisů z účetnictví 2018 a 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csier.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční

zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. *Jindra Malíková* v. r.

Mgr. Alena Tomcová, školní inspektorka

Mgr. *Alena Tomcová* v. r.

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Mgr. *Hana Vejrážková* v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. *Ivana Černá* v. r.

V Praze 24. 10. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Jan Peřina, ředitel školy

RNDr. *Jan Peřina* v. r.

V Praze 13. 11. 2019