



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-194/18-K

Název	<b>Střední lesnická škola Žlutice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Žižkov 345, 364 52 Žlutice</b>
E-mail	<b>sekretariat@slszlutice.cz</b>
IČ	<b>49754050</b>
Identifikátor	<b>600009271</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Radka Stolariková, Ph.D.</b>
Zřizovatel	<b>Karlovarský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žižkov 345, 364 52 Žlutice Smetanova 8, 364 52 Žlutice Chlumská hora, 364 52 Pšov Chlum č. ev. 20, 364 52 Pšov Žlutická (parc. č. 1035), 364 01 Toužim Plzeňská 330, 364 01 Toužim Plzeňská 318, 364 01 Toužim</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. 3.– 8. 3. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, mj. také se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2017/2018 k datu

inspekční činnosti). Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona (hodnocené období – školní roky 2016/2017 a 2017/2018).

## Charakteristika

Střední lesnická škola Žlutice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže, školní jídelny a školního hospodářství. Škola je nástupnickou organizací Střední lesnické školy, příspěvkové organizace a Středního odborného učiliště Toužim, příspěvkové organizace, k jejichž sloučení došlo z rozhodnutí zřizovatele k 1. 8. 2017.

K 30. 9. 2017 se ve škole vzdělávalo v denní a dálkové formě celkem 246 žáků, z toho 147 žáků v místě poskytování vzdělávání Žlutice, Žižkov 234 (dále „pracoviště Žlutice“) a 100 žáků v místě poskytování vzdělávání Toužim, Plzeňská 330 (dále „pracoviště Toužim“). Ve čtyřletém oboru vzdělání s maturitní zkouškou Lesnictví (pracoviště Žlutice) se vzdělávalo 108 žáků, z toho 81 v denní a 27 v dálkové formě vzdělávání. V tříletých oborech vzdělání s výučním listem kategorie H se vzdělávalo celkem 111 žáků, z toho na pracovišti Žlutice 35 žáků v oboru vzdělání Lesní mechanizátor a tři žáci v oboru vzdělání Včelař, na pracovišti Toužim 36 žáků v oboru vzdělání Mechanik opravář motorových vozidel, 29 žáků v oboru vzdělání Kuchař-číšník a osm žáků v oboru vzdělání Zahradník. Na pracovišti Toužim se také vzdělávalo celkem 27 žáků v oborech vzdělání kategorie E, a to 18 žáků oboru vzdělání Opravářské práce a devět žáků oboru vzdělání Zahradnické práce. K témuž datu škola evidovala celkem 41 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z toho 14 na pracovišti Žlutice a 27 na pracovišti Toužim. Většina žáků se SVP se vzdělává v běžných třídách, na pracovišti Toužim jsou pro vzdělávání žáků se SVP zřizovány třídy podle § 16 odst. 9 školského zákona (dále „speciální třídy“). Naplněnost školy je 39,7 %.

Ubytování žáků bylo k datu inspekční činnosti zajišťováno v domově mládeže (dále „DM“) ve Žluticích, ve čtyřech výchovných skupinách je zařazeno 111 žáků. DM disponuje 150 lůžky a je naplněn ze 75 %. Stravování žáků zajišťuje škola ve vlastních školních jídelnách ve Žluticích a v Toužimi. Zapojena je také do projektu *Mléko do škol*.

Informace o škole jsou dostupné na [www.slszlutice.cz](http://www.slszlutice.cz) a facebookovém profilu školy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve vzdělávací nabídce školy převažují obory vzdělání skupiny Zemědělství a lesnictví (celkem sedm z devíti, z toho jeden v denní a dálkové formě), po jednom oboru vzdělání jsou zastoupeny skupiny Gastronomie, turismus a hotelnictví a Strojírenství a strojírenská výroba. Jedinými z hlediska zaměření i zastoupení v oborové struktuře středních škol v Karlovarském kraji jsou obory vzdělání Lesnictví, Lesní mechanizátor a Včelař. Zájem o vzdělávání v nabízených oborech vzdělání neodpovídal zveřejňovaným záměrům o počtu přijímaných, počty žáků v jednotlivých oborech vzdělání včetně oboru vzdělání Lesnictví v denní formě (nejvyšší průměrný počet cca 20 žáků na třídu) jsou dlouhodobě nízké.

Ve školním roce 2017/2018 nastoupilo ke vzdělávání ve škole do prvního ročníku celkem 81 žáků, z toho 56 žáků do pěti oborů vzdělání s výučním listem (Lesní mechanizátor, Mechanik opravář motorových vozidel, Kuchař-číšník, Opravářské práce a Zahradnické práce) a 25 žáků do denní formy maturitního oboru Lesnictví. Vzdělávání ve dvou oborech vzdělání s výučním listem (Včelař, Zahradník), v maturitním oboru Zahradnictví v denní

formě a v dálkové formě maturitního oboru Lesnictví nebylo zahájeno. V rámci přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019 škola nenabízí vzdělávání v oborech vzdělání Kuchař-číšník a Opravářské práce. To koresponduje s koncepčními záměry zřizovatele pro období let 2016 až 2020: harmonizovat skladbu oborů ve středních školách v Karlovarském kraji a vytvářet ze středních škol s unikátními obory, resp. také podmínkami pro vzdělávání v těchto oborech, tematicky zaměřená střediska.

Ke vzdělávání v maturitním oboru Lesnictví v denní formě pro školní rok 2017/2018 bylo přijato přibližně 82 % uchazečů v prvním kole přijímacího řízení, což ukazuje na vyhraněný zájem o zvolený obor vzdělání. Všichni přijatí splnili kritéria přijímacího řízení včetně nezbytné podmínky pro přijetí, již bylo dosažení hranice úspěšnosti v jednotné zkoušce, tj. alespoň osmi bodů ve zkoušce z matematiky a 13 bodů ve zkoušce z českého jazyka a literatury. Při stanovení hranice úspěšnosti respektovala ředitelka doporučení zřizovatele. Hodnocení 176 bodů (první přijatý uchazeč) a 44 bodů (poslední přijatý uchazeč) značí velmi rozdílné studijní předpoklady, které korespondují s výsledky vzdělávání těchto žáků na vysvědčení za první pololetí školního roku 2017/2018. To ukazuje, že opatření přijímané na podporu úspěšnosti žáků v maturitním oboru je jen částečně účinné.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svoji činnost od 1. 11. 2016, byla jmenována na základě konkurzního řízení. Koncepční záměry pro rozvoj školy (dále „Záměry“) předložené při konkurzním řízení obsahují většinou obecně formulované cíle a postupy k jejich dosažení, harmonogram a systém pro vyhodnocování naplňování cílů součástí dokumentu nejsou. Cíle uvedené v Záměrech byly v srpnu 2017 rozšířeny o vyřešení finančních, ekonomických a personálních otázek vyplývajících ze sloučení škol. K důkladné analýze silných a slabých stránek, identifikaci rizik a příležitostí školy po sloučení nedošlo. Některé z cílů stanovených v původním znění Záměrů se vedení školy přes značnou zátěž, kterou představuje sloučení škol, již daří naplňovat. Patří k nim např. aktivity realizované v rámci zapojení školy do celorepublikového projektu na podporu tzv. lesní pedagogiky, v rámci níž škola i s pomocí žáků realizuje aktivity, jimiž rozšiřuje povědomí o vzdělávací nabídce školy zejména mezi žáky základních škol.

Pro zvýšení úspěšnosti školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části je v koncepčním dokumentu výslovně deklarován jen záměr zavést testování žáků. Ten škola realizovala poprvé v listopadu a v březnu školního roku 2017/2018. Efektivitu tohoto opatření snižuje fakt, že cílovou skupinou testování byli jen žáci denní formy maturitního oboru, ačkoliv neúspěšní ve společné části maturitní zkoušky jsou i žáci dálkové formy.

Pro školní rok 2017/2018 ředitelka iniciovala základní úpravy pravidel pro činnost školy, např. školního řádu, preventivních programů a školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Většina úprav v ŠVP byla formální, týkala se zejména úvodních identifikačních údajů. K úpravám učebních plánů bylo přistoupeno jen v ŠVP Zahradnické práce a Opravářské práce, důvodem byla aktuální potřeba školy vzdělávat žáky těchto oborů vzdělání ve víceoborové třídě. Ve školním řádu byly doplněny údaje ve vazbě na provoz a vnitřní režim na pracovišti Toužim. Sjednocena byla také pravidla pro postup školy při hodnocení žáků v případě vysoké absence, tato pravidla jsou na pracovišti Toužim ve školním roce 2017/2018 v režimu ověřování.

Pro realizaci vzdělávacích obsahů vzdělávacích oblastí, které jsou předmětem ověřování úrovně znalostí a dovedností ve společné části maturitní zkoušky, jsou v ŠVP pro maturitní obor Lesnictví (společný pro denní a dálkovou formu) vytvořeny rozdílné podmínky. Nadstandardní jsou pro výuku prvního cizího jazyka (14 týdenních vyučovacích hodin za dobu vzdělávání), dostačující pro výuku českého jazyka a literatury (celkem 11 týdenních vyučovacích hodin), ta je nad rámec minimální časové dotace stanovené platným rámcovým

vzdělávacím programem (dále „RVP“) posílána jednou týdenní vyučovací hodinou za dobu vzdělávání. Matematika je vyučována v rozsahu minimální časové dotace stanovené platným RVP, tj. deseti týdenních vyučovacích hodin za dobu vzdělávání. Počet konzultací v dálkové formě vzdělávání je stanoven obdobně pro dva ze tří výše uvedených předmětů, neboť požadavek RVP na navýšení časové dotace matematického vzdělávání, který je v denní formě vzdělávání respektován v plném rozsahu již od školního roku 2016/2017, se do počtu konzultací v dálkové formě nepromítl. Také výuka nepovinného předmětu (konverzace z cizího jazyka, matematika), která je v ŠVP deklarována pro žáky obou forem vzdělávání, se ve školním roce 2017/2018 uskutečňuje jen v denní formě, a to v předmětu konverzace v cizím jazyce. Z uvedeného vyplývá, že škola při vytváření podmínek pro vzdělávání žáků denní a dálkové formy, tedy také ke zvýšení jejich úspěšnosti při ukončování vzdělávání, přijímá a realizuje selektivní opatření ve prospěch žáků denní formy vzdělávání.

Pro potřeby řízení ředitelka po sloučení upravila schéma struktury organizace. Ve vazbě na organizační změnu, tj. odchod vedoucího pracovníka vykonávajícího činnost ředitele Středního odborného učiliště Toužim, příspěvkové organizace ze školy, nedošlo v rámci pravidel pro fungování školy k přenastavení všech kompetencí a oblastí odpovědnosti. To se spolu s nízkou znalostí ředitelky v oblasti legislativy týkající se speciálního školství negativně projevilo v nedostacích při předávání údajů ze školní matriky pro statistické účely. K řízení školy ředitelka využívá standardní prostředky, tj. pedagogickou radu, metodické orgány a pravidelné provozní porady se zaměstnanci na obou pracovištích školy. Při řízení se opírá o své zástupce, kteří na obou pracovištích působí v těchto pracovních pozicích dlouhodobě. Náročnost do řízení kromě vzdálenosti obou pracovišť, cca 25 km, přináší také nesouhlas části zaměstnanců pracoviště Toužim s aktuálním vývojem a směřováním školy. Ten se projevil odchodem části zaměstnanců ze školy na začátku školního roku 2017/2018. Ředitelka přijímá pro zajištění činnosti školy opatření na základě vlastní kontrolní činnosti, v případě aktuální potřeby či v reakci na podněty či stížnosti. Ne vždy se přijímaná opatření setkávají s kladnou odezvou ze strany rodičovské veřejnosti, žáků či zaměstnanců školy.

Příkladem je uzavření domova mládeže v Toužimi k 31. 1. 2018, o němž byli žáci a zákonní zástupci informováni vedením školy v listopadu 2017. V souvislosti s tímto opatřením řešila ředitelka spolu se zřizovatelem stížnosti zákonných zástupců ubytovaných žáků. Důvodem pro ukončení provozu DM v Toužimi byla vysoká finanční náročnost zajišťování poskytovaných služeb ze strany školy v poměru k nízké kvalitě podmínek pro ubytování a počtu ubytovaných, nad nimiž škola zajišťovala pouze dohled, tj. neposkytovala jim vzdělávání v požadované kvalitě. Přibližně dvě třetiny, jedenáct z 18 zde ubytovaných, resp. jejich zákonných zástupců, souhlasilo s nabídkou na ubytování v DM Žlutice. K datu inspekční činnosti škola v rámci prevence sleduje adaptaci ubytovaných žáků na nové prostředí včetně zapojení do kolektivů výchovných skupin v DM Žlutice a poskytuje jim pomoc zajištěním bezplatné dopravy z DM Žlutice do Toužimi a zpět.

Na kontrolní a hospitační činnosti se spolu s ředitelkou školy podílejí oba její zástupci, tato činnost se uskutečňuje podle ročních plánů na obou pracovištích školy. Nedostatky zjištěné ČŠI v průběhu inspekční činnosti ve škole souvisejí s přetrvávající nízkou účinností kontrolních mechanismů, které dosud neumožňují identifikovat rizika ve všech oblastech činnosti školy a přijímat účinná opatření k jejich předcházení. Pro přijímání efektivních opatření v oblasti vedení pedagogického procesu chybí zejména systematické a pravidelné vyhodnocování zjištění z hospitační činnosti a sdílení zkušeností či poznatků v pedagogické radě či v metodických orgánech školy. Zde se částečně negativně projevuje krátká zkušenost ředitelky školy na pozici vedoucího pracovníka.

K datu inspekční činnosti působilo ve škole 41 pedagogických pracovníků, přibližně 76 % z nich splňuje kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Patří k nim všichni vyučující předmětů, které jsou zkušebními předměty maturitní zkoušky ve společné části. Riziko poměrně vysoké nekvalifikovanosti, resp. také absence příslušného studia u většiny pedagogů vykonávajících specializované činnosti, tj. školních metodiků prevence, koordinátorů tvorby ŠVP a výchovných poradců, je částečně eliminováno tím, že si někteří pedagogičtí pracovníci aktuálně doplňují příslušné vzdělání. Chybějící kvalifikační předpoklady měly negativní dopad do vzdělávání jen v ojedinělých případech, neboť většina pedagogů působí ve škole dlouhodobě.

Ke zlepšení v této oblasti byla přijata odpovídající opatření na pracovišti Žlutice již ve školním roce 2016/2017 v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. V roce 2017 se škola zapojila do projektu Šablony spolufinancovaného z Evropských sociálních fondů, který podporuje osobnostně profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím dalšího vzdělávání, vzájemného setkávání a sdílení zkušeností. V souvislosti s odchodem části zaměstnanců z pracoviště Toužim přijala ředitelka školy jednoho pedagogického pracovníka pro výuku matematiky, k zajištění výuky cizího jazyka využila možnosti sdílení učitelů mezi pracovišti. Těm pedagogickým pracovníkům, kteří nejsou vybaveni odpovídajícím vzděláním ani zkušenostmi s prací se žáky oborů vzdělání s nižšími nároky v oblasti všeobecného vzdělávání, byla ze strany vedení školy poskytnuta jen částečná metodická podpora v podobě hospitací.

Materiální a technické vybavení je na obou pracovištích školy pro naplňování cílů ŠVP v oblasti teoretického vyučování na kvalitativně dobré úrovni včetně podmínek pro vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (odborné učebny pro výuku cizích jazyků, knižní fond žákovské knihovny). Pro praktické vyučování v oborech vzdělání Lesnictví, Včelař, Lesní mechanizátor škola účelně využívá školní poleší, na jehož provoz každoročně přispívá zřizovatel účelovými dotacemi. Také podmínky ve školní kuchyni a školní restauraci v Toužimi, kde probíhá odborný výcvik oboru vzdělání Kuchař-číšník, jsou na požadované úrovni. Naopak podmínky na školních pracovištích pro odborný výcvik žáků oborů vzdělání Mechanik opravář motorových vozidel, Opravářské práce, resp. také Zahradnické práce a Zahradník a jejich vybavení jsou zastaralé a umožňují jen získávání a procvičování základních praktických dovedností.

Škola zajišťuje k datu inspekční činnosti ubytování a stravování žáků v domově mládeže se školní jídelnou ve Žluticích. Personální i materiální podmínky včetně vybavení pro ubytování žáků a naplňování vzdělávacích cílů podle školního vzdělávacího programu v DM ve Žluticích jsou na standardní úrovni.

Škola usiluje o zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání. Vstup do budov školy, v nichž se uskutečňuje teoretické vyučování, je zajištěn prostřednictvím čipů, ostatní vstupy jsou zpravidla zajištěny dohledem pedagogických pracovníků. Pro jednotlivé obory vzdělání jsou vyhodnocena rizika a možnosti jejich předcházení, případné úrazy jsou evidovány v souladu s právními předpisy. Ve školním roce 2016/2017 byla v návaznosti na šetření podnětu ve vztahu k podezření na šikanu pedagoga žáky na pracovišti Žlutice přijímána na základě doporučení ČŠI konkrétní opatření ke zlepšení školního klimatu. Kromě nastavení konkrétních postupů pro včasné vyřizování stížností a podnětů, byl iniciován také vznik žákovského parlamentu. Nově zpracované preventivní programy zohledňují specifické podmínky a potřeby učitelů i žáků na obou pracovištích školy.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka všeobecně vzdělávacích i teoretických odborných předmětů byla vedena věcně i odborně správně. Vzdělávací cíle vycházely z výsledků vzdělávání (očekávaných výstupů) v ŠVP s důrazem na znalostní a dovednostní složky cíle, ne vždy však byly konkrétně formulovány. Struktura vyučovacích hodin se významně nelišila. Motivační vstup do hodin představovalo ověřování úrovně znalostí a dovedností žáků, převažující formou byl řízený rozhovor, méně často samostatná práce, ojediněle ústní zkoušení žáka. Převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitele, zařazení aktivizačních metod a forem práce bylo sledováno méně často. Ve většině hodin byla zřejmá snaha vycházet ze znalostí a zkušeností žáků a zprostředkovat jim učivo s odkazem na jeho praktické využití. To se lépe dařilo ve výuce teoretických odborných předmětů, v nichž žáci mohli navázat na své zkušenosti z praktického vyučování, odborných exkurzí a dalších aktivit. Ve struktuře sledovaných hodin bylo zpravidla zařazeno upevňování učiva a závěrečné shrnutí. Hodnocení naplňování vzdělávacích cílů bylo ve většině sledovaných hodin formální. Učitelé dosud spíše ojediněle využívají formativní hodnocení a cílené podpory schopnosti žáků provádět vzájemné hodnocení a sebehodnocení.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury byly voleny v souladu s požadavky učebních osnov, s rozdílnou akcentací znalostní, dovednostní a postojové složky ve výuce maturitního oboru a oboru vzdělání s výučním listem. Realizované aktivity směřovaly k naplňování cílů jazykového i estetického vzdělávání; důraz byl kladen na kvalitu mluveného projevu, neboť žáci vykazovali významnou tendenci k jednoslovným odpovědím. Z hlediska struktury i použitých metod a forem práce se vyučovací hodiny významně nelišily. Zpravidla nízký počet žáků ve výuce umožňoval efektivní využití frontální výuky (transmisivní a komunikativní výuka). Při samostatné práci žáci pracovali na stejných úkolech, diferenciaci v závislosti na odlišné úrovni prezentovaných znalostí či dovedností zařazena nebyla. Didaktická technika byla většinou účelně využita ke zvýšení motivace a názornosti, resp. také k prezentaci probíraného učiva a zároveň jako struktura jeho zápisu. Při komunikaci se žáky vyučující vytvářeli příležitosti k aktivnímu zapojení žáků, projevení názoru a jeho případné obhajobě. Zatímco žáci oborů vzdělání s výučním listem komunikovali bez obav, ve výuce maturitního oboru zůstávali někteří pasivní a reagovali jen na přímou výzvu pedagoga. Vyučující poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, vzájemné hodnocení využito nebylo. Zastoupeno bylo formální hodnocení naplnění vzdělávacího cíle i využití formativního hodnocení.

Ve většině sledovaných hodin cizích jazyků (anglického, německého a ruského) byla výuka efektivní. Převažovala forma řízeného rozhovoru s dominancí učitele, zařazována byla samostatná práce a práce ve dvojici. Aktivity směřující k rozvoji požadovaných řečových dovedností byly zařazovány, v některých případech s účelným využitím didaktické techniky (videosekvence) či s podporou učebnic, pracovních listů a názorného materiálu (obrázků). Většího vzdělávacího efektu bylo dosahováno ve výuce vyučujících, kteří dokázali vytvořit pozitivní učební atmosféru, ať už vstřícným přístupem k žákům (např. vyjadřováním důvěry, že zadaný úkol zvládnou) či stanovením konkrétních cílů s dosažitelnou úrovní výstupů a přiměřeným respektováním pracovního tempa žáků. V těchto hodinách učitelé projevovali o vzdělávací pokrok žáků zájem. V několika neefektivních hodinách, které byly zaměřeny převážně na procvičování slovní zásoby a gramatického učiva bez ukotvení do reálných situací, byla výuka jednotvárná. To vedlo na straně žáků k postupné ztrátě koncentrace a zájmu o výuku. K obdobnému efektu vedlo nepřizpůsobení metod a forem práce potřebám žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce pedagoga s krátkou pedagogickou zkušeností v práci s těmito žáky. Důsledné používání cílového jazyka se v maturitním oboru dařilo více v anglickém než v německém jazyce, ve výuce žáků oborů vzdělání s výučním

listem tomu bylo naopak. Hodina ruského jazyka, který je vyučován jako další (druhý) cizí jazyk, byla v posledním ročníku maturitního oboru vedena převážně v cílovém jazyce ve skupině s nízkým počtem žáků. Žáci projevovali slabé znalosti jak v oblasti fonetické stránky jazyka, tak i zvládnutí slovní zásoby. Časová dotace v rozsahu jedné vyučovací hodiny týdně v ročníku je pro výuku druhého cizího jazyka nedostatečná.

Ve výuce matematiky navazovala vyučující na předchozí vědomosti a zkušenosti žáků, motivovala je k aktivní spolupráci. Vzdělávání probíhalo v příznivé pracovní atmosféře podporující pozitivní myšlení žáků. Nízký počet žáků ve třídách umožňoval účelné využití kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků. Žáci byli vedeni více k používání nastavených postupů než k uvažování, zdůvodňování a obhajování vlastního názoru, rozvoj matematické gramotnosti tak byl podpořen jen v malé míře. Strategie práce s chybou byla použita jen okrajově. Průběžné hodnocení práce poskytovalo žákům účelnou zpětnou vazbu o jejich pokroku a úspěšnosti v učebních činnostech. Závěrečné hodnocení výuky pedagogem nebylo využito, vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení zařazeno nebylo.

V hospitované výuce společenskovedního, přírodovědného a ekonomického vzdělávání převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. Učitelé většinou udržovali se žáky neustálý kontakt, v některých hodinách se objevovaly prvky problémového učení. Účelně byly využívány mezipředmětové vztahy, příp. ve výuce přírodovědných a ekonomických předmětů také výrazná provázanost teoretické výuky s využitím v odborné praxi, což zvyšovalo aktivitu žáků. Pro zvýšení názornosti výuky byla vhodně využita didaktická technika, většinou dataprojektor, zpravidla ji využívali vyučující, v jednom případě také žák. Při komunikaci se žáky ve speciální třídě vyučující vytvářela příležitosti k aktivnímu zapojení žáků, projevení názoru a jeho případné obhajobě, respektovala pracovní tempo žáků. Cíleně byly rozvíjeny kompetence k pracovnímu uplatnění žáků. Hodnocení žáků bylo zdůvodněné, uplatňovala se také jeho motivační funkce. Efektivní shrnutí učiva, sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků bylo zaznamenáno jen v části hospitované výuky.

V profilových předmětech odborného vzdělávání docházelo většinou k účelnému propojení reálných zkušeností a praktických poznatků žáků z učební praxe či odborného výcviku. Při zprostředkování nového učiva vyučující zpravidla využívali připravené prezentace, v některých případech také pomůcky ze školních sbírek, příp. žáci pracovali také s vlastními pomůckami, např. atlasy brouků. Při výkladu, také při diskusi s vyučujícím či mezi sebou se žáci často odkazovali na zkušenosti z praktických cvičení, exkurzí či odborné a učební praxe. Efektivní využití mezipředmětových vztahů nebylo v některých předmětech vyučovaných v maturitním oboru možné z důvodu jejich nefunkčního uspořádání v aktuálně platném ŠVP. Výuka byla dostatečně srozumitelná, často byly zadávány krátké samostatné práce k opakování či procvičování učiva, ne vždy však všichni žáci prokazovali dostatečnou úroveň znalostí ve vztahu k blížící se závěrečné či maturitní zkoušce. Ve výuce odborných předmětů maturitního oboru byly častěji zařazovány problémové úkoly vyšší náročnosti, žáci byli účelně vedeni k logickému uvažování a učení v souvislostech. Společná kontrola umožňovala cílenou diskusi o problému, někteří vyučující pro ni vytvářeli příležitosti také zařazením skupinové práce. Tyto aktivity vedly ve větší míře také k rozvíjení argumentačních schopností a schopnosti formulovat závěry. Žáci o výuku projevovali zájem, většinou aktivně spolupracovali a zpravidla respektovali nastavená pravidla komunikace. Většího přínosu vzhledem k výsledkům vzdělávání koncipovaných v ŠVP pro obory vzdělání s nižšími nároky v oblasti odborného vzdělávání bylo dosaženo ve výuce, v níž bylo využito názorných pomůcek, přičemž manipulaci s nimi si žáci mohli také

okamžitě sami vyzkoušet, např. při jednoduchých pokusech. Učivo bylo průběžně upevňováno, ne vždy byl v závěru hodin čas na shrnutí a hodnocení učitelem i žáky.

Praktické vyučování realizované formou odborného výcviku bylo sledováno v podmínkách školních pracovišť pro obory vzdělání Kuchař-číšník, Včelař, Lesní mechanizátor a Mechanik opravář motorových vozidel. Výuka žáků, kteří pracovali pod vedením učitelů odborného výcviku, vhodně navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů a byla většinou dobře organizačně zvládnutá. Učitelé plnili zejména role instruktora, koordinátora a odborného poradce. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovednosti práce s nástrojem (zařízením) a samostatnou praktickou činností žáků za použití vhodných pomůcek, resp. s pomocí nástrojů, nářadí, přístrojů či strojů. Podle zaměření oboru byli žáci vedeni buď k efektivní spolupráci (kuchař – číšník, lesní mechanizátor) nebo k samostatné individuální práci (včelař, mechanik-opravář motorových vozidel). Žákům s potřebou podpory byli učitelé nápomocni individuálně. Jako motivační faktor používali povzbuzení a pochvalu. Žáci o výuku projevovali zájem, pracovali zcela samostatně nebo s částečnou dopomocí učitele, dodržovali pracovní postupy. Odborné aspekty odborného výcviku komunikovali mezi sebou i s učiteli. Efektivní využití dovednostně praktických a aktivizujících metod, instruktáže a problémového učení přispívalo ke kvalitě poskytovaného praktického vzdělávání a naplnění profilu absolventa.

Odborná praxe žáků maturitního oboru Lesnictví v denní i dálkové formě je realizována v prvním až třetím ročníku na smluvních pracovištích. Pro zajišťování odborné praxe, její obsahovou náplň a hodnocení praxe jsou pokynem ředitelky školy stanovena konkrétní pravidla včetně kritérií hodnocení. Žákovským výstupem je tzv. deník praxe, který je příležitostí pro vlastní zhodnocení přínosu praxe žáka na základě získaných praktických zkušeností. Vzhledem k tomu, že škola má tento systém nastavený od předchozího školního roku, je účinnost systému teprve vyhodnocována.

Výchova a vzdělávání v domově mládeže se uskutečňují podle školního vzdělávacího programu a navazuje na činnost školy. Cíle zaměřené zejména na osobnostní rozvoj, rozvoj sociálních kompetencí žáků a smysluplné využívání volného času jsou naplňovány. Prostor pro řešení případných problémů je vytvářen operativně. Aktivity pro žáky jsou organizovány pro všechny zájemce z řad ubytovaných žáků, realizují se v kroužcích (např. kroužek vábení, troubení, sportovní, přírodovědný, rukodělný, čtenářský, výcvik psů), účast v nich je dobrovolná. V režimu domova mládeže je dostatek prostoru pro přípravu na vyučování i aktivní využití volného času v době osobního volna.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů (např. průřezových témat či některých výsledků vzdělávání) škola v místech poskytování vzdělávání spolupracuje se strategickými partnery. Příležitosti ke spolupráci škola využívá efektivně k podpoře rozvoje sociálních kompetencí žáků i jejich odborného růstu. Pro žáky hodnocených oborů zajišťovala doplňkové přednášky, exkurze ve firmách sociálních partnerů a další akce. K datu inspekční činnosti škola pokračuje v mezinárodním projektu Erasmus+, v jehož rámci je realizována mobilita žáků a učitelů. V době inspekční činnosti pobývala ve škole stážistka z Turecka, která se účastnila některých hodin anglického jazyka. Škola pravidelně organizuje exkurze do Velké Británie, Německa nebo Rakouska.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání žáků jsou průběžně sledovány na úrovni tříd a jednotlivců, projednávány jsou v pedagogické radě. Podkladem k jednání pedagogické rady jsou



přehledné zprávy třídních učitelů. Pozitivem je udělování pochval např. za reprezentaci školy v soutěžích a oborových přehlídkách, resp. také za vzorné plnění školních povinností. Příliš stručné závěry pedagogických rad jen málo vypovídají o postupu školy v případě školní neúspěšnosti. Strategie pro řešení problémů spojených s chováním, školní neúspěšností nebo absencí žáků dosud nebyly sjednoceny, přístup k jejich řešení je na obou pracovištích rozdílný. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně sledovány jen v některých předmětových komisích, pouze však v podobě sumarizace přehledů klasifikace.

Celkové výsledky vzdělávání a výsledky zkoušek podle způsobu ukončování středního vzdělávání byly zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2016/2017. Z uváděných výsledků vyplývá, že škola sleduje jen úspěšnost/neúspěšnost při konání maturitní zkoušky či závěrečné zkoušky. Při hodnocení vzdělávacích výsledků zjišťovaných vlastními i externími nástroji převládá sumarizace nad analytickým přístupem, v případě výsledků dosahovaných žáky maturitního oboru se škola až na výjimky zaměřuje pouze na žáky denní formy vzdělávání. Výsledky vzdělávání v dálkové formě nejsou do přehledů výsledků vzdělávání zahrnovány, i když jsou slabé.

Ve školním roce 2016/2017 po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu prospělo 200 z celkového počtu 212 žáků střední školy, z toho 111 ze 118 žáků oborů vzdělání s výučním listem (5,9 %) a 89 z 94 žáků maturitních oborů (5,3 % neprospívajících).

V porovnání s průběžnými celkovými výsledky žáků maturitního oboru denní formy ve školním roce 2016/2017 byly slabé výsledky vzdělávání, tj. vyšší počet neprospívajících zaznamenán při hodnocení žáků za první pololetí školního roku, podíl neprospívajících v posledním ročníku denní formy vzdělávání činil 47 % z celkového počtu (sedm žáků z 15), žáci neprospěli v předmětu matematika a v profilových odborných předmětech). Ve srovnání s tím se hodnocení těchto žáků za druhé pololetí významně zlepšilo, neprospěli dva žáci. Výsledku žáků denní formy u maturitní zkoušky, v níž ve zkušebním období 2017 uspělo sedm žáků, tak více odpovídá hodnocení výsledků vzdělávání za první pololetí školního roku, neboli hodnocení výsledků vzdělání žáků posledního ročníku na konci školního roku je nadhodnocené. Naproti tomu výsledky vzdělávání žáků dálkové formy vzdělávání byly v posledním ročníku vzdělávání velmi slabé, z osmi zapsaných žáků jeden žák zanechal vzdělávání v průběhu školního roku, ze sedmi žáků ukončili úspěšně poslední ročník čtyři žáci.

Střední vzdělávání ukončilo ve školním roce 2016/2017 úspěšným vykonáním závěrečné zkoušky celkem 33 žáků oborů vzdělání s výučním listem, tři žáci při zkoušce neuspěli (8,3 %). Ve stejném období ukončilo střední vzdělání úspěšným vykonáním maturitní zkoušky celkem deset žáků oboru vzdělání Lesnictví, z toho sedm žáků denní a tři žáci dálkové formy. Celkem sedm žáků (41,2 %) při maturitní zkoušce neuspělo, z toho jeden žák dálkové formy vzdělávání.

Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části v hodnoceném období, tj. ve zkušebních obdobích 2015 až 2017, škola vykazovala slabé výsledky. Hrubá neúspěšnost školy (procentuální podíl žáků, kteří se v posledním roce středního vzdělávání k maturitní zkoušce ve společné části přihlásili, nekonali ji či v ní neuspěli) činila v roce 2015 celkem 50 % (28 přihlášených, osm nekonalo, osm neuspělo), v roce 2016 celkem 55 % (17 přihlášených, jeden nekonal, devět neuspělo) a v roce 2017 celkem cca 50 % (18 přihlášených, čtyři nekonali, pět neuspělo). Nejslabších výsledků dosahuje škola v předmětu matematika (v roce 2015 66,7% neúspěšnost, v roce 2016 100 %, v roce 2017 50 %), byť se ke zkoušce v tomto předmětu ve srovnání se zkouškou z cizího jazyka přihlašuje, resp. koná ji přibližně polovina žáků.

Příčinou vysoké neúspěšnosti žáků maturitního oboru Lesnictví jsou slabé studijní předpoklady některých žáků, což se odráží také v průběžných výsledcích vzdělávání. Průměrný prospěch žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky v hodnoceném období byl horší než 3,0. Prospěchové důvody jsou podle dokumentace školy také nejčastějším důvodem předčasného ukončení vzdělávání v denní formě vzdělávání. Žáků, kteří nastoupili ve školním roce 2013/2014 a ve školním roce 2016/2017 dokončili studium na dané škole a v oboru vzdělání, do něhož byli přijati, byla přibližně jedna třetina.

Počet žáků dálkového studia ve škole celkově klesá, vzdělávání v prvním ročníku ve školním roce 2017/2018 nebylo pro nízký zájem uchazečů zahájeno. Efektivita vzdělávání v této formě studia je nízká, neboť v průběhu vzdělávacího cyklu dochází k velké fluktuaci žáků. Ve třídě 4. D ve školním roce 2017/2018, tj. v posledním ročníku dálkové formy vzdělávání, je k datu inspekční činnosti zapsáno celkem 11 žáků, přičemž z třetího ročníku pokračuje pět žáků, šest žáků včetně dvou neúspěšných v posledním ročníku denní formy v předcházejícím školním roce přistoupilo či bylo přijato do vyššího ročníku. Studium v této třídě zahájilo ve školním roce 2014/2015 celkem dvanáct žáků. V průběhu studia tři žáci studium přerušili, dva nastoupili po přerušení studia, osm bylo přijato do vyššího ročníku a osm studia zanechalo.

Škola dosud vysokou míru hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky z hlediska příčin systematicky a v širších souvislostech neanalyzuje. Dílčí opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků realizovaná v hodnoceném období nebyla přijímána na základě identifikace rizik a příležitostí ke zlepšení, pobídkou k jejich přijetí byl zpravidla vnější podnět. K navýšení časové dotace pro matematické vzdělávání došlo na základě změny RVP, k povinné přijímací zkoušce na základě změny právního předpisu, ke stanovení hranice úspěšnosti na doporučení zřizovatele, ke sjednocování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků na doporučení ČŠI. Většinu z nich stejně jako testování výsledků vzdělávání žáků škola uskutečnila ve vztahu ke vzdělávání žáků denní formy maturitního oboru. Analýzu s ohledem na potřeby žáků a výsledky vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích i odborných profilových předmětech vyžaduje také koncept ŠVP Lesnictví.

Poradenské služby jsou na obou pracovištích školy zajišťovány školními poradenskými pracovišti, v nichž pracují vždy výchovný poradce a školní metodik prevence. Jejich činnost je plánovitá. V rámci prevence neúspěšnosti škola realizuje některá systémová opatření na podporu žáků. Částečně účinná jsou pravidelně prováděná jednání se žáky ohroženými školním neúspěchem a hodnocení stanovených opatření na pracovišti ve Žluticích. Výrazným pozitivním rysem je provázanost s činností domova mládeže, kde je velká část žáků ubytovaná, proto doučování nebo individuální konzultace probíhají i po domluvě s vychovatelkami.

V rámci prevence sociálně patologických jevů škola organizuje pro nastupující žáky adaptační pobyty, při nichž se žáci seznamují navzájem, popř. s třídními učiteli. Škola průběžně sleduje případné signály vybraných forem rizikového chování, pravidla postupu v případě jejich zjištění jsou stanovena a většinou uplatňována. Systém sdílení zpětné vazby se zákonnými zástupci, např. při podezření na záškoláctví, je nastaven. Třídní učitelé a výchovní poradci řeší vysokou absenci žáků zpravidla individuálně zejména ve spolupráci se zákonnými zástupci, v případě neúčinnosti pak také ve výchovné komisi. Neomluvená absence zpravidla negativně ovlivňuje výsledky vzdělávání, je častou příčinou ukládání kázeňských opatření a promítá se také do hodnocení chování žáků sníženým stupněm. Předčasný odchod ze vzdělávání je častějším jevem na pracovišti v Toužimi, kde se ve srovnání s počtem žáků na začátku školního roku 2017/2018 snížil počet žáků o cca 20 %, přičemž nejvíce žáků zanechalo vzdělávání v prvním ročníku.

Případy závažnějších projevů rizikového chování žáků nejsou četné, v případě jejich výskytu se škola obrací na odborníky ze školských poradenských zařízení, orgán sociální péče pro děti a mládež, příp. též na Městskou policii či Policii ČR. Opatření přijímaná školou v hodnoceném období např. v souvislosti s podezřením na šikanu pedagoga žáky, konfliktu mezi učitelem a žákem, kouřením v prostorách školy či agresivním chováním mezi žáky se jeví jako účinná. Ke zlepšení vztahů ve škole je využíváno sociometrické šetření i adaptační kurzy v prvním ročníku a činnost žakovského parlamentu, jenž pracuje ve škole druhým školním rokem.

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Žáci oboru Lesní mechanizátor získávají při splnění podmínek motivační stipendium poskytované zřizovatelem v rámci podpory vybraných oborů vzdělání. Ve srovnání s péčí o žáky s dlouhodobými výchovnými problémy a školní neúspěšností se škole lépe daří vytvářet podmínky k zajištění podpory pro žáky se zdravotním postižením, a to na základě dlouholeté zkušenosti s prací s těmito žáky zejména na pracovišti v Toužimi. Systém přenosu informací o žácích s potřebou podpory je na obou pracovištích nastaven, všichni vyučující jsou s výukovými obtížemi žáků i podpůrnými opatřeními k jejich vzdělávání seznámeni, ne všichni s nimi však dokážou účinně pracovat. Základem strategie práce se žáky s odlišností zůstává vstřícný a respektující přístup s přiměřeným důrazem na dodržování pravidel.

Aktuálním problémem, který vyžaduje řešení, je nedodržování nových pravidel při poskytování podpůrných opatření, konkrétně vyžadování předchozího písemného informovaného souhlasu žáka či zákonného zástupce žáka s jejich poskytováním.

Z hlediska podpory motivace žáků ke vzdělávání je významná účast žáků hodnocených oborů vzdělání zejména v oborových soutěžích a přehlídkách. Žáci školy v nich získávají pravidelně dobrá umístění na regionální (Automechanik Junior 2017) i celostátní úrovni (Mistrovství republiky žáků lesnických škol v práci s motorovou pilou). Výjimkou nejsou ani umístění žáků v mezinárodních soutěžích (Mezinárodní soutěž ve vábení jelenů, Salzburg 2017). Škola rovněž zapojuje žáky do soutěží, které pořádá či spolupřádá v rámci ekologických aktivit.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- S účinností od 1. 8. 2017 je Střední lesnická škola Žlutice, příspěvková organizace po sloučení se Středním odborným učilištěm Toužim, příspěvkovou organizací nástupnickou organizací sloučených subjektů.
- Rozšíření vzdělávací nabídky o obory vzdělání Zahradnictví (maturitní obor) a Včelař (obor vzdělání s výučním listem) k 1. 9. 2013 zůstalo bez významné odezvy ze strany zájemců o vzdělávání. V obou uvedených oborech vzdělání nebylo ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 zahájeno vzdělávání v 1. ročníku pro nízký počet či nezájem uchazečů.
- Snižuje se počet žáků v oboru vzdělání s maturitní zkouškou Lesnictví v dálkové formě, vzdělávání ve školním roce 2017/2018 nebylo pro nízký zájem zahájeno.

- Ve školních letech 2015/2016 až 2017/2018 se ve vedení školy vystřídaly v pozici vedoucího pracovníka tři osoby. Ředitelka školy vykonává činnost od 1. 11. 2016.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Škola vykazuje opakovaně slabé výsledky při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v oboru vzdělání Lesnictví v denní i dálkové formě, účinnost opatření přijímaných na podporu úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky není vyhodnocována.
- Škola nemá nastavené funkční zpětnovazební mechanismy v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání, koordinace tvorby školních vzdělávacích programů a péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Stanovení hranice úspěšnosti v přijímání ke vzdělávání do maturitního oboru je jen částečně účinné.
- Nízká efektivita vzdělávání v dálkové formě vzdělávání v důsledku vysoké fluktuace žáků, ke vzdělání do vyššího ročníku jsou přijímáni uchazeči se slabými výsledky v předchozím vzdělávání.
- Žáci nejsou ve výuce systematicky vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti a motivace k jejich dalšímu vzdělávání.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- V rámci optimalizace vzdělávací nabídky zvážit výmaz oboru vzdělání s maturitní zkouškou Lesnictví v dálkové formě vzdělávání ze školského rejstříku.
- Analyzovat účinnost kontrolních mechanismů v oblasti specializovaných činností, s cílem zvýšit jejich kvalitu v oblasti koordinace tvorby školních vzdělávacích programů a zajišťování péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Analyzovat výsledky vzdělávání žáků v oboru vzdělání s maturitní zkouškou ve vazbě na výsledky hodnocení přijímacího řízení s cílem stanovit výběrová kritéria, která umožní přijímání uchazečů s odpovídajícími studijními předpoklady.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. 6. 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí Karlovarského kraje, Zastupitelstva kraje o sloučení Středního odborného učiliště Toužim, příspěvková organizace, a Střední lesnické školy Žlutice, příspěvková organizace, čj. 6189/SK/17 z 22. 6. 2017 s účinností od 1. 8. 2017
2. Rozhodnutí o změně zápisu v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy čj. 6376/SK/17 z 13. 7. 2017 (další místo poskytovaného vzdělávání a školských služeb, úprava nejvyššího povoleného počtu lůžek a stravovaných)
3. Jmenování do funkce ředitelky Střední lesnické školy Žlutice, příspěvkové organizace, čj. 7960/SK/16 z 24. 10. 2016 s účinností od 1. 11. 2016
4. Výpis usnesení Rady Karlovarského kraje č. RK 957/08/17 z 7. 8. 2017 o schválení nejnižšího počtu žáků ve třídách zaslané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy pod čj. 5588/17, 5197/SK/17 z 11. 8. 2017
5. Koncepce rozvoje Střední lesnické školy Žlutice, příspěvkové organizace pro období roku 2016 - 2022
6. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Lesnictví s platností od 1. 9. 2017 počínaje prvním ročníkem, resp. také platný od 1. 9. 2017 ve znění dodatků č. 1 – 4 (stará verze), Lesní mechanizátor, Včelař, Mechanik opravář motorových vozidel, Kuchař-číšník, Zahradník, Opravářské práce a Zahradnické práce, s platností od 1. 9. 2010, s aktualizací od 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program pro domov mládeže, s platností od 1. 9. 2017
8. Školní řád, s platností od 1. 9. 2017
9. Vnitřní řád domova mládeže platný od 1. 7. 2017, včetně příloh
10. Záznamy z pedagogických rad, provozních porad, provozních úseků a metodických komisí vedené ve školním roce 2017/2018
11. Organizační řád školy z 31. 8. 2017
12. Třídní knihy včetně deníků evidence odborného výcviku a výchovných skupin vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
13. Rozvrhy hodin ve školním roce 2017/2018
14. Plán práce školy pro školní rok 2016/2017 a 2017/2018 včetně plánů kontrolní a hospitační činnosti zástupců ředitelky školy pro školní rok 2017/2018
15. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti, včetně hospitačních záznamů vedených ve školním roce 2017/2018
16. Zápisy z jednání žakovského parlamentu ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
17. Školní matrika žáků ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
18. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků školy včetně osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích vedená k datu kontroly
19. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, střediska Žlutice a Toužim
20. Dokumentace k výchovnému poradenství včetně doporučení ke vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a individuální vzdělávací plány ve školním roce 2017/2018
21. Dokumentace k prevenci sociálně patologických jevů (minimální preventivní program realizovaný ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018, záznamy z jednání výchovných komisí)
22. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2016/2017 ze dne 27. 9. 2017

23. Souhlasy zákonných zástupců s převedením a ubytováním žáků v DM Žlutice, prosinec 2017 – leden 2018
24. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018 (kritéria přijímacího řízení, přihlášky ke studiu, přehled uchazečů, výsledky přijímacího řízení pro školní rok 2017/2018) a dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2013/2014
25. Školní plán environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty, školní rok 2017/2018
26. Přehledy hodnocení tříd, zprávy třídních učitelů z aplikace SKOLAONLINE k datu inspekční činnosti a dokument s názvem Studijní výsledky 2016/2017 a 2016/2017 – analýza ředitelky školy k výsledkům vzdělávání
27. Dokumentace k maturitní zkoušce ve školních letech 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti (školní zprávy CERMATu za roky 2016 a 2017, protokoly o průběhu a výsledcích MZ 2016 a 2017, školní seznam literárních děl, určení nabídky profilové části MZ, stanovení zkušebních úloh pro ústní MZ z cizího jazyka)
28. Účetní závěrka roku 2017 a mzdová inventura zaměstnanců k období 02/2018
29. Dokumentace BOZP vedená k datu inspekční činnosti.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v. r.

Mgr. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Jana Cipínová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

Ing. Jaromír Hout, odborník v oborech vzdělání skupiny Lesnictví

Ing. Jaromír Hout v. r.

V Karlových Varech 3. května 2018

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Radka Stolariková, Ph. D., ředitelka školy

v z. Mgr. Libuše Syrovátková v. r.

Ve Žluticích dne 4. května 2018