



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-681/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-147/25-B

Název	Mateřská škola, Brno, Purkyňova 21, příspěvková organizace
Sídlo	Purkyňova 2812/21, 612 00 Brno
E-mail	mspurkynova@email.cz
IČO	64 328 210
Identifikátor	600 106 616
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Jarmila Svobodová
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Královo Pole
Místo inspekční činnosti	Purkyňova 2812/21, Brno
Inspekční činnost na místě	18. 3. 2025 – 20. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola, Brno, Purkyňova 21, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Škola se třemi věkově smíšenými třídami sídlí v typizované sídlištní budově s přilehlou školní zahradou. Z celkového počtu 75 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání 33, z nich jedno dítě mělo odloženou povinnou školní docházku a dvě byly vzdělávány individuálně, tj. bez pravidelné denní docházky do školy. Školní stravování je zajištěno školní jídelnou, která dětem poskytuje pestrou stravu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí na vedoucím pracovním místě od roku 2008. Hlavní filozofií školy, kterou ředitelka plně podporuje, je vzájemné partnerství a spolupráce všech zaměstnanců školy, dětí i zákonných zástupců. Další prioritou v řízení školy je zlepšování materiálních podmínek, které se ředitelce dlouhodobě daří. Oproti tomu se však méně zabývá efektivním řízením školy v některých oblastech pedagogického procesu. Při inspekční činnosti byly identifikovány většinou stejné nedostatky, které přetrvávají již od minulé inspekční činnosti v červnu 2016. Školou přijatá opatření nebyla důsledně převedena do praxe, což se nepříznivě promítá do úrovně pedagogického řízení školy i do účinnosti vzdělávacího procesu, zejména v oblasti plánování a individualizace vzdělávání. Prováděné vlastní hodnocení je spíše formální. Výstupy z vlastního hodnocení včetně realizované hospitační činnosti mají více popisný charakter a uvádějí převážně zjištění, která nesměřují k cílům uvedeným v hospitační činnosti a postrádají kritický pohled na zhlédnutý úsek vzdělávání. Pro plánování dalšího rozvoje školy a zkvalitňování vzdělávání jsou výstupy málo účinné. Pedagogický sbor je odborně kvalifikovaný. Pedagogická rada pravidelně projednává organizační chod školy, pedagogická témata je však v zápisech zmiňovaná pouze okrajově. Také operativní týmové porady učitelek slouží k předávání zkušeností a vzájemné diskusi, méně ke společnému plánování. Další vzdělávání pedagogů ředitelka podporuje, ale jeho plánování nevychází z potřeb školy. Není dostatečně zaměřeno na oblast individualizace, pedagogické diagnostiky a nových metod a forem předškolního vzdělávání, což se nepříznivě promítá do účinnosti vzdělávání dětí, především v oblasti evaluace vzdělávacího procesu. Materiální podmínky jsou průběžně zkvalitňovány. Dobrá spolupráce se zřizovatelem umožnila zrenovovat hřiště na školní zahradě i zlepšit podmínky pro vzdělávání dětí v prostorách mateřské školy. Provedené rekonstrukce prostor, úprava školní zahrady i celkově dobře vybavené třídy vytvářejí funkční prostředí pro vzdělávání dětí. Spolupráce s partnery je otevřená, umožňuje vzájemnou informovanost a bezproblémovou komunikaci. Vzdělávací nabídku obohacuje celá řada pravidelných aktivit např. divadlo pro děti, akce pro rodiče, keramické dílničky, celodenní výlety, oslavy svátků a další. Otevřený přístup ředitelky k zaměstnancům přispívá k příjemné, spolupracující pracovní atmosféře ve škole. Přátelské a vstřícné prostředí s respektem a vzájemnou úctou se příznivě odráželo v klimatu školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Mateřská škola pracovala podle školního vzdělávacího programu s motivačním názvem „Jaké používáme koření? No přece humor.“, avšak jeho obsah nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem a nebyl adekvátně rozpracován do třídních vzdělávacích programů. Učitelky využívaly třídní plánování formou individuální osobní přípravy vypracované pro aktuální období, kde se soustředily především na výčet nabídky aktivit, které budou děti

plnit. Třídní plánování tak nevycházelo z platného školního vzdělávacího programu, postrádalo cíle pro dané téma i cíle pro individuální rozvoj dětí dle pedagogické diagnostiky a vyhodnocování pedagogické práce. Jen v menší míře tedy umožňovalo zajistit individualizované pojetí vzdělávání dětí. Nabídka činností, která byla učitelkami připravovaná, směřovala více k motivačnímu tématu zvolenému pro danou situaci a byla málo nasměrovaná k promyšlenému plnění jednotlivých kompetencí. Nebyla vnitřně diferencovaná, ani důsledně vázána k individuálně odlišným potřebám, možnostem a schopnostem jednotlivých dětí. Byla ale poměrně pestrá a děti si z ní mohly svobodně vybírat. Motivovala je k činnostem, umožňovala jim aktivně se realizovat, uplatňovat svoje schopnosti a přirozeně si rozvíjet dovednosti. Přispívala k tomu promyšleně stanovená organizace, která vytvářela prostor pro požadovanou vyváženost a provázanost spontánních a řízených činností, což se učitelkám převážně dařilo zajistit. Ve všech třídách byla vzdělávací nabídka obohacena také o výtvarné činnosti, které měly děti možnost pojmout kreativně a osobitě, což obohacovalo jejich osobnostní rozvoj. Děti, včetně nejmladších, měly příležitost si samostatně vybírat z činností, čímž byly nenásilně vedeny k převzetí zodpovědnosti za vlastní rozhodnutí a jednání. Mohly pracovat v tempu a po dobu, kterou vzhledem ke svým věkovým a individuálním předpokladům potřebovaly, což jim umožňovalo činnost dokončit a být úspěšné. V řízených činnostech nabízených učitelkami však byly méně zastoupeny aktivity podporující u dětí objevování, experimentování, vyhledávání informací nebo samostatné řešení problémových situací. Práce s digitálními technologiemi, či robotickými hračkami, která by rozvíjela digitální gramotnost dětí, nebyla zaznamenána vůbec. Učitelky však dbaly na rozvoj hrubé i jemné motoriky, osvojování správných hygienických i zdvořilostních návyků a vhodně kladly důraz na posilování vzájemných vztahů mezi dětmi. Často používané hodnocení výsledků, projevů a chování dětí formou pochvaly a povzbuzování posilovalo jejich sebedůvěru. Formativní hodnocení při vzdělávání nebylo uplatňováno a k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení nebyly děti vedeny vždy důsledně. Dětem v posledním roce předškolního vzdělávání nebyla věnována promyšlená pozornost. Pozitivně lze hodnotit každodenní zařazování aktivit spojených s přípravou na přechod dětí do základního vzdělávání, zejména rozvoj čtenářské gramotnosti a grafomotorických dovedností, matematických schopností a logického myšlení. Efektivita těchto činností však byla nižší, vzhledem k tomu, že tyto aktivity nevycházely ze závěrů pedagogické diagnostiky dětí plnicích povinné předškolní vzdělávání. Úkoly byly stejné pro všechny děti dané věkové skupiny a postrádaly cílené zaměření na potřeby jednotlivých dětí. Ke každodennímu pobytu venku bylo využíváno prostředí školní zahrady a okolní přírody. Individuální potřeba odpočinku a spánku jednotlivých dětí byla respektována. Děti, které neusnuly, měly dostatečný výběr klidových činností u stolečků ve třídě.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zavedený systém sledování a zaznamenávání pokroků dětí nebyl dostatečně efektivní. Zvolený formulář k záznamům obsahoval jen několik málo základních oblastí vývoje dítěte a neposkytoval celkové informace o dosažené úrovni, a tím i o konkrétních vzdělávacích potřebách jednotlivých dětí. Učitelky také zjištění ze záznamů nedokázaly systematicky využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Důsledkem bylo, že nabízené činnosti nebyly diferencované ani cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí (zejména plnicích povinné předškolní vzdělávání) a vzdělávání bylo méně účinné. Výsledky dětí, i přes zjištěné nedostatky v průběhu vzdělávání, odpovídaly základním výstupům stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti se děti projevovaly přirozeně,

aktivně se zapojovaly do činností, dokázaly spolupracovat. Při různorodých činnostech vhodně projevovaly zdravé sebevědomí a důvěru ve vlastní schopnosti. Bez zábran mezi sebou komunikovaly, dokázaly se dohodnout, naslouchat si, respektovat druhého. V rámci svých možností dosahovaly potřebných dovedností souvisejících s vytvářením požadovaných kompetencí. Během probíraného tématu uplatňovaly znalosti týkající se předčtenářské, předmatematické, přírodovědné a sociální gramotnosti, při řešení problémů užívaly logické postupy. Uměly popisovat obrázky, reprodukovat říkanky, zpívat písničky s doprovodem na rytmické nástroje. Svě získané poznatky a zkušenosti vnášely do herních činností a dokázaly je využít v přirozených situacích. Děti měly přiměřeně rozvinutou jemnou motoriku, některé se uměly podepsat. Dobře rozvinuté motorické dovednosti uplatňovaly v praktických činnostech. Projevovaly celkovou tělesnou zdatnost, schopnost pohybové koordinace a obratnosti. Při pohybových činnostech zvládaly základní dovednosti a prostorovou orientaci. Při stolování děti projevovaly samostatnost v sebeobsluze, udržovaly čistotu, starší používaly příbor. Dobře upevněné měly také hygienické a společenské návyky. Ve zvolených činnostech byly samostatné a soustředěně pracovaly. Děti se projevovaly se nenuceně, vztahy mezi nimi byly přátelské, navzájem si pomáhaly. Úkoly související s realizovanými řízenými činnostmi dokázaly plnit přiměřeně svému věku. Z chování a projevů mladších dětí bylo zřejmé, že adaptaci zvládají bez větších problémů a v prostředí mateřské školy se dobře orientují. Starší děti ovládaly základní znalosti a dovednosti související s rozvojem klíčových kompetencí na úrovni umožňující jejich bezproblémový přechod k povinné školní docházce. Dokázaly uplatnit dříve získané znalosti a dovednosti, a při plnění úkolů postupovat podle pokynů. Celkově škola v oblastech osobní podpory dětí, přestože je někdy více intuitivní, dosahuje velmi dobrých výsledků.

Závěry

Vývoj školy

- Částečná obměna pedagogického personálu.
- Rekonstrukce školní zahrady a protor školy, vybavení novým nábytkem, herními prvky i didaktickými pomůckami.

Silné stránky

- Otevřený a přátelský přístup všech zaměstnanců školy k dětem vytváří partnerské klima a velmi dobré psychosociální podmínky pro jejich vzdělávání. (3.2)
- Materiální podmínky vzdělávání a didaktické vybavení příznivě podporuje učení a všestranný rozvoj dětí. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Chybějící aktuální pedagogická koncepce rozvoje školy, málo důsledná autoevaluační, řídicí a hospitační činnost nevedla k identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu. Málo efektivní je také hodnocení vzdělávacího procesu směrem k dosažení vytyčených cílů vzdělávání. (1.1, 2.1, 2.3)

- Chybějící propojení kurikulárních dokumentů školy zejména v oblasti školního vzdělávacího programu a třídního plánování nepodporuje promyšlené a systematické vzdělávání dětí. (1.2)
- Pedagogická diagnostika je vedena velmi stručnou formou a neposkytuje podstatné informace pro individualizaci činností potřebných k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí, nemá jasně formulované závěry, a to ani pro děti plnící povinné předškolní vzdělávání. (4.3, 5.3)
- Využívání poznatků z pedagogické diagnostiky není cíleně a konkrétně provázané s chybnými třídními vzdělávacími plány, což snižuje účinnost efektivní podpory každého dítěte. (4.1, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Diagnostické záznamy a zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním, zaměřit se na cílené využívání průběžných pedagogických záznamů při tvorbě individualizované vzdělávací nabídky.
- Zefektivnit evaluační systém školy směrem k hodnocení dosahování dílčích cílů a poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu, s následným důsledným ověřováním účinnosti přijatých opatření.
- Evaluaci vzdělávacího procesu důsledně zaměřit na propojení hospitační činnosti ředitelky a uplatňování poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve vzdělávací praxi.
- Zavést třídní vzdělávací plány, které budou vycházet z platného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.
- Diagnostické záznamy vést srozumitelně a zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním, zaměřit se na cílené využívání průběžných pedagogických záznamů při tvorbě individualizované vzdělávací nabídky.
- Výrazněji diferencovat úkoly vzhledem k individuálním potřebám dětí plnících povinné předškolní vzdělávání.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku vzhledem k možnostem, schopnostem, potřebám a zájmům všech dětí.
- Vést děti k průběžné sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému hodnocení mezi dětmi.
- Do vzdělávací nabídky zařazovat aktivity podporující digitální gramotnost dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona
4. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
5. Dokumentace k BOZ, ekonomice, stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

2. dubna 2025