



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-228/19-H

Název	<b>Základní umělecká škola, Žacléř, Okres Trutnov</b>
Sídlo	<b>Hudební 308, 542 01 Žacléř</b>
E-mail	<b>zuszacler@gmail.com</b>
IČ	<b>67 440 843</b>
Identifikátor	<b>600 102 530</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Evžen Zomer</b>
Zřizovatel	<b>město Žacléř</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Hudební 308, 542 01 Žacléř</b>
Termín inspekční činnosti	<b>23. – 25. duben 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní umělecká škola, Žacléř, Okres Trutnov (dále škola) poskytuje základní umělecké vzdělávání ve dvou uměleckých oborech – v hudebním a výtvarném přípravného studia a základního studia I. a II. stupně. Přípravuje také žáky v případě jejich zájmu pro vzdělávání

na středních školách uměleckého zaměření a na konzervatořích, popřípadě pro studium na vysokých školách s uměleckým nebo pedagogickým zaměřením. Nejvyšší povolený počet žáků zapsaný v rejstříku škol školských zařízení činí 215 žáků. V době inspekční činnosti bylo k základnímu uměleckému vzdělávání ve škole přijato 148 žáků, 84 z nich v hudebním a 60 ve výtvarném oboru.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy pracuje ve funkci dlouhodobě, stanovuje však k rozvoji školy pouze obecně formulované koncepční záměry. Způsob řízení, který preferuje, není postaven na průběžném sledování podmínek a celkových výsledků vzdělávání. Chybí systematické vyhodnocování jejich úrovně a plánování kroků ke zkvalitňování práce školy, což se nepříznivě projevuje v jejím celkovém rozvoji. Ředitel školy pravidelně zpracovává roční plán, který obsahuje časový rámec akcí školy, pracovních porad a jednání pedagogické rady. Učitelé se aktivně zapojují do plnění úkolů spojených s chodem školy a organizací vzdělávání. Ředitel školy svěřil část povinností spojených s technickým zajištěním budovy a bezpečností na pracovišti jednomu z vyučujících, další kolegyni pověřil zastupováním v oblasti pedagogického vedení vzdělávání a komunikace s rodiči a veřejností. Prioritou ředitele školy je kvalitní úroveň vztahů na pracovišti. Daří se mu vytvářet příznivé klima, které se pozitivně promítá směrem k žákům i jejich zákonným zástupcům. Využívá k pravidelné informovanosti vyučujících zejména osobní kontakt. Tímto způsobem řeší potřebné organizační záležitosti, zajišťuje koordinaci interních akcí i vystoupení pro veřejnost.

Kontrolní činnost ředitele školy je nahodilá a probíhá sporadicky. Není zaměřena na celkový chod školy ani na sledování úrovně jednotlivých oblastí. Informace o výsledcích vzdělávání ředitel školy získává při vystoupeních žáků jednotlivých uměleckých oborů, k hodnocení vyučujících využívá hospitace. Předložené záznamy z hospitační činnosti dokládaly, že uplatňuje pozitivní zpětnou vazbu spojenou s motivací učitelů, avšak s nižším důrazem na jejich sebehodnocení, vyvozování závěrů z hospitací a metodických doporučení pro další profesní rozvoj pedagogů. Pedagogický sbor nevyužívá k rozšiřování svých odborných znalostí a dovedností vzájemné hospitace. Jednání pedagogické rady probíhají pravidelně a za účasti všech pedagogů. Předložené záznamy ale neobsahovaly informace o tom, že se vyučující věnují kromě organizačních záležitostí také odborné diskusi k aktuálním vzdělávacím tématům či uplatňování moderních forem a metod při výuce.

Vzdělávání ve škole probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní umělecké vzdělávání (dále ŠVP). Jeho obsah nebyl ve všech oblastech v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní umělecké vzdělávání. Ředitel školy dokument již při minulé inspekční činnosti aktualizoval a doplnil. Nevyhodnotil však všechny nedostatky, které měly vliv na rozsah poskytovaného vzdělávání. Stanovil organizaci vzdělávání obou uměleckých oborů rozvrhem hodin, pravidly konkretizovanými v ŠVP a ve školním řádu. Nerespektoval ale platné právní předpisy v oblasti přijímání žáků ke vzdělávání či jejich počtu ve skupinách při výuce v hudebním oboru. Školní matrika je v plném rozsahu vedena v listinné podobě, v letošním školním roce škola převádí dokumentaci žáků a hodnocení výsledků vzdělávání do elektronické formy. Během inspekční činnosti byly patrné obtíže některých vyučujících s ovládnutím informačních technologií, které škole bránily v rychlejší transformaci dokumentů a plnohodnotném využití všech možností nově pořízeného systému.

Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilizovaný, téměř všichni učitelé mají odbornou kvalifikaci. V hudebním oboru pracuje pět pedagogů. Někteří vyučují mj. hru na nástroj,

který nevystudovali, což se částečně projevilo v kvalitě výuky. Ve výtvarném oboru působí jedna učitelka, která získala dlouholetou praxí a uměleckou činností znalosti a dovednosti pro pedagogickou činnost. Ředitel školy podporuje odborný růst vyučujících a stanovuje oblasti jejich rozvoje. Neplánuje však vzdělávání na základě vyhodnocení aktuálních potřeb školy. Většina učitelů se účastní vzdělávacích akcí podle svého profesního zájmu, ale nerozvíjí své znalosti v oblasti počítačové gramotnosti či ovládání technických pomůcek s cílem jejich dalšího využití při výuce.

Škola sídlí v budově s dostatečným počtem prostorných učeben, avšak technický stav objektu a všech místností není optimální. Během inspekční činnosti bylo na několika místech shledáno nebezpečné poškození podlahových krytin, jejichž stav představoval riziko vzniku úrazu žáků. Postupně dochází ke zkvalitňování vybavení tříd, převážná část nábytku používaného žáky i učiteli je ale výrazně opotřebovaná. Škola pořídila pro výuku v obou oborech řadu kvalitních hudebních nástrojů a přístrojů včetně interaktivní techniky, každý učitel má k dispozici notebook. Plnohodnotné využití didaktické techniky je omezeno nedostatkem vhodných výukových programů. Pro zkvalitňování materiálního vybavení škola využívá především finanční prostředky získané z úplaty za vzdělávání. Výše finančního příspěvku od zřizovatele umožňuje pokrýt nejen provozní výdaje, ale také zajistit v případě potřeby část nákladů na platy zaměstnanců.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Organizace základního uměleckého vzdělávání ve škole směřovala k propojení všech forem výuky a naplňování cílů ŠVP stanovených k využívání přirozených oborových souvislostí. Průběh vzdělávání byl sledován ve vybraných studijních zaměřeních obou uměleckých oborů. Výuka i propojenost vyučovaných předmětů v jednotlivých studijních zaměřeních probíhala v souladu s rozvrhem hodin. Většina vyučovacích hodin směřovala k formování klíčových kompetencí základního uměleckého vzdělávání. Během výuky byla ve škole patrná vstřícná komunikace vyučujících se všemi účastníky vzdělávání, rodinní příslušníci žáků hojně využívali otevřenost školy ke sledování výsledků svých dětí, vlastní relaxaci a umělecké inspiraci.

Výuka předmětů v hudebním oboru byla organizována formou individuální, skupinovou a kolektivní. Individuální i skupinová výuka instrumentální hry vycházela z předchozích znalostí žáků a respektovala jejich věková i individuální specifika. Vyučující během výuky směřovali ke vhodně zvoleným výchovně vzdělávacím cílům, pouze výjimečně je ale explicitně vyjadřovali. Chybělo tak jejich využití k podpoře odpovědného přístupu a objektivnímu pohledu žáků na svou práci. Uplatňování výchovně vzdělávacích strategií a směřování k vytvoření klíčových kompetencí vykazovalo prvky nahodilosti. Vyučující volili převážně metody tradičního typu, které byly jen částečně účinné. Výuku realizovali klasickou formou, v průběhu hodin nevyužívali informační technologie k obohacení vzdělávání např. v oblasti hudební teorie. Učitelé směřovali svou činností převážně k budování správných návyků a dovedností, výuka obsahovala vazbu na učivo hudební nauky. Relaxační prvky vyučující individuální a skupinové výuky zařazovali tak, aby jimi aktivizovali další pozornost a vrozenou zvědavost žáků. Citlivě a vyváženě koordinovali potřebné hudební prvky, jako jsou rytmus, intonace, prstoklad, práce s dechem apod. Některé hodiny byly vhodně doplněny o poznatky a inspirativní prvky z historie, přirozenou formou bylo zařazeno porozumění žáků cizímu jazyku. Individuální i skupinová výuka byla zpravidla podpořena názornou ukázkou, což přispívalo ke snadnějšímu pochopení probíraného problému. Výběr skladeb byl blízký přáním žáků a odpovídal jejich individuálním možnostem. Seznamování s výrazovými prostředky probíhalo s ohledem

na technickou i emocionální vyspělost žáků. Naopak méně efektivně učitelé zařazovali průběžné hodnocení jednotlivých aktivit žáků během výuky, závěrečné hodnocení shrnutí a sebehodnocení žáků. Klasifikace měla především motivační rozměr, méně plnila funkci korekční a informační. Výuka kolektivních hudebně teoretických hodin byla z pohledu organizace poznamenána předimenzováním naplánovaných aktivit a úkolů, které vedly k poklesu koncentrace žáků. Chyběl též diferencovaný přístup k žákům podle jejich schopností a studijního zaměření.

Žáci výtvarného oboru jsou rozděleni do sedmi skupin podle věku a výtvarné pokročilosti. Jednu skupinu tvoří žáci přípravného studia I. stupně, jejichž výuce je věnována stejná časová dotace jako žákům základního studia. Výuka probíhá v příslušné učebně, případně v plenéru. Třída je uzpůsobena osvojování různých výtvarných technik, plošné i prostorové tvorbě. Žáci účelně využívají všechny prostory k tvorbě, relaxaci, samostudiu i práci ve skupinách. Nemají ale dostatek prostoru pro prezentaci svých prací a přehledů učiva.

Sledovaná výuka se vyznačovala pestrou skladbou výtvarných činností uspořádaných do dvou hlavních oblastí: tematická plošná či prostorová práce v souladu s obsahem učiva a práce na souborném projektu, kde žáci v praxi využívali získané vědomosti a dovednosti ve společné umělecké tvorbě. Letošní projekt inspirovaný regionálními literárními díly s názvem „Čapkoviny“ obsahoval i dramatizaci literárních motivů. Žáci studovali role se zaujetím, učili se výrazný přednes a účelný pohyb v prostoru. Při skupinové výtvarné činnosti tvořili divadelní kulisy a kostýmy.

Při realizaci obsahu učiva výtvarného oboru byli žáci pozitivně motivováni, pracovali se zaujetím, prokazovali odbornou znalost z problematiky kresby, malby i práce s keramickou hlinou. V každé hodině vyučující zařazovala témata z dějin výtvarné kultury, žáci se výtvarnými díly inspirovali, v motivačním rozhovoru někteří prokazovali kritické myšlení. Absenci projekční techniky učitelka nahrazovala obrazovým materiálem a odbornou literaturou. Při hodnocení vlastní práce byli žáci formou hodnoceního dialogu vedeni ke konfrontaci stanoveného výukového cíle s vlastní prací, hodnotili užité pracovní postupy, vhodnost zvoleného materiálu a účelnost využití pracovních pomůcek. Žáci byli poučeni o bezpečnosti při zacházení s výtvarným materiálem a důsledně vedeni k udržování pořádku na svém pracovišti. Výsledky své práce žáci pravidelně prezentují formou souborných výstav v prostorách školy. Rodiče mají možnost výtvarnou činnost svých dětí po domluvě s vyučující sledovat kdykoliv.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou uvedena v ŠVP, pedagogové jsou však přijímána rozdílně, jednotný systém sledování průběžných výsledků vzdělávání nastaven není. Ve frekvenci průběžného hodnocení jsou patrné značné rozdíly. Hodnocení výsledků vzdělávání je mírné, převažuje známka výborná. Preferován je úspěch dítěte a jeho spokojenost, potlačen je kritický přístup k úrovni osvojení učiva. Pedagogové hodnotí umělecké výkony žáků převážně ústně, hodnocení má výrazný motivační charakter. Hodnocení rozhovor zpravidla obsahoval i strategie učení pro zlepšení výsledků vzdělávání jednotlivců. Méně bylo využito sebehodnocení a v případě skupinové a kolektivní výuky hodnocení vzájemné. O výsledcích vzdělávání pedagogové informují zákonné zástupce žáků s rozdílnou intenzitou, vypovídací hodnotou a rozdílnými způsoby. V hudebním oboru využívají žákovské knížky pro zápis známek a sešit pro písemné hodnocení průběhu aktuální výuky včetně metodické podpory. Prokazatelná písemná komunikace však není systematická, deklarovaná sdělení prostřednictvím žákovských knížek nejsou realizovaná

všemi pedagogy v dostatečné míře. Ve výtvarném oboru dochází k přenosu informací mezi školou a zákonnými zástupci žáků sporadicky, jedná se o osobní sdělení v případě zájmu rodiče při doprovodu dítěte do výuky.

Žáci pravidelně prezentují výsledky vzdělávání na veřejných vystoupeních formou žákovských koncertů, výstav a komponovaných pořadů pro veřejnost. Ve spolupráci s vnějšími partnery vystupují při kulturních a dalších společenských událostech v regionu. Škola nevytváří žákům dostatečné příležitosti k podpoře kompetencí potřebných při prezentaci výsledků vzdělávání v konkurenčním prostředí ostatních základních uměleckých škol, neboť žáci v posledních třech letech nereprezentovali školu na veřejných vystoupeních soutěžního charakteru.

Ředitel školy sleduje výsledky vzdělávání žáků zejména přítomností na koncertech a veřejných vystoupeních. V souladu se ŠVP je každoročně ověřována úroveň výsledků vzdělávání formou komisionálního přezkoušení, o jehož průběhu vede příslušnou evidenci a přehledy uvádí ve výroční zprávě. V této oblasti došlo od minulé inspekční činnosti ke zlepšení. Výsledky vzdělávání se pedagogové zabývají na jednáních pedagogické rady, závěry však neobsahují informace o tom, zda a jaká byla přijata účinná opatření k jejich soustavnému zlepšování.

Škola každoročně přijímá k základnímu uměleckému vzdělávání všechny zájemce, je vstřícná ke všem uchazečům. Kritéria pro přijímání stanovila ve školním vzdělávacím programu pouze pro hudební obor, přijímací řízení nerespektovalo platné právní předpisy. Rovný přístup ke vzdělávání však porušován není, pedagogové přistupují ke všem žákům s respektem a ohledem na jejich individualitu. Vstřícné prostředí podporuje dobré vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání a je výrazným charakteristickým rysem celé školy. Možnost vzdělávat se v umělecké oblasti kladně ovlivňuje výběr volnočasových aktivit žáků a eliminuje možný výskyt rizikového chování.

Škola je významným kulturním centrem v příhraničním regionu. V rámci svých reálných možností spolupracuje s hudební školou v polské Lubani, žáci obou škol společně organizují výměnné koncerty a další hudební vystoupení. Velmi korektní vztahy se zřizovatelem se projevují při významných kulturních a společenských událostech v místě, žáci školu svými hudebními vystoupeními a literárně dramatickými pásmy reprezentují a přispívají tak k prohlubování vztahů mezi jednotlivými zainteresovanými partnery. Zákonní zástupci žáků se zajímají o práci školy, spolupracují při naplňování ŠVP zejména v oblasti materiální a prezentace výsledků vzdělávání na veřejnosti. Rovněž učitelé školy se aktivně zapojují do života ve městě, jsou např. hlavními organizátory Kruhu přátel hudby. Efektivnější propagaci práce školy brání její dosud ne zcela funkční webová stránka.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

- Od minulé inspekční činnosti došlo ke zhoršení technického stavu budovy.
- Škola nakoupila hudební nástroje, přístroje, interaktivní techniku pro oba vyučované obory vzdělávání.
- Oblast řízení školy a vedení pedagogického sboru spíše stagnuje, neprochází potřebnou kvalitativní změnou.

### **Silné stránky**

- Vyučující komunikují se žáky s respektem a zohledňují jejich osobnost.

- Rodinní příslušníci žáků školu hojně navštěvují a využívají její otevřenost ke sledování výsledků svých dětí.
- Dlouhodobé projekty pravidelně zařazované do výuky ve výtvarném oboru umožňují komplexní rozvoj osobnosti žáka s důrazem na intenzivní umělecký prožitek a zúročení všech osvojených výtvarných činností.
- Výuka hudebního oboru je vhodně doplňována o poznatky a inspirativní prvky z historie a porozumění žáků cizímu jazyku.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Ředitel školy stanovuje k jejímu rozvoji pouze obecně formulované koncepční záměry. Systém efektivního vyhodnocování a plánování není ve škole zaveden.
- Kontrolní činnost ředitele školy je nahodilá, není zaměřena na celkový chod školy ani na sledování úrovně jednotlivých oblastí.
- Ředitel školy dostatečně nevyhodnocuje úroveň povinné dokumentace včetně školního vzdělávacího programu, což se odráží v organizaci a kvalitě poskytovaného vzdělávání.
- Hospitační činnost ředitele školy učitelům nepřináší efektivní zpětnou vazbu k jejich práci ani metodická doporučení pro další profesní rozvoj.
- Ředitel školy průběžně nevyhodnocuje všechna bezpečnostní rizika a nepřijímá patřičná opatření k jejich minimalizaci.
- Někteří učitelé rozvíjejí v malé míře své znalosti v oblasti počítačové gramotnosti či ovládání technických pomůcek, nedostatečné kompetence v těchto oblastech jim brání při práci s informačními technologiemi.
- Škola není dostatečně vybavena vhodnými výukovými programy, moderní metody prezentace učiva pedagogové nahrazují využíváním klasické didaktické techniky a obrazovým materiálem.
- Škola dlouhodobě neprovozuje funkční webové stránky a nezveřejňuje v dostatečné míře informace o své činnosti.
- Vzdělávání v hudebním oboru není vždy postaveno na využití účinných pedagogických přístupů.
- Hodnocení výsledků vzdělávání není systematické, nastavená pravidla nejsou všemi pedagogy plně akceptována, zákonní zástupci žáků nejsou s výsledky vzdělávání systematicky seznamováni.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Stanovit k rozvoji školy konkrétní koncepční záměry, pravidelně a efektivně její práci vyhodnocovat a plánovat.
- Věnovat pozornost úrovni vedené povinné dokumentace školy a sledovat kvalitu organizace vzdělávání.
- Vyhodnocovat průběžně a efektivně všechna bezpečnostní rizika a přijímat patřičná opatření k jejich minimalizaci.
- Motivovat vyučující k rozvoji profesních dovedností např. formou vzájemných hospitací, efektivně hodnotit jejich práci a vést je k sebehodnocení.
- Rozvíjet znalosti vyučujících v oblasti počítačové gramotnosti či ovládání technických pomůcek, zvyšovat jejich kompetence při práci s informačními technologiemi.
- Vybavit školu dostatečným množstvím kvalitních výukových programů, využívat moderní metody prezentace učiva při výuce.

- Zajistit bezodkladně funkční webové stránky a informovat jejich prostřednictvím všechny účastníky vzdělávání o činnosti školy.
- Využívat při vzdělávání účinné pedagogické přístupy, zvyšovat odbornost vyučujících pro výuku hry na jednotlivé hudební nástroje.
- Zajistit systematické a jednotné hodnocení výsledků vzdělávání, prokazatelně s nimi seznamovat zákonné zástupce žáků.
- Zařazovat při výuce průběžné a závěrečné hodnocení i sebehodnocení žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná městem Žacléř s účinností od 1. července 2006 ze dne 30. června 2006
2. Rozhodnutí MŠMT, čj. MSMT-5437/2016-2, ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. dubna 2016 ze dne 21. března 2016
3. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 5. listopadu 2018
4. Pověření učitelů k zastupování ředitele školy (ve věcech technického a organizačního charakteru, v oblasti pedagogické vedení vzdělávání) ze dne 4. dubna 2018
5. Doklady o dosaženém vzdělání, pracovní náplně pedagogických pracovníků a osvědčení o dalším vzdělávání ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2018/2019
7. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
9. Kritéria hodnocení žáků při talentových zkouškách platná ve školním roce 2018/2019
10. Dokumentace vedená v písemné i elektronické podobě (třídní knihy, školní matrika, klasifikace) – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
11. Organizační řád ze dne 1. září 2017
12. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
13. Plán práce základní umělecké školy – školní rok 2018/2019

14. Hodnoticí dokumentace školy (hospitační záznamy ředitele školy) – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Portfolia prací žáků výtvarného oboru ve školním roce 2018/2019
16. Žákovské knížky a sešity žáků hudebního oboru (vzorek) – školní rok 2018/2019
17. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2017/2018
18. Protokoly o přijímání žáků a komisionálních zkouškách ve školním roce 2017/2018

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Bečková v. r.

Mgr. Renata Nehybová, školní inspektorka

Mgr. Renata Nehybová v. r.

Bc. Věra Petrášová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Petrášová v. r.

Mgr. et Bc. Jana Doubková, odborník na hudební obor ZUŠ

Mgr. et Bc. Jana Doubková v. r.

V Hradci Králové 13. května 2019

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Evžen Zomer, ředitel školy

Evžen Zomer v. r.

V Žacléři 14. května 2019