



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-96/18-M

Název	Střední škola Gemini Brno, příspěvková organizace
Sídlo	Vaculíkova 14, 638 00 Brno
E-mail	sos@geminibrno.cz
IČ	48 515 027
Identifikátor	600 025 021
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL. M
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Vaculíkova 14, 638 00 Brno
Termín inspekční činnosti	22. – 25. 1. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání a školního vzdělávacího programu pro školské zařízení, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 65-41-L/01 Gastronomie a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost denní formy studia (hodnocené období školní roky 2013/2014 – 2017/2018, k termínu konání inspekční činnosti).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Střední škola Gemini Brno, příspěvková organizace, (dále „škola“) je právnickou osobou, která vykonává činnost střední školy (dále „SŠ“), školní jídelny (dále „ŠJ“) a školského zařízení – internát s kapacitou 20 lůžek (v době inspekční činnosti bylo v internátu 14 ubytovaných žáků). Škola je umístěna v klidné okrajové lokalitě Brna s dobrou dopravní dostupností.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) ve speciálních třídách ukončené výučním listem v oboru vzdělání 66-51-H/01 Prodavač (1. ročník – 13 žáků, 2. ročník – 10 žáků, 3. ročník – 11 žáků) a maturitní zkouškou ve čtyřleté denní formě vzdělávání v oborech vzdělání 65-41-L/01 Gastronomie (1. ročník – 9 žáků, 2. ročník – 8 žáků, 3. ročník – 9 žáků, 4. ročník – 10 žáků) a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost (1. ročník – 11 žáků, 2. ročník – 7 žáků, 3. ročník – 9 žáků, 4. ročník – 15 žáků). V době inspekční činnosti bylo ve škole zapsáno 112 žáků. Naplněnost nejvyššího povoleného počtu žáků školy dosahuje 97,4 %. V aktuálním školním roce se vzdělávalo 20 žáků s podporou individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) a asistentů pedagoga. Škola, samostatně zřízená pro žáky se SVP, přijímá ke vzdělávání pouze žáky s potřebou podpůrných opatření 3. – 5. stupně, jedná se o žáky s tělesným postižením, specifickými poruchami učení (chování), poruchou autistického spektra, narušenou komunikační schopností, případně zrakovým postižením. V maturitních oborech vzdělání se vzdělávalo také 10 žáků s diagnostikovaným lehkým mentálním postižením (dále „LMP“), škola však v souladu s doporučením školských poradenských zařízení (dále „ŠPZ“) nepřijala pro školní rok 2017/2018 s uvedenou diagnózou již žádného uchazeče o studium do oboru vzdělání ukončeného maturitní zkouškou. Odborný výcvik žáků škola zajišťuje u sociálních partnerů školy (firem), v odborných učebnách a pracovištích školy. Informace o své činnosti škola zveřejňuje na www.facebook.com/geminibrno/ a webových stránkách školy www.geminibrno.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od 1. 12. 2011 a s účinností od 1. 8. 2014 v ní byl radou Jihomoravského kraje opět potvrzen na období 6 let. V hodnoceném období zpracoval koncepci rozvoje činnosti školy pro tříleté období a SWOT analýzu, v nichž jsou analyzovány a vyhodnocovány silné a slabé stránky školy, hrozby, příležitosti, uplatnitelnost žáků se SVP na trhu práce a spolupráce se zákonnými zástupci žáků, zřizovatelem a sociálními partnery školy v České republice i v zahraničí. Koncepce školy neobsahuje podmínky, priority a kroky umožňující dosažení kvalitních výsledků vzdělávání žáků, kvality poskytované teoretické výuky a týmové spolupráce pedagogických pracovníků.

Od 1. 9. 2017 škola realizuje projekt „Na trh práce bez frustrace“ s cílem uplatnění budoucích absolventů v korporacích, s nimiž škola v rámci projektu spolupracuje. V rámci tohoto projektu nabízí žákům ohroženým školní neúspěšností doučování, ale pouze v odborných vyučovacích předmětech (ekonomika, účetnictví), bez dopadu na zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Aktuálně je škola úspěšně zapojena do množství partnerských projektů škol českých i zahraničních (Slovensko, Německo, Holandsko) a se sociálními partnery zaměřených na podporu odborného vzdělávání a rovných příležitostí žáků se SVP k rozvoji funkčních gramotností žáků, uplatnění na trhu práce, vytváření pozitivního sociálního prostředí ve školách. Uvedené aktivity jsou součástí ŠVP.

Od předchozí inspekční činnosti zaměřené na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve škole v květnu 2013 škola přijala a realizovala opatření v oblasti materiálního zabezpečení výuky žáků, požadované legislativní úpravě školních vzdělávacích programů,

školního řádu, rozvrhu hodin žáků a zvýšení odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků školy. V roce 2015 došlo k nárůstu hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (52,1 %), která má rostoucí tendenci. Škola nezohlednila tento výše uvedený neuspokojivý stav při úpravě učebních plánů hodnocených oborů vzdělání účelným využitím disponibilních hodin k posílení nízké hodinové dotace vzdělávacích oborů český jazyk a literatura, cizí jazyky a matematika. V hodnoceném období škola prokazatelně neprovedla vlastní analýzu příčin neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky a nepřijala konkrétní opatření k její eliminaci.

Nastavený systém řízení, jehož organizační strukturu širšího vedení školy tvoří ředitel školy, statutární zástupce ředitele školy, vedoucí vychovatelka internátu a vedoucí vychovatel pro nepedagogické pracovníky není dostatečně funkční v oblasti kontroly pedagogických procesů na úrovni školy v návaznosti na výsledky vzdělávání žáků a koncepci rozvoje školy. Porady vedení školy a pedagogické rady jsou sice pravidelné, ale stěžejní projednávaná témata zahrnovala organizační záležitosti, formální kontrolu naplňování učebních osnov ŠVP, podporu odborného vzdělávání žáků, projektovou činnost školy a propagaci školy na veřejnosti. Metodické orgány školy nejsou zřízeny. Nesystematická spolupráce pedagogických pracovníků probíhá neformálně s minimálním dopadem na efektivní řízení vzdělávacího procesu ve škole.

Kvalita vzdělávání byla ověřována a sledována vedením školy v rámci plánované hospitační činnosti (ředitel školy, zástupce ředitele školy), která byla sice pravidelná, ale v hospitačních záznamech byla stanovena spíše obecná opatření pro zlepšení kvality výuky bez následného vyhodnocování jejich účinnosti s ohledem na účinnou podporu žáků při vzdělávání. Vzájemné hospitace pedagogických pracovníků neprobíhaly.

V oblasti personálních podmínek došlo ve sledovaném období k pozitivnímu posunu. Ve škole pracuje celkem 26 pedagogických pracovníků, včetně 6 asistentů pedagoga, 4 vychovatelů v internátu, školní psycholožky, výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Odborná kvalifikovanost pedagogických pracovníků se od předchozí inspekční činnosti ve škole zvýšila na 88, 5 %. V hodnocených oborech zajišťovalo dlouhodobě vzdělávání žáků v českém jazyce a literatuře, v cizích jazycích a matematice 7 kvalifikovaných pedagogických pracovníků s příslušnou odborností. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhalo na základě stanoveného plánu. Při výběru vzdělávacích akcí byly zohledňovány nejen potřeby a finanční možnosti školy, ale i individuální zájmy pedagogů. Škola preferovala systematické a dlouhodobé vzdělávání pedagogů jako týmu přímo ve škole s docházkou lektorů do školy. Vzdělávání bylo zaměřeno na podporu výuky odborného a praktického vzdělávání a vzdělávací aktivity související s motivací žáků ke studiu a zvýšením jejich úspěšnosti v průběhu studia i ve společné části maturitní zkoušky. Přínos absolvovaných vzdělávacích akcí byl školou vyhodnocován pouze formálně bez ověřování přímého vlivu na kvalitu poskytované výuky.

Ředitel školy pravidelně vyhodnocoval ve sledovaném období stav materiálních, finančních podmínek a bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání. Ve škole bylo vzhledem k aktivnímu přístupu vedení využíváno více zdrojů financování. Ke zlepšení ekonomické situace přispívaly i finanční sponzorské dary, které byly využity např. k modernizaci vybavení pokojů pro ubytované žáky v internátu a k různým stavebním úpravám pro zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků se SVP. Ve školní budově byl zajištěn bezbariérový přístup. Podnětné vybavení tříd a odborných učeben, cvičné kuchyně, učebny stolničení a cvičné prodejny, poskytovalo dostatečný prostor pro rozvoj žakovských znalostí a odborných dovedností. Ke sportovně pohybovým aktivitám a k relaxaci žáci využívali venkovní sportovní hřiště, víceúčelový sál, relaxační místnost s vodním lůžkem v budově školy a pronajatou tělocvičnu. Internát, který je součástí budovy školy, umožňoval žákům příjemné ubytování v moderně a účelně zařízených barevně odlišených pokojích. Součástí internátu je prostorná

společenská místnost s možností využití nabídky místní školní knihovny, kuchyňka a jídelna. Ubytovanými žáky byla účelně využívána rehabilitační vana. Umístění žáků na pokojích zohledňovalo jejich individuální potřeby a věk.

Ke zvýšení bezpečnosti žáků při vzdělávání byl ve škole nainstalován bezpečnostní systém proti neoprávněnému vniknutí do objektu a bezpečnostní alarm v jednotlivých učebnách. Škola měla rovněž vytvořen účinný systém zajišťující dohled nad žáky po celou dobu jejich pobytu ve škole i v internátu.

Žáci školy a internátu mají možnost celodenního stravování ve školní jídelně. Této možnosti většina žáků využívala, neboť nabízená strava byla pestrá.

Uchazeči o studium byli přijímáni dle kritérií ve dvou až třech kolech přijímacího řízení na základě ŠPZ, hodnocení výsledků vzdělávání v základní škole, výsledků nenáročného školního testu všeobecných znalostí a od školního roku 2015/2016 škola zohlednila výsledky jednotné přijímací zkoušky. Minimální bodová hranice pro přijetí (40 bodů) byla snížena od školního roku 2017/2018 na 0 bod. Na základě těchto kritérií byli přijímáni žáci s nízkou úrovní vstupních znalostí a dovedností bez ohledu na studijní nároky maturitních oborů vzdělání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání žáků byl sledován u všech oborů denní formy vzdělávání s využitím hospitací ve všeobecně vzdělávacích (zkušební předměty společné části maturitní zkoušky) a odborných předmětech a v odborném výcviku.

Sledovaná výuka českého jazyka a literatury byla vedena odborně správně. Převládala frontální metoda výkladu, řízeného rozhovoru a samostatné práce žáků, která poskytovala málo prostoru pro jejich aktivizaci, vyhledávání a řešení problémů a procvičování samostatného souvislého jazykového projevu (výjimečné zařazení referátu, mluvního cvičení), podporu rozvoje čtenářské gramotnosti (vyvozování a samostatné vyhledávání informací v textu, porozumění textu apod.) a potřebných kompetencí (pracovní, komunikativní). Téměř ve všech hodinách žáci pracovali s texty, pod vedením vyučujících byli vedeni k rozboru uměleckých i neuměleckých textů. Žáci následně aplikovali získané poznatky na příkladech. I přesto, že většina žáků dostatečně porozuměla zadání, někteří z nich ani se značnou dopomocí pedagogů, případně asistentky pedagoga, nezvládali samostatné zpracování úkolů. Vyučující poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou k dalšímu učení, ale jejich neuspořádané studijní podklady neposkytovaly dostatečné využití k dalšímu samostudiu.

Ve výuce matematiky převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování získaných znalostí a osvojení odborné terminologie bez prvků diferenciací činností zohledňující individuální potřeby vzdělávaných žáků. Úroveň znalostí žáků byla velmi rozdílná. Někteří nedokázali pracovat na zadaných úkolech samostatně ani s dopomocí asistentky pedagoga. Žáci s lepšími kognitivními znalostmi komunikovali s vyučujícími v řízené diskusi, zpravidla krátce doplňovali tvrzení učitele, při nesprávných odpovědích pracovali učitelé citlivě s chybou. Žáci ve výuce využívali pracovní listy, jiné pomůcky a rovněž didaktickou techniku (projekce, interaktivní tabule) ke zvýšení názornosti výuky. Kvalita vedení zápisů žáků v části tříd byla nízká, vyučující nepodporovali žáky v organizaci portfolia četných pracovních listů poskytováním zpětné vazby o úrovni vzdělávání jednotlivých žáků.

Výuka cizích jazyků v hospitovaných hodinách nebyla dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Vyučující s žáky komunikovala ve velké míře v mateřském jazyce. Žákům scházel potřebný prostor k mluvenému projevu (vzájemné dialogy, komentáře, mluvní cvičení). Vyučující

využívala převážně řízených rozhovorů, a to učitel - žák. Někteří žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností a předpokládaných znalostí. Vyučující velmi dobře spolupracovala s asistentem pedagoga a průběžně ověřovala porozumění zadaným úkolům. K zájmu o výuku sice přispívalo motivační hodnocení žáků, individualizované a diferencované činnosti ve prospěch žáků se SVP a žáků s rizikem školního neúspěchu, ale zvolené výukové metody nepodporovaly dostatečně u žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

Kvalita a průběh výuky hospitovaných odborných předmětů ve škole z pohledu odborné úrovně, aktuálnosti a inovací učiva, provázanosti na profil absolventa a učiva daného předmětu odpovídala současným trendům rozvoje vědy a techniky a reálným potřebám praxe. Učitelé odborných předmětů často doplňovali učivo o vlastní poznatky z praxe, většinou byla zdůrazněna možnost využití nabytých vědomostí a dovedností v profesní praxi, případně také v běžném osobním životě. Převládala však frontální výuka. Zvolené organizační formy i využívané metody mnohdy postrádaly funkční pestrost a neposkytovaly žákům bezprostřední prostor pro průběžné projevení vlastní iniciativy a diferenciaci činností. Výjimkou pro žáky byla výuka zbožiznalectví, kde pedagog respektoval individuální možnosti a schopnosti jednotlivých žáků za podpory diferenciaci úkolů, formativního hodnocení, častého střídání metod a forem práce, průběžné motivace žáků, velkého množství pomůcek a podpůrných vzdělávacích materiálů.

Ve sledované teoretické výuce byla otevřená a vstřícná atmosféra založená na vzájemném respektu učitelů a žáků. Výuku všeobecně vzdělávacích, ale i odborných předmětů však značně ztěžovalo organizační uspořádání, kdy v jedné vyučovací jednotce byly spojeny různé ročníky. Toto spojení negativně ovlivňovalo průběh vyučovacích hodin a neumožňovalo potřebný individualizovaný přístup k jednotlivým žákům. Učitelé nevytvářeli dostatečně promyšleně potřebný prostor pro rozvoj komunikace žáků. V závěru vyučovacích hodin pedagogičtí pracovníci nevytvořili žákům vhodné podmínky pro vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle a míry jeho naplnění, zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co lze dále rozvíjet.

V části sledované výuky byli přítomni asistenti pedagoga (v jednom případě sdílený asistent). Přímá pedagogická práce se žákem probíhala vždy v kmenové třídě, asistenti pedagoga se v průběhu výuky věnovali dle aktuální potřeby i jiným žákům. Kvalita jejich činností byla v jednotlivých třídách rozdílná. Asistenti pedagoga podporovali žáky v procvičování učiva, v aktivizaci, v udržení pozornosti a poskytovali žákům pomoc se zápisy a s pomůckami. Hodnocení žáků prováděl vždy učitel. Spolupráce mezi vyučujícími a asistenty pedagoga však byla v menší části sledovaných vyučovacích hodinách málo promyšlená a efektivní, ojedinele působila činnost asistenta pedagoga pouze jako pojistka pro případ rizikového chování zejména žáků s diagnózou poruchy autistického spektra.

Praktické vyučování probíhalo v dobře vybavené odborné učebně školy pod vedením učitele odborného výcviku s podporou asistenta pedagoga. Uplatňované pracovní tempo sledovaného praktického vyučování náležitě respektovalo individuální možnosti a schopnosti žáků. Plnění jednotlivých úkolů předcházela odpovídající instruktáž ze strany učitele odborného výcviku, která byla v případě potřeby využívána i opakovaně. V průběhu výuky žáci pracovali samostatně nebo s dopomocí asistenta pedagoga a dodržovali zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. Osvojované činnosti svým obsahem navazovaly zejména na odborné předměty teoretické výuky se zaměřením na rozvoj požadovaných praktických dovedností, postojů a pracovních návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Velmi vhodně byl kladen důraz na logické uchopení a praktické řešení problémů, důslednost, pečlivost a zodpovědnost za kvalitu odvedené práce.

Organizace činností internátu navazovala na ŠVP hodnocených oborů vzdělání. Plánovaná týdenní činnost internátu se řídila především režimem dne, který respektoval psychohygienické potřeby a také zájmy ubytovaných. V odpoledních činnostech převládaly individuální odpočinkové činnosti na pokojích a samostatné vycházky, někteří ubytovaní se zapojili do pracovní a estetické zájmové činnosti, účastnili se také volnočasových aktivit jiných organizací dle jejich vlastní volby a společných návštěv kulturních akcí (kina, divadla, výstavy, atp.). Ubytovaní žáci byli vedeni k samostatnosti v rozhodování o sobě a vlastních činnostech v době volného času, k vyjádření vlastního názoru a obhájení vlastních potřeb.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při hodnocení výsledků vzdělávání všech žáků se škola řídí pravidly, která jsou součástí školního řádu. Školní srovnávací testy ani externí hodnocení škola nerealizovala. Ke zjišťování a monitorování výsledků vzdělávání žáků využívala zejména písemné a ústní zkoušení, k nimž někteří vyučující podávali žákům konkrétní a podrobnou zpětnou vazbu. Škola nemá nastaven jednotný a objektivní systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zadání testů a písemných prací bylo u vyučujících stejných vyučovacích předmětů rozdílné, v některých případech s nižšími požadavky k ověření úrovně žakovských znalostí. V průběhu vzdělávání žáků 1. – 3. ročníku bylo hodnocení spíše mírné, což se nejvíce projevilo u hodnoceného oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost (průměr 2 – 2, 9). Průběžné výsledky vzdělávání žáků se zhoršily až ve 4. ročníku, a to jak v matematice, tak i v českém jazyce a literatuře a rovněž v cizích jazycích v závěrečném hodnocení 4. ročníků (průměr 3,6 – 4,16). V hodnoceném období byl trvale vysoký počet žáků, kteří nesplnili podmínku pro konání maturitní zkoušky úspěšným ukončením posledního ročníku středního vzdělání vzhledem k počtu žáků, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili. V matematice neprospělo 8 žáků, v českém jazyce a literatuře neprospělo 7 žáků a v anglickém jazyce 6 žáků (z celkového počtu 21 žáků 4. ročníku neprospělo ve 2. pololetí školního roku 2016/2017 11 žáků, tj. 52 %). Žáci, kteří nesplnili podmínky pro hodnocení z důvodu vysoké absence, měli možnost vykonat podle pravidel nastavených ve školním řádu zkoušku k doplnění klasifikace. Většina žáků se této zkoušky nezúčastnila, neboť škola umožňuje v případě jejich neprospěchu neefektivní přestupy žáků do jiného oboru vzdělání a opakování ročníku s minimálním dopadem na úspěšné vykonání maturitní zkoušky. Na vlastní žádost ukončili studium v jeho průběhu pouze 3 žáci. Z žáků hodnocených maturitních oborů vzdělání, kteří nastoupili do 1. ročníku, úspěšně dokončilo vzdělávání ve školním roce 2016/2017 pouhých 27 % žáků (tj. z 22 nastoupivších žáků uspělo u maturitní zkoušky pouze 6). Získaná fakta dokladující extrémní neúspěšnost žáků nebyla školou dále využita k podrobné analýze příčin zjištěného stavu a k přijetí konkrétních opatření k cílené podpoře úspěšnosti žáků v průběhu i při ukončování studia. Žákům s rizikem školního neúspěchu byla sice nabízena individualizovaná pomoc učitelů formou doučování a konzultací, vedení školy však nevytvořilo účinný komplexní přístup při uplatňování preventivních aktivit s následným vyhodnocením jejich přínosu pro žáky.

V průběhu inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v termínu jarního a podzimního zkušebního období v letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce). V hodnoceném období měla vzrůstající tendenci – ve školním roce 2014/2015 činila 52,1 %, v roce 2015/2016 se zvýšila na 66,7 %, v roce 2016/2017 už dosáhla 68,4 %.

Ve školním roce 2014/2015 činila hrubá neúspěšnost v oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost 41,7 % (z 12 přihlášených konalo maturitní zkoušku 8 žáků, z nichž 7 prospělo), ve

školním roce 2015/2016 vzrostla na 62,5 % (z 8 přihlášených konalo maturitní zkoušku 5 žáků, z nichž 3 prospěli) a ve školním roce 2016/2017 dosáhla 72,7 % (z 11 přihlášených konali maturitní zkoušku 4 žáci, z nichž 3 prospěli).

V oboru vzdělání Gastronomie byla hrubá neúspěšnost trvale vysoká – 62,5 % ve školním roce 2014/2015 (z 8 přihlášených konalo maturitní zkoušku 6 žáků, z nichž 3 prospěli), 71,4 % ve školním roce 2015/2016 (ze 7 přihlášených konalo maturitní zkoušku 5 žáků, z nichž 2 prospěli) a 62,5 % ve školním roce 2016/2017 (z 8 přihlášených konali maturitní zkoušku 3 žáci, kteří prospěli).

Z meziročního porovnání výsledků dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů maturitní zkoušky vyplynulo, že žáci, kteří konali maturitní zkoušku, měli problémy především ve školním roce 2015/2016 ve všech dílčích zkouškách českého jazyka i cizích jazyků. Ze zkušebního předmětu matematika žáci v letech 2015/2016 a 2016/2017 maturitní zkoušku nekonali. Všichni žáci, kteří měli diagnostikováno LMP, patřili mezi neúspěšné žáky.

Prostřednictvím výchovné poradkyně a školní psycholožky byli učitelé seznamováni s doporučeními pro jednotlivé žáky osobně a na jednáních pedagogické rady. Všechny IVP byly zpracovány v souladu s platnou legislativou, ale příliš schematicky a obecně zpracovaný obsah nezajišťoval dostatečnou podporu při vzdělávání žáků. V jednotlivých činnostech výchovné poradkyně, školní psycholožky a školní metodičky prevence byl shledán nejednotný přístup a chybějící systematická spolupráce. Tento nedostatek se projevil zejména při sledování průběhu vzdělávání, jak je uvedeno v předchozím textu. Absence žáků byla vysoká a téměř všechna omluvená. U maturitních oborů vzdělání se pohybovala v průměru kolem 183,25 (Veřejnosprávní činnost) a 91,62 hodin (Gastronomie) na žáka za pololetí. Podíl zameškaných hodin u neúspěšných žáků u MZ v posledním ročníku studia ve školním roce 2016/2017 z celkového počtu absence představoval 80,7 %. Pro žáky s dlouhodobou absencí způsobenou zdravotním stavem zpracovala škola dokument upravující způsob absolvování stanovených očekávaných výstupů v souladu se ŠVP a harmonogram konzultací s jednotlivými pedagogy. Jejich naplňování sice vedení školy pravidelně ověřuje, ale s ohledem na závažné zdravotní obtíže těchto žáků školou uplatňovaná podpůrná strategie dostatečně nezajistila potřebnou podporu v průběhu vzdělávání. Škola neměla nastavený účinný systém k předcházení absence a jejímu snižování.

Vyšší úspěšnost v průběhu i při ukončování vzdělávání vykazuje škola v oboru vzdělání Prodavač zakončeném výučním listem. V tomto oboru z 11 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku, uspělo ve školním roce 2016/2017 při závěrečné zkoušce 7 žáků, tj. 64 %.

Talentované žáky škola podporovala zejména přípravou na účast v odborných dovednostních soutěžích, v nichž dosahovali dobrých výsledků a to jak v rámci regionu, tak v republikových finálových kolech. Svě odborné dovednosti žáci prezentovali na rautech a caterinzích pro širokou veřejnost. Informace o dalším profesním vývoji žáků z hlediska zkvalitnění vlastní vzdělávací činnosti škola získávala prostřednictvím osobních setkání s bývalými absolventy na akcích školy pro veřejnost.

Zákonným zástupcům žáků byly informace o výsledcích vzdělávání vedené školou předávány na třídních schůzkách a během individuálních konzultací, telefonicky a elektronicky. O hodnocení individuálního pokroku ubytovaných žáků pedagogové žádné záznamy nevedli. Pedagogům se však dařilo řešit rizikové projevy žáků prostřednictvím osobních kontaktů založených na vzájemné důvěře, citlivě a individuálně ve spolupráci se školní psycholožkou, což usnadnilo jejich včasné diagnostikování.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti ve škole v květnu 2013 škola přijala a realizovala opatření v oblasti materiálního zabezpečení výuky žáků a zvýšení odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků školy
- s platností od 1. 7. 2017 škola změnila název právnické osoby
- ve škole se postupně zvýšil celkový počet žáků na 112 (což je 97, 4 %)
- škola navázala partnerství s jinými školami podobného typu v zahraničí a zapojila se do projektové činnosti, zvýšila se tak motivace žáků a jejich úspěšnost žáků v odborném vzdělávání a jejich uplatnitelnost na trhu práce
- vzrostla hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky a snížila se kvalita poskytované teoretické výuky

Silné stránky

- škola aktivně spolupracuje se sociálními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků, podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů a promyšleně rozvíjí spolupráci s odbornými pracovišti a pracovišti budoucích uplatnění žáků
- vedení školy pravidelně získává finanční prostředky z jiných zdrojů (projektová činnost, partnerství s jinými subjekty) k efektivní podpoře při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- materiální vybavení internátu a školy poskytuje velmi dobré podmínky pro bezproblémovou mobilitu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v průběhu vzdělávání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- oblast systémového přístupu k řešení neuspokojivých výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky nebyla zohledněna v koncepci rozvoje školy pro tříleté období včetně autoevaluace školy za předchozí období
- škola nereagovala na neúspěšnost žáků ve společné části maturitních zkoušek žádoucí úpravou učebních plánů školních vzdělávacích programů oborů vzdělání Gastronomie a Veřejnosprávní činnosti
- nastavený systém řízení a vyhodnocování pedagogických procesů je formální bez přijímání efektivních opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků (průběžných a ve společné části maturitních zkoušek)
- absence systematické spolupráce pedagogů všeobecně vzdělávacích a odborných vyučovacích předmětů v oblasti práce s výsledky vzdělávání žáků a jejich individuální podpory
- nepřínosné spojování různých ročníků v části sledované výuky, což mělo negativní vliv na její průběh a zajištění individuální podpory žáků
- teoretická výuka postrádala pestrost zařazovaných metod a forem podporujících iniciativu žáků, zvolené metody a formy výuky nevedly k získávání požadovaných

dovedností žáků k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky

- vedení školy v hodnoceném období snížilo nároky studijních předpokladů u přijímaných uchazečů o studium do oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou (škola nedostatečně ověřovala jejich vstupní vědomosti)
- od roku 2015 byla zaznamenána trvale vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, byl zaznamenán vysoký počet neúspěšných žáků v závěrečném ročníku vzdělávání, neefektivní přestupy žáků do jiného oboru vzdělání a opakování ročníků s minimálním dopadem na úspěšné vykonání maturitní zkoušky
- doporučení školských poradenských zařízení nebylo vedením školy systematicky vyhodnocováno, spolupráce výchovné poradkyně, školní psycholožky a školní metodičky prevence byla formální a nevedla k dostatečné individuální podpoře žáků při vzdělávání

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit zpětnovazebné nástroje ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání a výsledků vzdělávání žáků
- provést úpravu učebních plánů školních vzdělávacích programů oborů vzdělání Gastronomie a Veřejnosprávní činnost za účelem zvýšení počtu týdenních vyučovacích hodin předmětů společné části maturitní zkoušky
- zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů uchazečů do oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou
- pro žáky s vysokou absencí (způsobenou zdravotními důvody) a s rizikem školního neúspěchu zajistit systémovou podporu k naplnění výsledků vzdělávání deklarovaných ve školních vzdělávacích programech a jejich individuální podpory při vzdělávání
- podat návrh na výmaz maturitních oborů vzdělání (Gastronomie a Veřejnosprávní činnost)

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. MŠMT, Výpis správního řízení, změna názvu školy do školského rejstříku, Střední škola Gemini Brno, příspěvková organizace, č. j. MSMT-15613/2017-1, s platností od 1. 7. 2017
2. Inspekční zpráva, Č. j. ČŠIB-586/13-B, ze dne 24. 6. 2013
3. Protokol o kontrole, Č. j. ČŠIB-587/13-B, ze dne 25. 6. 2013
4. Jmenování ředitele školy radou Jihomoravského kraje na období 6 let, s účinností od 1. 8. 2014
5. Školní vzdělávací program 65-41-L/01 Gastronomie s platností od 1. 9. 2013, 1. 9. 2015 a aktualizovanými dodatky s účinností od 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program „Prodavač a výrobce lahůdek“ oboru Prodavač, kód oboru 66-51-H/01“ s platností od 1. 9. 2013, 1. 9. 2015 a aktualizovanými dodatky s účinností od 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost s platností od 1. 9. 2013, 1. 9. 2015 a aktualizovanými dodatky s účinností od 1. 9. 2017
8. Školní vzdělávací program internátu, s platností od 1. 9. 2009
9. Školní řád s platností od 1. 9. 2013 a dodatky č. 1, 2, 3 s účinností od 1. 9. 2017
10. Záznam ze zahajovací pedagogické rady (podpisy zaměstnanců školy dokládající prokazatelné seznámení s vydáním a obsahem školního řádu ze dne 4. 9. 2017) a pedagogických rad za školní roky 2015/2016, 2016/2017, k termínu inspekční činnosti
11. Podpisové listiny žáků všech tříd o seznámení se školním řádem a vnitřními řády školy založené v třídních knihách, včetně chybějících žáků, s průběžnou datací od 4. – 30. 9. 2017
12. Vnitřní řád internátu ze dne 31. 8. 2015, s účinností od 1. 9. 2015
13. Deník výchovné skupiny (záznam o informování ubytovaných, o Vnitřním řádu), ze dne 4. 9. 2017
14. Informační nástěnka školy a internátu pro žáky a zákonné zástupce, s platnými dokumenty k datu inspekce
15. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 28. 11. 2017 s účinností od 1. 1. 2018
16. Doklady o dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků školy, vedené k termínu inspekční činnosti
17. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (Z 17-01) podle stavu k 31. 10. 2017, ze dne 13. 11. 2017; Výkaz o školském ubytovacím zařízení (Z 19-01) podle stavu k 31. 10. 2017 ze dne 7. 11. 2017
18. Rozvrh vyučovacích hodin všech tříd pro školní rok 2017/2018
19. Seznamy žáků v jednotlivých třídách dle oboru vzdělání pro školní rok 2017/2018
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016, 2016/2017
21. Koncepce a autoevaluace školy pro tříleté období, ze dne 1. 9. 2016
22. Třídní knihy všech tříd za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018

23. Katalogy a katalogové listy všech vzdělávaných žáků, za školní roky 2014/ 2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
24. Písemné práce z českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
25. Přijímací řízení pro obory vzdělávání Gastronomie a Veřejnosprávní činnost – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení), pro školní roky 2013/2014 až 2017/2018
26. Plán hospitací vedení školy včetně hospitačních záznamů 2016/2017, 2017/2018
27. Zápisy z jednání se žáky, zákonnými zástupci žáků za školní rok 2016/2017, 2017/2018
28. Plán DVPP, včetně dokladů o účasti pro školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
29. Složka výchovného poradenství, (Doporučení ŠPZ, PLPP, IVP a jejich vyhodnocení), platná k datu inspekce
30. Minimální preventivní program školy včetně jeho evaluace za školní roky 2016/2017 a pro školní rok 2017/2018
31. Týdenní rozvrhy praktického vyučování (odborného výcviku), školní rok 2016/2017 a 2017/2018
32. Deníky evidence odborného výcviku všech skupin OV, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
33. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování (uzavřené s partnery, u kterých žáci realizují praktické vyučování), školní rok 2016/2017 a 2017/2018
34. Přehledy průběžného hodnocení žáků na praktickém vyučování (odborném výcviku), školní rok 2016/2017 a 2017/2018
35. Termíny zkoušek k doplnění klasifikace a opravných zkoušek všech oborů vzdělání, za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
36. Přehledy prospěchu žáků za 1. a 2. pololetí školního roku 2013/2014 až 2017/2018, včetně absence a udělených výchovných opatření
37. Protokoly o komisionálních zkouškách za 1. a 2. pololetí školního roku 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
38. Protokoly o průběhu a výsledcích profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky, školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
39. Dokumentace dokladující poučení žáků o BOZP v souvislosti s odborným výcvikem (osnovy poučení, záznamy o provedení poučení apod.)
40. Dokumentace k zajištění BOZ žáků vedená ke dni inspekční činnosti
41. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 17. 1. 2017; Finanční vypořádání účelově určených příspěvků na provoz a dotací na investice poskytnutých z rozpočtu JMK zřízeným příspěvkovým organizacím podle stavu k 31. 12. 2016; Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Rozvaha příspěvkové organizace, okamžik sestavení: 1. 02. 2017; Přehled o plnění rozpočtu v roce 2016 nedatováno; Zpráva o činnosti příspěvkové organizace k 31. 12. 2016 ze dne 27. 2. 2017; Návrh na rozdělení výsledku hospodaření za rok 2016 ze dne 24. 2. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka	Renata Juráňová v. r.
Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka	Eliška Birková v. r.
Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka	Marcela Hanáková v. r.
PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor	Josef Hitmár v. r.
PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka	Renáta Ševčíková v. r.
PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D., přizvaná osoba, odbornice na vzdělávání žáků se SVP	Pavlína Baslerová v. r.
Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice	Dana Haláková v. r.

V Olomouci dne 16. března 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL. M, ředitel školy Tomáš Anderle v. r.

V Brně dne 21. března 2018