



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1218/21-J

Název	Mateřská škola v Jemnici, příspěvková organizace
Sídlo	Palackého 829, 675 31 Jemnice
E-mail	msjemnice@seznam.cz
IČ	70 887 675
Identifikátor	600 120 945
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Radka Nováková
Zřizovatel	Město Jemnice
Místo inspekční činnosti	Palackého 829
Termín inspekční činnosti	6. – 10. 1. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola v Jemmici, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Od poslední inspekční činnosti ve spolupráci se zřizovatelem byly otevřeny dvě nové třídy, čímž došlo k uspokojení všech žádostí zákonných zástupců o přijetí dítěte do předškolního zařízení.

Ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala v 8 třídách 165 dětí, z nichž 48 plnilo povinné předškolní vzdělávání. Odklad povinné školní docházky mělo sedm dětí, 21 dětí nedovršilo tři let věku, dvě děti měly odlišný mateřský jazyk, devět dětí mělo přiznaná podpůrná opatření.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své činnosti vychází ředitelka školy (dále ředitelka) z Koncepce rozvoje školy (období září 2021–srpen 2025). Při plnění stanovených cílů se daří zejména v oblasti péče o prostředí pro vzdělávání, rovnoměrné podpoře profesního rozvoje, rozvoji vztahů se zákonnými zástupci. Méně výrazná je úspěšnost v případě koncepčních záměrů z oblasti řízení a systémové podpory dětí, pro poskytování zpětné vazby dětem (formativně orientované), vyhodnocování vzdělávacích výsledků ve vztahu k inovaci vzdělávacího procesu.

Ředitelka nastavila pravidla realizace školního vzdělávacího programu školy. Účinnost některých z nich se pozitivně projevila např. ve funkčním propojení vzdělávací nabídky, stanovenými cíli a praktickou realizací vzdělávací činnosti. Uplatňovaný styl vedení umožňuje všem zaměstnancům pracovat jako tým, kterému se daří zlepšovat výsledky vzdělávání dětí a udržovat příznivé mezilidské vztahy.

Pedagogický sbor je posílený o dva asistenty pedagogy, což se pozitivně projevuje v účelném poskytování podpůrných opatření i přínosnosti péče o další děti.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována výrazná pozornost. Podařilo se vybudovat funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání všech věkových kategorií dětí. Školní zahrady jsou využívány ke vzdělávání a hrám podporujících všestranný pohybový rozvoj. Pro zvyšování kondice dětí jsou dále využívána vybavená městská veřejná hřiště a dostupná okolní příroda.

Velmi významnou se jeví úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí, kteří zejména za běžného provozu využívají možnosti ovlivňovat školní život, účastní se společných akcí a podílí se různou formou pomoci na zlepšování podmínek pro vzdělávání. Možnosti jejich informovanosti o činnosti školy se rozšířily zlepšením funkčnosti výpočetní techniky a formou e-mailové komunikace. Nedostatky zůstávají v informovanosti o vývoji jednotlivých dětí, což potvrdila inspekční zjištění v rámci využívání pedagogické diagnostiky.

Škola funkčně a efektivně rozvíjí spolupráci s vnějšími partnery s pozitivním dopadem na vzdělávací nabídku, např. z oblasti bezpečnosti a prevence rizikových jevů, se spádovou základní školou, s okolními mateřskými školami, s různými místními organizacemi.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V pravidelně zařazovaném komunikačním kruhu byly děti vedeny ke vzájemnému naslouchání, respektu. Při realizaci didakticky zaměřených činností volily učitelky pouze frontální metodu, chyběla vhodná diferenciací, kdy nebyly uplatněny činnosti s rozdílnou

náročností úkolů. Ve vzdělávání také chybělo zhodnocení práce dětí učitelkou i vedení dětí k sebehodnocení.

Většinou byla podporována soudržnost zpravidla homogenních skupin, rozvíjena dětská přátelství, upevňován pocit jistoty a bezpečí. Většina pedagogických pracovníků měla empatický projev, zpravidla průběžně vzájemně kooperovaly a koordinovaly jednotlivé činnosti.

V průběhu dopoledních vzdělávacích aktivit byl zaznamenán dostatečný prostor pro spontánní aktivity, což příznivě ovlivňovalo jejich vyváženost a plynulost v poměru s řízenou činností. Občas bylo vzdělávání (zejména v době klidových činností) narušováno činností provozního personálu, což působilo na děti rušivě. Odpolední činnosti se vyznačovaly výrazným klidem a individuálním přístupem, většinou byla respektována potřebná doba pro odpočinek.

Sledovaná dětská hra byla tvořivá, rozvíjela především fantazii a manipulační dovednosti. Zároveň také zahrnovala pozorování, jednoduché úkony s předměty a pomůckami, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů (znalostních a dovednostních).

Zařazovaná motivace, byla pro děti zajímavá a aktivizovala jejich zapojení. Při vzdělávacích aktivitách bylo využíváno nižší spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce. Účelnost zařazovaných činností nebyla vždy optimální a přínosná, což bylo zřejmé z nízké úrovně diferencované náročnosti jednotlivých aktivit.

Pozitivně byla hodnocena četnost nepřímo řízených i řízených, zdravotně preventivních pohybových aktivit. Ty byly zařazovány v průběhu celého dne, což podporovalo utváření správných postojů k péči o své zdraví.

Ve sledovaném průběhu vzdělávání neprobíhala vždy optimálně podpora osobnostního rozvoje, tzn. rozvoje odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly dětí, popřípadě schopnosti vést jednoduché úvahy a navrhnout řešení. Příležitosti pro kooperaci dětí byly vytvářeny spíše výjimečně, což cíleně nerozvíjelo schopnost společně řešit problémy, rozhodovat se a respektovat názor druhého.

V individualizovaném přístupu k dítěti s potřebou podpůrných opatření vyššího stupně byly zařazovány speciální metody, formy a postupy zejména se zaměřením na osvojování funkčních vzorců chování pro běžné situace, jednoduchou komunikaci, posilování důvěry mezi dětmi. Důraz byl kladen na průběžnou pozitivní motivaci, pochopení a dokončení zadaného úkolu. Účelně byly využívány kompenzační a stimulační pomůcky. Poskytována byla oceňující zpětná vazba směrem k výkonu i projevené snaze a zájmu dítěte.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň dosahovaných výsledků předškolního vzdělávání většinou odpovídala očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Dbáno je na sebezprezentaci každého dítěte, což bylo patrné v prostorách šaten i tříd.

V rámci inspekčních hospitací děti zvládaly přiměřeně k věku a individuálním možnostem vztahové, pracovní a hygienické návyky. Chovaly se otevřeně a tolerantně. V průběhu činností byly tvořivé, dovedly si samostatně vybrat potřebné hračky a pomůcky ke své aktivitě, dokázaly se domluvit na společném postupu, soustředit se, aktivně naslouchat a spolupracovat. Chovaly se zdvořile, kamarádsky, empaticky, byly zvědavé a s chutí plnily

zadané úkoly. V průběhu vzdělávání dokázaly samostatně usuzovat, projevit svůj názor, sdělit nápad, respektovat ostatní.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přesunu do vyššího stupně vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky školou věnována systematická pozornost. Systém vlastních podpůrných aktivit směrem k dětem s odkladem povinné školní docházky a dětem s odlišným mateřským jazykem je nastaven, nicméně v plánování a vlastní realizaci vzdělávání není cíleně uplatňován. Nižší úroveň vykazuje i vyhodnocování účinnosti postupů ve vztahu k posunu jednotlivců.

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí škola sdílený systém zatím nemá. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky se jeví jako formální, odraz do praxe není zcela zřejmý, postrádá cílenou provázanost bez výrazného odrazu do praxe. Vlastní pedagogická intervence je tak poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je méně účinný.

Inkluzi dětí koordinuje ředitelka, stejně jako spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Systémová péče všem dětem s potřebou podpůrných opatření se škole většinou daří. V rámci péče a diagnostikované podpory školským poradenským zařízením je realizovaná praxe účelná. V případě zajištění specifické podpory školou dalším jednotlivcům není vždy postupováno efektivně (přijímaná opatření nejsou účinná nebo přijata nebyla).

Závěry

Vývoj školy

- V souvislosti s otevřením dvou tříd došlo k pozitivnímu posunu vnějších i vnitřních materiálních podmínek pro vzdělávání, které působí motivačně a podnětně.
- Pedagogický sbor školy byl personálně posílen o asistenty pedagoga, což je přínosné pro všechny děti včetně dětí s potřebou podpůrných opatření.

Silné stránky

- Koncepční záměry jsou úspěšně realizovány za aktivní podpory zřizovatele. Převážně nadstandardní úroveň materiálního zázemí umožňuje všestranný rozvoj dětí.
- Dobré prosociální vztahy ovlivňují příjemné psychosociální prostředí školy, podporují aktivní týmovou spolupráci.
- Účelná spolupráce se zřizovatelem a dalšími partnery vede k obohacování vzdělávací nabídky a úspěšné prezentaci školy na veřejnosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nejednotný přístup pedagogických pracovníků k hodnocení vzdělávacího procesu.
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, cíleně nevedou k diferencované vzdělávací nabídce a účelnému poskytování individuálního přístupu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Sjednotit přístup pedagogických pracovníků k hodnocení vzdělávacího procesu.

- Další vzdělávání pedagogických pracovních preferenčně zaměřit na využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání a hodnocení vzdělávacího procesu

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání mateřská škola v Jemnici, příspěvková organizace názvem „Život na barevném míči“, projednáno na jednání pedagogické rady dne 25. 8. 2021
2. Koncepce rozvoje školy na období 2021-2025, ze dne 31. 8. 2021
3. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, s platností od 1. 9. 2021
4. Certifikáty o účasti zaměstnanců na dalším vzdělávání
5. Rozvržení pracovní doby zaměstnanců pro školní rok 2021/2022
6. Školní matrika, dokumentace dětí s podpůrnými opatřeními
7. Pedagogická diagnostika
8. Třídní knihy, přehled docházky dětí 2021/2022
9. Záznamy jednání pedagogické rady – školní rok 2020/2021 a 2021/2022
10. Plány hospitační činnosti 2021/2022
11. Hospitační záznamy za školní rok 2020/2021
12. Roční hodnocení školy za školní rok 2020/2021, ze dne 25. 8. 2021
13. Minimální preventivní program včetně vyhodnocení, aktualizace k 1. 9. 2021
14. Pokyn ředitelky mateřské školy k distančnímu způsobu předškolního vzdělávání s účinností od 1. 3. 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je

**inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce
a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, v. r.

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor

Mgr. Pavel Hudeček, v. r.

Mgr. Dana Müllerová, školní inspektorka

Mgr. Dana Müllerová, v. r.

Bc. Renáta Hánová, kontrolní pracovnice

Bc. Renáta Hánová, v. r.

V Jihlavě dne 18. ledna 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Radka Nováková,
ředitelka školy

Bc. Radka Nováková, v. r.

V Jemnici 31. 1. 2022