



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-186/22-K

Název	Základní škola Chodov, Husova 788, okres Sokolov, příspěvková organizace
Sídlo	Husova 788, 357 35 Chodov
E-mail	zs3chodov@seznam.cz
IČ	60610221
Identifikátor	600072991
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Hana Žáková
Zřizovatel	Město Chodov
Místo inspekční činnosti	Husova 788, 357 35 Chodov
Termín inspekční činnosti	22. – 24. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Chodov, Husova 788, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

K datu inspekční činnosti vzdělávala základní škola 276 žáků ve 13 třídách, z toho 15 v přípravné třídě. Ve škole je vzděláváno 39 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 28 z nich podle individuálního vzdělávacího plánu. 13 žáků se vzdělává v zahraničí.

Ve třech odděleních školní družiny (dále „družina“) bylo zapsáno k pravidelné denní docházce 58 žáků prvního stupně základní školy a přípravné třídy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 5:30 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin.

Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.zs3chodov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla jmenována do funkce 1. 11. 2018, pro svoji činnost splňuje všechny kvalifikační předpoklady. Pro rozvoj školy má vytvořenou reálnou koncepci, kterou však nesdílí s pedagogickými pracovníky a ti se s ní tak v plné míře neztotožňují. Daří se naplňovat cíle především v zajištění materiálního zabezpečení školy, rezervy jsou např. v oblasti zavádění nových metod výuky. V průběhu vzdělávání tak přetrvávají zažitá tradiční postupy, které nejsou zcela v souladu s koncepčními a vzdělávacími strategiemi školy. Ředitelka vytvořila přehlednou organizační strukturu školy, nestanovila však jasné kompetence jednotlivých pracovníků. Řízení školy zajišťuje především ředitelka školy se svou zástupkyní a vedoucí vychovatelkou školní družiny. Školní poradenské pracoviště je složeno z výchovného poradce (ředitelky školy) a dvou školních metodiků prevence (jedním z nich je zástupkyně ředitelky). Kumulace funkcí v oblasti vedení školy a v oblasti zajišťování poradenských služeb má vzhledem k časové i obsahové náročnosti negativní dopad na kvalitu vykonávaných činností. Předávání informací a koordinace činností není efektivní. Ve vedení školy je patrná nejednotnost názorů na chod školy, což se negativně odráží v atmosféře školy.

Škola má nastavená pravidla zajišťující průběh vzdělávání a vzájemnou komunikaci, základní dokumenty však nejsou pravidelně aktualizovány v souladu s potřebami školy a se změnami právních předpisů, což se projevuje v dílčích nedostatcích zjištěných např. ve vnitřním řádu školní družiny, školních vzdělávacích programech, v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání. Ředitelka zaměřila plán kontrolní činnosti především na průběh vzdělávání formou hospitační činnosti, kterou vyhodnocuje při rozbořech s jednotlivými vyučujícími, kteří tak dostávají od vedení školy zpětnou vazbu ke kvalitě své výuky. Vedení školy nevyužívá zjištění z kontrolní činnosti k vyhodnocování a naplňování koncepce rozvoje školy v oblasti zvyšování kvality vzdělávání a stanovení cílů pro další období. Metodická podpora učitelů a asistentů pedagoga není zcela efektivní, což se negativně projevuje např. v oblastech využívání moderních metod výuky, diferenciaci výuky dle potřeb žáků, v aktivním zapojování asistentů pedagoga v průběhu výuky. Vzájemné hospitace pedagogů probíhají zcela výjimečně. Řízení školní družiny je plně v kompetenci vedoucí vychovatelky, která však neprovádí hospitační činnost, ředitelka školy se chodem školní družiny v rámci své kontrolní činnosti nezabývá. Zpětná vazba pro pedagogy ze strany vedení školy není plně efektivní a řízení a kontrolní systém nastavený vedením školy tak nejsou zcela funkční.

Ve škole působí metodické sdružení pro všechny učitele prvního stupně a předmětové komise pro jednotlivé vzdělávací oblasti na druhém stupni. Rozsah jejich činnosti není vedením školy určen, ve velké míře je závislý na učitelích, kteří jsou pověřeni jejich řízením. Kompetence vedoucích předmětových komisí nejsou stanoveny, metodickou a didaktickou podporu učitelům neposkytují. Záměrem fungování metodických orgánů školy je spolupráce pedagogů v plnění úkolů zadávaných vedením školy na jednáních pedagogické rady např. vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání opatření k jejich zlepšení, zajišťování akcí školy, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho úpravy. Učitelé si sami stanovují opatření např. ke zlepšení stavu neprospívajících žáků nebo žáků s vysokou absencí. Neprobíhá však následná kontrola dodržování nastavených opatření a vyhodnocování jejich účinnosti, na základě kterého by byla opatření upravována pro zvýšení jejich efektivity.

Škola v souladu se strategiemi rozvoje aktualizovala od 1. 9. 2021 školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ve vzdělávací oblasti Informatika ve 4. a 6. ročníku se záměrem provést postupně další úpravy v dalších ročnících. Od poslední inspekční činnosti v roce 2016 škola ustoupila od realizace rozšířené výuky tělesné a výtvarné výchovy. Kapitola školního vzdělávacího programu o hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsahuje údaje, které nejsou v souladu s aktuálním způsobem vzdělávání a postupy školy. Škola od předchozí inspekční činnosti přijala opatření v oblasti obsahu matematického vzdělávání a označila některé učivo jako rozšiřující, s tím, že bude zařazeno pro žáky, kteří se hlásí ke střednímu vzdělávání v maturitních oborech. Toto opatření nebylo v praxi realizováno. Vyučující zařazuje do výuky rozšiřující učivo pro všechny žáky třídy bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby. Pro časové rozvržení učiva a řízení výuky škola využívá tematické plány. Učitelé prvního stupně využívají zkušenosti z průběhu distanční výuky a zpracovávají týdenní plány výuky všech předmětů, které pravidelně zveřejňují v on-line systému školy. Tento způsob informování zákonných zástupců vyhodnotili vyučující i zákonní zástupci jako efektivní.

Škola nepodporuje systémově začínající pedagogy. Předávání zkušeností a materiálů pro výuku probíhá pouze na základě osobní angažovanosti učitelů stejných předmětů.

Ředitelka stanovila pedagogickým pracovníkům povinnost účastnit se dvakrát ročně dalšího vzdělávání. Pedagogové si vybírají vzdělávací akce dle vlastního zájmu, nejsou tak vždy zohledňovány potřeby školy. Například v oblasti matematického vzdělávání na druhém stupni, které je zajištěno pedagogy s odbornou kvalifikací, avšak bez příslušné aprobační, nebylo jejich průběžné vzdělávání zaměřeno podle potřeb školy, což se negativně projevilo v průběhu a ve výsledcích vzdělávání. Naopak v předmětu anglický jazyk, který také vyučují neaprobovaní učitelé, mělo další vzdělávání a získání nových informací pozitivní dopad do průběhu vzdělávání. Poznatky ze vzdělávacích akcí jsou následně prezentovány na pedagogické nebo provozní poradě, materiály si učitelé vyměňují přes informační systém školy případně při osobních setkáních. Ne vždy se všem učitelům daří získané zkušenosti a informace využít ve výuce k jejímu zkvalitňování.

Materiální vybavení umožňuje naplňování školního vzdělávacího programu. Škola vybudovala novou učebnu informatiky, z projektu Šablony zakoupila nové notebooky a výukový software. Škola dokončila školní zahrady, které umožňují výuku v přírodě, relaxaci žáků o přestávkách a pořádání společenských akcí školy a veřejnosti. Zároveň školní zahrady využívají žáci zařazení do dvou přírodovědných kroužků zřizovaných školou. Ve škole je velké množství odborných učeben, nově vybavené a upravené jsou dílny, jejich technické vybavení přispívá k rozvoji polytechnických dovedností žáků. Škola má dostatek pomůcek, které žáci i učitelé mohou využívat k názornosti výuky a usnadnění pochopení a automatizace znalostí a dovedností.

Zájmové vzdělávání probíhá ve dvou třídách určených jen pro družinu (v době inspekční činnosti nebyly tyto prostory vybaveny koberci vhodnými pro odpočinkové a spontánní činnosti) a v jedné třídě, kde v dopoledních hodinách probíhá výuka přípravné třídy. Účastníci zájmového vzdělávání mají k dispozici množství společenských a didaktických her, výtvarných pomůcek a stavebnic, které jsou průběžně doplňovány dle aktuálních trendů a zájmů žáků.

Škola v oblasti bezpečnosti spolupracuje s odborně způsobilou osobou. Budova je zabezpečena proti vniknutí cizích osob, žáci jsou na začátku i v průběhu školního roku prokazatelně poučovani o bezpečném chování ve škole i mimo vyučování. Přístup do školy i na zahrady je bezbariérový, pro pohyb imobilních žáků po budově je k dispozici schodolez.

Stravování žáků je uskutečňováno smluvně ve školském zařízení jiného právního subjektu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni a v přípravné třídě probíhala v klidné atmosféře, cíle vzdělávání byly zaměřené především na rozvoj vědomostí, jen v omezené míře podporovaly rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, komunikativních dovedností a rozvoji postojů. Byla zajištěna návaznost na předcházející učivo. K udržení pozornosti přispívalo střídání aktivit, činnosti většinou směřovaly k opakování a upevňování učiva. Využity byly především tradiční metody a frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací, která probíhala s dopomocí učitele. Na prvním stupni převažovaly metody práce s učebnicí, pracovním sešitem. Chyběla stimulace žáků nadaných, žáci odpovídali stručně, chyběla podpora vyjadřování myšlenek, diskuse, žáci neměli příležitost přemýšlet nahlas, volit vlastní postupy, spolupráce se spolužáky se objevila ojediněle. Pro rozvoj kompetencí žáků učitelé nevyužívali metody pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti, neuplatňovali prvky kritického myšlení, neověřovali si porozumění pojmů, se kterými v hodinách pracovali. Chyběla diferenciací obtížnosti úloh podle individuálních zvláštností žáků. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami měli u některých úkolů krácené zadání nebo více času na splnění úkolu. Žáci vzdělávání podle upravených výstupů (minimálních výstupů školního vzdělávacího programu) se učili stejné učivo jako ostatní žáci bez rozlišení obtížnosti a rozsahu učiva, pouze při samostatné práci dostali práci obsahově redukovanou podle stanovených minimálních výstupů, ze kterých pak byli hodnoceni. Žákům byly většinou předávány hotové informace bez jejich aktivního zapojování do získávání nových poznatků. Aktivita v hodině byla především na straně učitele. Žáci plnili zadané úkoly, někdy bez důsledné sebekontroly nebo kontroly učitele, což zvyšuje riziko fixace špatných postupů práce nebo nesprávného pochopení učiva. Jen ojediněle učitelé využili nových přístupů a kladli žákům otázky spojené s možnostmi využití internetu v reálných životních situacích a zajímali se o konkrétní zkušenosti žáků. Někteří žáci však nedodržovali nastavená pravidla, vykonávali i činnosti, k nimž nebyli učitelem vyzváni. Učitel o těchto činnostech neměl přehled. Škola má dostatek učebních pomůcek, které však učitelé i žáci v hodinách využívali jen ojediněle. Informační technika byla používána především učiteli k prezentaci učiva, práce všech žáků na interaktivní tabuli byla spíše ojedinělá. Práce s informační technikou a pomůckami tak nebyla zcela účelná. Způsob hodnocení žáků v hodinách byl zpravidla motivační, sebehodnocení žáků v průběhu hodin chybělo. Závěrečné hodnocení se zpravidla omezilo na pochvalu celé třídy. V přípravné třídě se učitelce většinou dařilo motivovat děti k připraveným činnostem. Organizace činností vedená frontálně s dominantním slovním projevem učitelky však omezovala jejich aktivní a tvůrčí přístup. Děti měly málo prostoru pro procvičování dovedností a získávání nových zkušeností vlastní činností, chyběla didaktická hra, osvojování a procvičování učiva hravou formou. Při činnostech nebyla

využívána diferenciacie metod práce pro děti s různou potřebou podpory. Děti byly aktivní při hudebně pohybových činnostech, kdy mohly projevit spontaneitu a uplatnit své nápady. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí v přípravné třídě a žáků na prvním stupni není využíváno, děti a žáci tak nejsou vedeni k uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů.

Při výuce na druhém stupni byly cíle vyučovacích hodin a jejich organizace připravené, ne vždy však vycházely ze zásad stanovených ve školním vzdělávacím programu, nereflektovaly potřeby žáků a jejich výsledky. Cíle byly zaměřené především na opakování znalostí a upevňování dovedností, nebyly zaměřené na rozvoj postojů žáků. V hodinách se obvykle nevyskytovaly kázeňské problémy, které by negativně ovlivňovaly průběh vyučovacích hodin.

Vzhledem k nejčastěji využívané frontální formě výuky obecně převažovala aktivita na straně učitele nad aktivitou žáků. Žáci v hodinách pracovali na základě podnětů a podle pokynů učitelů, byli pouze ojediněle vedeni ke kritickému uvažování, k práci s různými informačními zdroji, ke spolupráci, k rozvoji čtenářských dovedností či k diskusi, které by podporovaly učení či prohlubování poznatků. Učitelé pouze v omezené míře od žáků vyžadovali obsahově náročnou komunikaci, většinou se spokojili s jednoslovnou či s velmi krátkou odpovědí na položenou otázku. Do některých hodin učitelé zařadili práci ve dvojicích nebo skupinovou práci, práci s myšlenkovou mapou, což aktivizovalo žáky při plnění zadaných úkolů, rozvíjelo kompetence pro spolupráci a řešení problému, komunikativní dovednosti žáků při prezentaci výsledků. I přes přítomnost žáků různých vzdělávacích potřeb ve třídě nebyla v hodinách využívána diferenciacie a individualizace vzdělávání, žáci většinou pracovali na stejných úkolech. Některé hodiny byly ukončené až po zvonění na přestávku, což vedlo k nedokončení úkolu v plném rozsahu včetně jeho vyhodnocení a zaznamenání správného řešení.

Žáci nebyli zapojeni do hodnocení naplnění cílů vyučovacích hodin. V průběhu vyučovacích hodin získávali zpětnou vazbu o správnosti či nesprávnosti výsledku své práce, ta však neměla formativní charakter pro další učení žáků. Sebehodnocení žáků bylo využito jen výjimečně, a to ne v takovém rozsahu, jaký školní dokumenty stanovují: žák se snaží vyjádřit, co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy, jak bude pokračovat dál. V tomto směru opatření přijatá školou po předchozí inspekční činnosti v roce 2016 neměla pozitivní dopad do výuky.

V matematickém vzdělávání byla výuka vedena tradičními metodickými přístupy (frontální společná výuka případně doplněná samostatnou prací žáků) a byla zaměřena především na opakování pojmů a definic a na procvičování standardních početních postupů a geometrických konstrukcí podle stanoveného algoritmu bez vazby na řešení konkrétních životních situací. V jednom případě byl zařazen vzdělávací obsah, který je ve školním vzdělávacím programu označen jako rozšiřující, a to bez ohledu na vzdělávací předpoklady a možnosti žáků. Matematická gramotnost byla rozvíjena zejména v rovině prokazování znalostí, pro jejich používání v situacích z reálného života či pro uvažování (analýza informací, vyvozování závěrů, uplatňování znalostí v nových situacích apod.) učitelé cíleně příležitosti nevytvářeli. Výuka nebyla diferencovaná vzhledem k rozdílné dosažené úrovni žáků, někteří tak nedostávali potřebnou podporu a učební proces nebyl vždy efektivní. Didaktická technika nebyla využita.

Ve výuce přírodovědných předmětů byly aktivity zaměřené především na opakování a procvičování znalostí žáků různými formami práce např. formou řízeného rozhovoru, který zjišťoval úroveň znalostí žáků z předchozích ročníků, na které výuka navazovala nebo písemným testem. V další části vyučovacích hodin plnili žáci úkoly na základě zadání v pracovním listu, které spočívaly v doplnění pojmů, výsledků pozorování na základě pokusu (postup a pomůcky byly žákům předloženy) a znázornění fyzikálních procesů.

V jiných hodinách využili vyučující k výkladu nové látky formu práce ve dvojicích, která aktivizovala žáky k vzájemné komunikaci s využitím vlastních životních zkušeností. Přednes referátů žáků na různá témata, které si žáci připravili v rámci domácí přípravy podle předem daných kritérií, vzájemně obohatil žáky o další informace a zkušenosti. Přímé zapojení žáků do badatelské aktivity, zjišťování informací a jejich vyhodnocování, sdělování vlastních zkušeností z reálného života vedlo k aktivnějšímu zapojení žáků v hodině, rozvoji komunikativních dovedností a kritického myšlení.

Výuka jazyků byla zaměřena především na opakování a procvičování učiva. V hodinách českého jazyka učitelé dávali dostatek prostoru k promyšlení odpovědi na otázky, zařazovali různé metody práce, střídali činnosti, čímž byla zajištěna pozornost žáků a jejich aktivní zapojení včetně diskuse nad řešením. Žákům, kteří ještě zcela nezvládali procvičované učivo, učitelé umožňovali využívat přehledů gramatických jevů. Žáci tak měli oporu při rozhodování o správnosti svého řešení a zažili tak úspěch, což posilovalo jejich sebevědomí. Přehledy učiva žáci využívali také při práci s chybou. Jazykové vzdělávání se vyznačovalo střídáním dílčích činností, do nichž se pedagogům dařilo aktivně zapojovat všechny žáky. Cizí jazyk byl pro zadávání základních pokynů žákům využit v různé míře, interakce probíhala zejména mezi učitelem a žáky. Zvolené metody výuky a úlohy většinou podporovaly dosažení stanoveného vzdělávacího cíle, žáci aplikovali jazykové dovednosti v reálných situacích. Pro získání zpětné vazby ke zvládnutí procvičovaného gramatického jevu byla v některých aktivitách účelně využita didaktická technika všemi žáky. Na základě potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo v jednom případě účelně využito odlišné zadání samostatné práce tak, aby tito žáci měli možnost zažít úspěch. Rozvoj čtenářské gramotnosti byl sledován v hodině dějepisu, v níž učitelka vhodně využila práci s učebnicí. Žáci samostatně získávali informace z textu, které si následně sdělovali. Učitelka vysvětlovala na dotazy žáků neznámé pojmy a tím si žáci přirozenou formou rozšiřovali slovní zásobu.

Ve sledovaných výchovných předmětech získali žáci teoretickou přípravu a využili hodin také k regeneraci organismu a posílení fyzické zdatnosti. V tělesné výchově byly zařazeny prvky pro relaxaci a také činnosti pro posílení oslabených svalových skupin. V předmětu praktické činnosti žáci získali teoretické znalosti pro navazující praktickou část, kde teorii využijí ke splnění úkolu.

Ve škole působí ve třídách na doporučení školského poradenského zařízení asistenti pedagoga. Jejich práce nebyla učiteli vždy promyšleně koordinována, v případě potřeby asistenti vypomohli s organizačními záležitostmi (např. při využití didaktické techniky), zaměřovali se na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a případně jim poskytovali individuální pomoc při řešení úkolů. V některých třídách nebylo přímé působení asistenta u žáka přínosné, spíše ho sociálně vyčleňovalo.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Ráno měli účastníci prostor pro relaxaci a spontánní hry, činnosti si volili podle svého zájmu, mohli využívat prostory dvou oddělení. Po obědě zařazená společná četba rozvíjela čtenářskou gramotnost účastníků, řízený rozhovor a hra s maňásky jejich komunikační a sociální kompetence, výtvarné činnosti zase tvořivost, jemnou motoriku a praktické dovednosti. Ke kompenzaci únavy z vyučování přispěl pobyt venku na školní zahradě nebo na nedalekém hřišti. Potřebám a věku účastníků byly vhodně přizpůsobovány činnosti i témata četby a rozhovorů. Vychovatelky vedly účastníky ke vzájemnému respektu, svým partnerským přístupem k nim vytvářely vstřícné klima podporující aktivní využití volného času účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí v přípravné třídě učitelka pravidelně sleduje a zaznamenává. Průběžné záznamy o vzdělávacích pokrocích vede o všech dětech, avšak vzhledem k jejich účelu v nedostatečném rozsahu. Strukturované zápisy neobsahují zpravidla pedagogické záměry a nejsou funkčním podkladem pro individualizaci vzdělávání dětí a plánování vzdělávací nabídky. Sdílení pedagogických zkušeností a metodická podpora zatím učitelce chybí pro zpracování závěrečné zprávy o průběhu předškolní přípravy dětí v daném školním roce.

Učitelé průběžně získávají informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků. Žákům 1. a 2. ročníku a jejich zákonným zástupcům je předávají v žákovských knížkách, žákům 3. – 9. ročníku a jejich zákonným zástupcům od školního roku 2021/2022 učitelé poskytují tyto informace prostřednictvím dálkově přístupného sdíleného elektronického systému. Tato změna byla provázena nastavením jednotných parametrů v oblasti stanovení váhy dílčích známek. Do vlastních pravidel školy vymezených školním řádem či školním vzdělávacím programem se změny o poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků dosud nepromítly.

Pedagogická rada čtvrtletně projednává prospěch a chování žáků v jednotlivých třídách, zaměřuje se zejména na žáky ohrožené školním neúspěchem včetně žáků s neomluvenou či vysokou absencí. Škola věnuje pozornost sběru dat od třídních učitelů a jejich kontrole souladu s evidenčním elektronickým systémem, dosud efektivně nevyužívá podpůrné sestavy, které tento systém nabízí např. pro analýzy hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech případně sledování jejich vývoje pro vyhodnocování efektivity přijímaných opatření. Výsledky vzdělávání ve vzdělávacích oblastech se zabývají předmětové komise.

Ze srovnání výsledků úspěšnosti žáků ve druhém pololetí školního roku 2020/2021 oproti výsledkům při předchozí inspekční činnosti (hodnoceny školní roky 2014/2015 a 2015/2016) vyplývá, že došlo k významnému navýšení podílu (o 13 procentních bodů) žáků hodnocených stupněm prospěl(a) s vyznamenáním na úkor podílu žáků s hodnocením prospěl(a). Podíl žáků s vyznamenáním je 52 %, přitom u žáků prvního stupně činí 65 % žáků, na druhém stupni 31 %. Podíl neprospívajících žáků se nezměnil, ve školním roce 2020/2021 šlo o pět žáků prvního stupně, na druhém stupni nebyl žádný neprospívající žák. Škola systematicky nevyužívá externí nástroje hodnocení pro svůj rozvoj, neověřuje objektivitu individuálního hodnocení učitelů.

Analýzou výsledků vzdělávání byly zjištěny významné rozdíly v některých paralelních třídách, příčiny v rozdílech škola spatřuje ve složení žáků. Opatření k odstranění této disproporce dosud nebyla přijata. Nejhoršího průměrného prospěchu dosahují žáci na druhém stupni v matematickém vzdělávání.

K opatřením realizovaným ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků patří doučování žáků na základě reflexe distanční výuky, problematická je motivace žáků pro účast na doučování nebo konzultacích s učiteli. Ve školním roce 2021/2022 změnila škola v průběhu školního roku organizaci vzdělávání ve třídě s vysokým počtem žáků a žáky třídy na výuku většiny předmětů rozdělila na dvě skupiny s cílem zlepšit podmínky pro individuální přístup k žákům a tím zlepšit výsledky vzdělávání. I po skončení distanční výuky učitelé prvního stupně využívají týdenních plánů práce, které zveřejňují na stránkách školy a jsou tak volně přístupné zákonným zástupcům, což jim umožňuje přehled o práci žáků ve škole a správně navázat na práci v hodinách při domácí přípravě.

Tým školního poradenského pracoviště se zaměřuje na řešení problémů ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a prevenci nežádoucích jevů ve škole. Výchovná poradkyně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává aktuální informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami učitelům. Dle doporučení jsou žákům vypracovávány individuální vzdělávací plány, které však neobsahují časové a obsahové rozvržení vzdělávání. Učitelé provádí vyhodnocení účinnosti podpůrných opatření, přesto nejsou podpůrná opatření poskytována v plné míře a škola nepřijímá opatření k jejich zefektivnění v návaznosti na potřeby žáků a zlepšení výsledků vzdělávání. V rámci kariérového poradenství se daří motivovat žáky k dalšímu vzdělávání ve středním školství. Škola využívá různé projekty, kdy mají žáci možnost navštívit střední školy a prohlédnout si a vyzkoušet některé činnosti, které vedou k rozvoji polytechnických dovedností např. projekt řemeslné dny a Junior. Při ukončování vzdělávání škola sleduje počty žáků, kteří dále pokračují ve studiu na středních školách (v roce 2021/2022 pokračuje 10 žáků na středních odborných školách, sedm na středních odborných učilištích), informace o úspěšnosti v jejich dalším vzdělávání škola systematicky neziskává, nevyužívá je pro svůj další rozvoj.

Školní metodici prevence se zaměřují především na výběr a organizaci besed zajišťovaných externími spolupracovníky školy např. Místní akční skupinou Sokolov zajišťující spolupráci mezi metodiky prevence různých škol, s Policií České republiky apod. Nejčastěji řešeným problémem je absence žáků (skryté záškoláctví a neomluvené hodiny), který škola řeší s orgánem sociálně právní ochrany dětí. V rámci sledování klimatu ve škole na žádost jednotlivých vyučujících škola využívá sociometrické nástroje na portálu Pro školy. Škola má zavedené třídnické hodiny, které však vyučující využívají spíše na řešení organizačních záležitostí než na práci s třídními kolektivy zaměřenou na psychickou pohodu žáků a nastavování třídních pravidel. Pro zlepšování klimatu ve škole byl zřízen kroužek, který naplňuje funkci žákovského parlamentu a jsou do něj delegováni žáci třetích až devátých ročníků. Hlavní náplní je tvorba námětů na různé akce a jejich organizaci a zabezpečení. Akce navržené žákovským parlamentem často reagují na aktuální dění v blízkém okolí žáků i ve světě. Proběhla tak např. zdařilá akce Den v barvách, Den Ukrajiny, žáci se zapojili do humanitární činnosti pro stacionář Mateřídouška a do aktivity Stonožka. V rámci zlepšování klimatu ve škole je dále k dispozici schránka důvěry, kam mohou žáci dávat i anonymně návrhy změny ve škole nebo poukazovat na problémy v průběhu vzdělávání. Dle zjištění na místě schránka důvěry neplní svůj účel, není pravidelně vybírána a s připomínkami ze strany žáků škola systematicky nepracuje.

Činnosti školní družiny jsou pestré, jsou zaměřeny na prožitok. Vychovatelky organizují akce společné pro všechna oddělení, v tomto školním roce např. Strašidlení, Peklo, peklo, peklíčko, Předvánoční odpoledne a výtvarnou soutěž na téma „Paní Zima“. Družina spolupracuje s místní knihovnou, domem dětí a mládeže, klubem důchodců a dalšími sociálními partnery (včelaři, hasiči). Výsledky vzdělávání účastníků školní družiny posuzují vychovatelky individuálně, v případě výtvarné soutěže jsou výtvořky vystaveny ve vestibulu školy. Do hodnocení výrobků jsou zapojeni pracovníci i žáci školy.

Škola zapojuje žáky do školních kol předmětových i sportovních soutěží. Pro porovnání vědomostí a dovedností se škola účastní soutěže mezi školami města Chodova pod názvem O pohár starosty města. Žáci a pedagogové školy se účastní akcí pro veřejnost např. velikonoční vyrábění, vánoční vystoupení v kostele, zdobení vánočních stromků, čím prohlubují sounáležitost žáků a pedagogů školy s městem a veřejností v regionu. Informace o činnosti školy jsou prezentovány na webových stránkách školy, v místním tisku, na sociálních sítích, v reportážích kabelové televize.

Závěry

Vývoj školy

- Od 1. 11. 2018 došlo ke změně ve vedení školy – byla jmenována nová ředitelka.
- Od 1. 9. 2020 byla zřízena přípravná třída pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.
- Škola zrušila zaměření vzdělávání na rozšířenou výuku tělesné nebo výtvarné výchovy.

Silné stránky

- Prostředí školních zahrad slouží k výuce v přírodě i jako komunitní centrum, tj. místo pro setkávání při akcích pořádaných školou za účasti veřejnosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nastavování pravidel a přijímání opatření pro zlepšení kvality vzdělávání jsou prováděna nahodile, nejsou vyhodnocovány jejich dopady, chybí metodické vedení pedagogů a asistentů pedagoga – řídicí a kontrolní činnost vedení školy není zcela funkční.
- Ve škole nejsou využívány nové metody a formy práce včetně kvalitního vyhodnocování hodin učiteli se zapojením sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků ke zkvalitnění výuky a větší motivaci žáků ke vzdělávání.
- Informace ve školních vzdělávacích programech neodpovídají reálně probíhajícímu vzdělávání v základní škole a školní družině.
- Činnost školního poradenského pracoviště není efektivní, poskytované poradenské služby nevedou k podpoře žáků dle jejich potřeb. Podpůrná opatření nejsou ve výuce používána efektivně, jejich uplatňování není vždy v souladu s právními předpisy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit transparentní systém řízení a kontrolní činnosti vedení školy s ohledem na možnosti a potřeby školy (stanovení kompetencí a zodpovědnost jednotlivých pracovníků), sjednotit přístup vedení školy k naplňování stanovených cílů, ke zlepšování vzdělávacího procesu a klimatu školy.
- Zaměřit se na metodické vedení pedagogů a asistentů pedagogů a jejich vzájemné součinnosti ve vyučovacích hodinách, při jejich přípravě i vyhodnocování.
- V přípravné třídě orientovat metodické postupy tak, aby všechny děti získávaly poznatky vlastními aktivitami. Vést děti k samostatné tvůrčí činnosti. Dopracovat systém pedagogické diagnostiky, vyhodnocovat účinnost stanovených opatření a promítnout individualizaci vzdělávání žáků a dětí do plánování vzdělávací nabídky.
- Využívat efektivní metody a formy práce pro individualizaci a diferenciaci vzdělávání v souvislosti s možnostmi a potřebami žáků s cílem rozvoje komunikačních dovedností žáků a rozvoje čtenářské gramotnosti.
- Vést děti a žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Zařazovat do výuky nové metody a styly práce, které počítají s aktivní spoluúčastí a samostatným rozhodováním dítěte a žáka.
- Stanovit kompetence členů školního poradenského pracoviště, zintenzivnit vzájemnou spolupráci a informovanost, domlouvat se na jednotném řešení problematiky žáků.

Nastavit efektivní systém uplatňování podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a metodického vedení učitelů k jejich naplňování a vyhodnocování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny ve znění dodatků 1 až 3 vydané Městem Chodov ze dne 17. 12. 2012
2. Jmenování ředitelky školy vydané Městem Chodov s účinností od 1. 11. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 21. 3. 2022
4. Souhlas s výjimkou z počtu žáků ve třídě 6. A pro školní rok 2021/2022 vydaný Radou města Chodova dne 14. 9. 2021 pod číslem 25R-407-2021
5. Souhlas se zřízením přípravné třídy základní školy vydaný Krajským úřadem Karlovarského kraje dne 20. 5. 2021 pod čj. KK/6059/SK/21
6. Smlouva o stravování žáků č. S6/2013 ze dne 1. 3. 2013 včetně Dodatku č. 1 ze dne 20. 10. 2015
7. Koncepce rozvoje školy – střednědobá (2019 – 25)
8. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvování vzdělávacích akcích vedené k datu inspekční činnosti
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021 ze dne 5. 10. 2021
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2020/2021 z 1. 9. 2020 a 2021/2022 z 1. 9. 2021
11. Mzdová a účetní dokumentace vedená v roce 2021
12. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu platný od 1. 9. 2020
13. Zprávy o průběhu předškolní přípravy dětí v přípravné třídě ve školním roce 2020/2021
14. Záznamy o pozorování dětí v přípravné třídě vedené ve školním roce 2021/2022
15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2017, aktualizace a změny platné od 1. 9. 2021
16. Školní řád účinný od 1. 9. 2015 a jeho dodatek s účinností od 31. 8. 2016
17. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
18. Záznamy z předmětových komisí vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti

19. Údaje o průběžných a ročníkových výsledcích vzdělávání žáků vedené v systému Bakaláři ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
20. Vnitřní řád školní družiny účinný od 1. 9. 2018
21. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. ledna 2015 včetně dodatku z 1. 2. 2021
22. Třídní knihy školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022
23. Zápisní listky do školní družiny ve školním roce 2021/2022
24. Plán školní družiny na školní rok 2021/2022
25. Dokumentace výchovného poradce a školního metodika prevence

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková, odborník na
základní vzdělávání

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková v.r.

Ing. Eva Lorencová v.r.

Mgr. Marie Vrátníková v.r.

Bc. Libuše Skopcová v.r.

Mgr. Martina Fenclová v.r.

V Karlových Varech 22. 4. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Hana Žáková,
ředitelka školy

Mgr. Hana Žáková v.r.

V Chodově 2. 5. 2022