



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-830/26-C
Sp. zn. ČŠIC-S-150/26-C

Název	Technické gymnázium, základní škola a mateřská škola VŠTE s.r.o.
Sídlo	Okružní 517/10, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice
E-mail	vrbka@mail.vstecb.cz
IČO	03 276 759
Identifikátor	691 007 144
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Jaroslava Petráchová
Zřizovatel	Společníci Technické gymnázium, základní škola a mateřská škola VŠTE s. r. o.
Místo inspekční činnosti	Okružní 517, České Budějovice
Inspekční činnost na místě	8. 6. 2026 – 11. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Orientační inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti uvedených v Inspekční zprávě, čj. ČŠIC-1014/25-C, ze dne 3. listopadu 2025 a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.

Charakteristika

Technické gymnázium, základní škola a mateřská škola VŠTE s. r. o. (dále škola) vykonává činnost střední školy, základní školy, školní družiny, mateřské školy a školní jídelny-výdejny. Ve dvou třídách mateřské školy bylo k termínu inspekční činnosti přihlášeno 52 dětí, z toho 2 děti mladší tří let a 18 dětí v povinném předškolním vzdělávání. Ve čtyřech třídách základní školy s prvním až pátým ročníkem se vzdělávalo 41 žáků, společně jsou vzdělávání žáci čtvrtého a pátého ročníku. Dvě oddělení školní družiny navštěvovalo 40 účastníků. V jedné třídě prvního ročníku střední školy se vzdělávalo 21 žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V oblasti řízení školy nedošlo od poslední inspekční činnosti k žádným změnám. Ředitelka školy si i nadále ponechává většinu řídicích, organizačních a kontrolních kompetencí. K výraznějšímu delegování odpovědností na další pracovníky školy nedošlo. Naopak v průběhu sledovaného období převzala ředitelka školy po odchodu výchovné poradkyně také činnosti spojené s výchovným poradenstvím. Současné nastavení řízení zajišťuje operativní fungování školy, avšak představuje zvýšené zatížení vedení školy a je spojeno s rizikem nižší efektivity řízení jednotlivých oblastí. K pozitivnímu posunu došlo v oblasti koncepčního rozvoje školy. Pro mateřskou školu byl nově zpracován koncepční dokument, který stanovuje její dlouhodobé cíle a směřování. Tento dokument zároveň zohledňuje návaznost na základní vzdělávání, čímž podporuje plynulost vzdělávacího procesu a usnadňuje dětem přechod do základní školy.

Nejméně účinná se ukázala přijatá opatření v personální oblasti. Přestože se základní škole podařilo získat nové pedagogické pracovníky, nadále se potýká s vyšší mírou jejich fluktuace. Škola vypracovala adaptační program pro začínající a nově nastupující pedagogy, ten však není systematicky a jednotně uplatňován. Současné škola nedisponuje dostatečným počtem zkušených učitelů, kteří by mohli plnit roli uvádějících pedagogů a poskytovat cílenou odbornou podporu. Přijatá opatření proto zatím nevedla ke stabilizaci pedagogického sboru základní školy. Personální změny nastaly také v mateřské škole. Odchod jedné z učitelek byl řešen převedením asistentky pedagoga na její pozici. V důsledku této změny již není v původním rozsahu zajišťována podpora dětí mladších tří let, kterou asistentka pedagoga dosud poskytovala. Zároveň začínající učitelka ztratila podporu uvádějící učitelky a v současné době jí tato forma profesního vedení není zajištěna. Došlo tak k omezení podpůrných personálních opatření jak pro děti mladší tří let, tak pro začínající pedagogické pracovníky. V pedagogickém sboru mateřské školy aktuálně nepůsobí žádný kvalifikovaný pedagog. Přestože vedení školy dlouhodobě a opakovaně usiluje o získání kvalifikovaných pedagogických pracovníků, tři ze čtyř stávajících učitelek si dosud potřebnou kvalifikaci nedoplňují. Tato situace se v některých oblastech nepříznivě promítá do kvality poskytovaného vzdělávání.

Částečný pozitivní posun nastal v oblasti profesního rozvoje pedagogických pracovníků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků již ve větší míře reflektuje aktuální potřeby školy a získané poznatky jsou postupně přenášeny do pedagogické praxe. Pozitivně lze hodnotit aktivní zapojení pedagogických pracovníků do různých forem vzdělávání, včetně webinářů, a snahu o sdílení získaných zkušeností v rámci školy. Škola však dosud nemá nastaven účinný systém průběžného sledování a vyhodnocování dopadů absolvovaného vzdělávání na kvalitu vzdělávacího procesu a vzdělávací výsledky dětí a žáků. Současné platí, že dílčí vzdělávací aktivity nemohou plně nahradit systematické kvalifikační studium,

kteřé je nezbytné pro dlouhodobý profesní rozvoj a zvyšování odborné kvalifikace pedagogických pracovníků.

Hospitační i kontrolní činnost ředitelky školy se prokazatelně zintenzivnila, ze záznamů vyplývá její pravidelné a systematické uskutečňování. Hospitační výstupy se zkvalitnily, jejich součástí jsou také konkrétní doporučení k rozvoji pedagogické práce a jejich propojení s plánováním dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Toto opatření vytváří předpoklady pro cílenější profesní rozvoj pedagogů. Ke zlepšování pedagogické práce přispívá rovněž poskytování zpětné vazby v rámci pedagogického sboru, realizace vzájemných hospitací a sdílení profesních zkušeností, které mají doložitelný pozitivní dopad na úroveň poskytovaného vzdělávání. Přesto nadále přetrvávají rezervy v oblasti širšího a systematictějšího uplatňování inovativních metod a forem vzdělávání.

Pozitivní změny byly zaznamenány v oblasti evaluace, kde škola začala systematictěji využívat dotazníková šetření k získávání zpětné vazby a plánování dalšího rozvoje školy. Realizované dotazníkové šetření poskytlo škole důležité informace o potřebách zákonných zástupců, samo o sobě však nepředstavuje opatření vedoucí ke zlepšení školního klimatu. Vzhledem ke krátkému časovému odstupu od realizace přijatých opatření není možné jejich účinnost, zejména ve vztahu ke školnímu klimatu, zatím objektivně posoudit. V oblasti vytváření podnětného a vstřícného prostředí i posilování sounáležitosti všech účastníků vzdělávání tak došlo pouze k částečnému posunu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V obou třídách mateřské školy byla patrná tvořivá atmosféra a velmi vstřícné, přátelské prostředí. Učitelky dětem nabízely široké spektrum aktivit, prostřednictvím nichž si děti mohly osvojovat poznatky o světě kolem sebe. Plánování vycházelo z kurikulárních dokumentů školy a bylo s nimi v souladu. Vzdělávání probíhalo jak frontálními formami, tak prostřednictvím stanovišť. Ve třídách byl dostatek hraček a didaktických pomůcek podporujících rozvoj dětí. K dispozici měly také přiměřené množství knih a časopisů, které však bylo během hospitační činnosti využíváno spíše sporadicky. Třídy byly vybaveny nábytkem odpovídajícím výšce dětí a jejich fyziologickým potřebám. Součástí vybavení byly rovněž digitální technologie, jejichž využití při sledovaných činnostech zůstalo spíše okrajové.

Ve sledovaných aktivitách, zejména ve třídě starších dětí, byl kladen výrazný důraz na výkon. V některých případech byly zadávány úkoly svou náročností odpovídající spíše prvnímu stupni základního vzdělávání. Menší prostor byl věnován hře jako stěžejnímu prvku předškolního vzdělávání, prostor pro spolupráci, diskusi a aktivní zapojení dětí zůstával omezený podobně jako při předchozí inspekční činnosti. V této oblasti tak nedošlo k očekávanému posunu. Současně však bylo patrné, že děti měly možnost bez obav sdělovat své myšlenky a potřeby, komunikovat s ostatními. Učitelky jim naslouchaly a s porozuměním reagovaly na jejich přání a požadavky.

Zevaluačních záznamů iz průběhu vzdělávání bylo patrné zlepšení ve snaze o diferenciaci cílů a vzdělávací nabídky. Pokud však byly činnosti diferencovány, děti zpravidla procházely všemi stanovišti, čímž se efekt diferenciaci snižoval. V některých aktivitách byla diferenciaci obtížně rozpoznatelná. Škola tedy začala diferenciaci cíleně uplatňovat, její efektivita však zatím není plně rozvinutá.

Rezervy se projevíly také v činnostech při pobytu venku, kde byly vzdělávací cíle méně zřetelné a program tvořily převážně vycházky a volná hra. Při nepříznivém počasí byl

program vhodně přesouván do náhradních prostor. V době odpočinku byla možnost relaxace na lehátkách poskytována pouze části dětí, zatímco ostatní se věnovaly klidovým činnostem u stolečků. Tyto aktivity byly vhodně doplněny předčítáním pohádek pro celou třídu. Ve třídě starších dětí byl namísto odpočinku na lehátkách zařazován program v cizím jazyce, který vedla jedna z učitelek školy v rámci bezplatné rozšířené vzdělávací nabídky. Přestože škola v době poledního klidu zajišťovala dětem různé formy činností, nastavení režimu ne vždy dostatečně zohledňovalo individuální potřebu odpočinku a relaxace u všech dětí.

Odpolední program byl převážně založen na volné hře. Ve třídě starších dětí byla zřejmá snaha o hodnocení činností, sebehodnocení však zůstávalo na úrovni jednoduchého zhodnocení úspěšnosti bez hlubší práce s chybou. Vrstevnické ani vzájemné hodnocení se v průběhu sledovaných aktivit neobjevilo.

V základní škole byl zaznamenán dílčí pozitivní posun v oblasti nastavování a dodržování pravidel ve třídách. K tomuto zlepšení přispělo vzdělávání pedagogických pracovníků i cílená práce s třídními kolektivy. Ve třídách jsou nyní pravidla jasně formulována a viditelně prezentována. Pozitivní změna se projevuje zejména ve zlepšení organizace výuky, komunikace mezi učiteli a žáky i ve schopnosti žáků spolupracovat při skupinových aktivitách. Míra uplatňování nastavených pravidel a postupů při řešení problémového chování však není ve všech třídách a u všech pedagogů jednotná. Přetrvávají rozdíly v důslednosti práce s pravidly i v přístupech k řízení chování žáků.

Ve srovnání s předchozí inspekční činností byl patrný posun směrem k větší pestrosti využívaných metod a forem výuky. Pedagogové častěji zařazovali kooperativní činnosti, práci ve dvojicích a skupinách, při nichž žáci aktivně spolupracovali, respektovali názory ostatních a podíleli se na plnění společných úkolů. Efektivní realizace těchto aktivit se dařila ve třídách, kde vyučující důsledně dbali o dodržování nastavených pravidel, které podporovalo příznivou pracovní atmosféru a plynulý průběh vzdělávání.

V průběhu sledované výuky nadále nebyly v dostatečné míře zařazovány úkoly podporující kladení otázek, obhajování vlastních názorů, navrhování různých řešení ani možnost volby úkolů s rozdílnou úrovní obtížnosti, což vytvářelo pouze omezené příležitosti k cílenému rozvoji kritického myšlení žáků. Individualizace výuky a diferenciací učiva byly zaznamenány pouze ojediněle, a to převážně ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Směrem k nadaným a rychleji pracujícím žákům se tyto postupy téměř nevyskytovaly. Žákům nebyly dostatečně nabízeny úkoly různé úrovně obtížnosti ani příležitosti k volbě vzdělávacích aktivit podle jejich potřeb, zájmů či učebního tempa. Také v oblasti využívání digitálních technologií ve výuce k výraznějším změnám nedošlo.

V oblasti formativního hodnocení byl ve srovnání s předchozím obdobím zaznamenán pozitivní posun. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků byly ve výuce využívány častěji a zpravidla plnily svou podpůrnou funkci ve vztahu k učení. Žáci dokázali hodnotit vlastní práci i práci svých spolužáků, své závěry zdůvodňovali a přiměřeně o nich komunikovali. Tím byly rozvíjeny jejich reflektivní dovednosti i schopnost poskytovat a přijímat zpětnou vazbu. Přesto však nebylo dosud uplatňováno hodnocení podle předem stanovených kritérií, které představuje důležitý předpoklad pro účinné formativní hodnocení a objektivní posuzování výsledků práce žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V mateřské škole došlo od minulé inspekční činnosti k výraznému zkvalitnění pedagogické diagnostiky, zvýšila se její systematickosti i komplexnost. Učitelky mají výsledky

diagnostiky průběžně k dispozici, ve třídě starších dětí pravidelně pořizují diagnostické záznamy v měsíčních intervalech. Přesto přetrvávají rezervy ve využívání těchto poznatků pro další pedagogickou práci. Ve většině záznamů chybí konkrétní, časově ukotvené záměry na následující období. Pokud jsou doplňovány další poznámky, často se omezují na konstatování potřeby dopomoci dítěti, návrhy na účinnou diferenciaci vzdělávací nabídky, která by dětem umožňovala zažívat úspěch, neobsahují.

V oblasti hodnocení a vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků byl zaznamenán pouze dílčí posun. Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání svých žáků, dosud však nemá vytvořeny účinné mechanismy pro jejich systematické vyhodnocování v širších souvislostech. Hodnocení nadále plní převážně motivační a podpůrnou funkci, a ne vždy poskytuje dostatečně objektivní obraz o skutečně dosažené úrovni znalostí, dovedností žáků a očekávaných výstupů. Přetrvává také absence využívání externích nástrojů, které by umožňovaly porovnávat výsledky žáků s výsledky obdobných škol a poskytovaly škole zpětnou vazbu o kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Pozitivně lze hodnotit systematický přístup školy k identifikaci žáků ohrožených školním neúspěchem a aktivní vyhledávání těchto žáků. Škola jim následně poskytuje cílenou podporu formou intervencí, doučování a možnosti pravidelné přípravy na vyučování ve školním prostředí. Přijatá opatření mají prokazatelný a přímý dopad na naplňování vzdělávacích potřeb těchto žáků.

Škola dokázala operativně reagovat na personální změny v oblasti poradenských služeb a zajistit kontinuitu jejich poskytování. Pozitivním krokem bylo také obsazení pozice školního metodika prevence. V oblasti podpory žáků škola poskytuje podpůrná opatření v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení a efektivně využívá práci asistentů pedagoga.

Významným přínosem jsou odborně vedené intervence realizované ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou ve třídách vyžadujících zvýšenou podporu. Součástí těchto aktivit byla také konkrétní doporučení pro další práci s třídními kolektivy. Přestože tato opatření přispěla ke zkvalitnění práce s některými třídami, jejich realizace nebyla systematicky rozšířena do dalších kolektivů, kde preventivní působení probíhá převážně prostřednictvím třídnických chviliek. Preventivní systém školy proto zatím nelze považovat za dostatečně komplexní a systematicky nastavený.

Ve sledovaném období nebyly realizovány kroky směřující k systematickému vyhledávání a podpoře talentovaných žáků ani k rozšíření jejich zapojení do soutěží, přehlídek a dalších aktivit rozvíjejících jejich nadání. Současně škola nepřijala opatření vedoucí k organizaci vlastních školních soutěží podporujících motivaci žáků a rozvoj jejich individuálních schopností. V této oblasti tak oproti původnímu zjištění nedošlo k posunu.

Závěry

Od poslední inspekční činnosti škola přijala opatření reagující na část identifikovaných oblastí pro zlepšení. V návaznosti na předchozí zjištění škola realizovala několik konkrétních kroků zaměřených na zkvalitnění vzdělávacího procesu, posílení evaluačních mechanismů a rozvoj personální oblasti. Míra realizace a účinnosti přijatých opatření je však v jednotlivých oblastech rozdílná. Dílčí posun lze zaznamenat zejména v oblasti profesního rozvoje pedagogických pracovníků a kontrolní činnosti. V oblasti podpory inovativních metod a forem vzdělávání a v oblasti práce s třídními kolektivy byla sice přijata konkrétní opatření, jejich dopad však vzhledem ke krátké době jejich uplatňování nelze dosud

jednoznačně vyhodnotit. Nadále jsou patrné rozdíly v míře využívání inovativních metod ve výuce i v uplatňování pravidel a postupů při řešení problémového chování žáků a v přístupech pedagogů k řízení třídních kolektivů. Významnější posun oproti stavu zjištěnému při předchozí inspekční činnosti se neprokázal především v oblasti zajištění personálně stabilního pedagogického sboru, neboť přijatá opatření dosud nevedla k jeho stabilizaci.

Vývoj školy

- V obou součástech školy došlo ke změnám v personální oblasti. V průběhu sledovaného období se opakovaně obměňovalo složení pedagogických sborů. V mateřské škole byla asistentka pedagoga převedena na pozici učitelky, pedagogický sbor zde nadále zůstává zcela nekvalifikovaný. V základní škole se naopak podařilo zvýšit míru odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků.
- Nově byla obsazena pozice školního metodika prevence.
- Pedagogický sbor se v průběhu sledovaného období zapojoval do dalšího vzdělávání.
- Pozitivní změny nastaly také v oblasti kontrolní činnosti vedení školy, vedení záznamů pedagogické diagnostiky a práce s pravidly chování ve třídách.
- Oblast využívání moderních vzdělávacích trendů a metod se vyvíjela v menší míře.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Přetrvávající personální nestabilita, absence systematické adaptační podpory nově nastupujících pedagogů negativně ovlivňují kvalitu vzdělávání. (3.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledněji plánovat a průběžně vyhodnocovat účinnost realizovaných opatření a cíleněji podporovat procesy, které mají přímý vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání.
- Důsledně naplňovat písemně stanovená opatření přijatá k předchozí inspekční zprávě.
- Přijímat opatření ke stabilizaci personálního obsazení školy a zajistit systematickou podporu začínajících pedagogů prostřednictvím adaptačního programu a odborného vedení.
- Podporovat doplňování odborné kvalifikace pedagogických pracovníků. Zaměřit se na kvalifikační studium všech pedagogů, kteří si nedoplňují vzdělání.
- Zajistit jednotné a důsledné uplatňování nastavených pravidel a postupů při práci s chováním žáků napříč všemi třídami. Důsledně realizovat komplexní systém prevence rizikového chování žáků.
- V základní škole systematicky uplatňovat individualizaci a diferenciaci výuky, včetně nabídky úloh různé náročnosti a širších vzdělávacích příležitostí i pro nadané a rychleji pracující žáky.
- V mateřské škole systematicky využívat získané poznatky v pedagogické praxi, zejména při plánování a realizaci vzdělávací nabídky. Větší důraz klást na diferenciaci vycházející z pedagogické diagnostiky, práci s chybou a vytváření podmínek pro to, aby děti mohly zažívat úspěch v činnostech odpovídajících jejich individuálním možnostem a potřebám.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování/potvrzení ve funkci ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Štěpánková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka
PaedDr. Martina Baarová, školní inspektorka
Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor
Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

26. 6. 2026