



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

ČŠIA-2431/19-A

Název	Základní škola, Praha 4, Květnového vítězství 1554
Sídlo	Květnového vítězství 1554, 149 00 Praha 4 – Jižní Město
E-mail	info@kvetnak.cz
IČ	47611863
Identifikátor	600037291
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Kopečný
Zřizovatel	Městská část Praha 11
Místo inspekční činnosti	Květnového vítězství 1554, 149 00 Praha 4 – Jižní Město
Termín inspekční činnosti	16. 9. 2019 – 19. 9. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Praha 4, Květnového vítězství 1554 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Vzdělávání je

realizováno podle Školního vzdělávacího programu *Otevřená základní škola* (dále „ŠVP“), který klade důraz na konstruktivní učení a otevřené partnerství se zákonnými zástupci i širokou veřejností a dalšími institucemi. V souladu se zaměřením školy je na 1. stupni posílena výuka hudební výchovy a informatiky, v části tříd je realizována výuka anglického jazyka metodou CLIL. Od školního roku 2017/2018 jsou ve škole otevřeny třídy se vzdělávacím programem Montessori. Předškolní vzdělávání se uskutečňuje ve dvou přípravných třídách. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny a školního klubu. Od roku 2017 sídlí škola ve dvou samostatných budovách.

K termínu inspekční činnosti se v základní škole (dále „ZŠ“) vzdělávalo 852 žáků ve 37 třídách, 421 žáků v 15 odděleních školní družiny a 11 žáků ve školním klubu. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn z 63 %. Od posledního inspekčního hodnocení došlo k nárůstu počtu žáků, v důsledku toho i se zvýšil i počet pedagogických pracovníků. Z celkového počtu žáků tvoří přibližně sedminu žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí v řídicí funkci dlouhodobě. Pokračuje v nastaveném trendu vzdělávání. Realizovaná koncepce rozvoje školy se zaměřuje na implementaci inovativních metod a forem výuky a na poskytování atraktivní vzdělávací nabídky. Stanovené koncepční záměry se však daří naplňovat pouze částečně, např. vzdělávací nabídka na 2. stupni kontinuálně nenavazuje na předchozí vzdělávání (zaměření na hudební výchovu), z průběhu a výsledků vzdělávání rovněž vyplývá, že principy výuky ve třídách Montessori nejsou vždy účinně aplikovány.

V souladu s potřebami školy ředitel delegoval část svých pravomocí na tři zástupkyně a vedoucí vychovatelku. Pedagogičtí pracovníci se soustřeďují v metodických a ročníkových sdružení, v nichž probíhá pravidelné vyměňování a sdílení zkušeností. Ředitel sice projednává s pedagogickou radou některé záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tuto skutečnost nedokládají.

Kontrolní činnost je prováděna průběžně, avšak vykazuje dílčí nedostatky. Hodnocení kvality práce pedagogických pracovníků není komplexní, neobsahuje vždy potřebná doporučení vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání, což se projevuje odlišnou úrovní metodické a didaktické propracovanosti výuky jednotlivých vyučujících. Rovněž schází důsledná systematická práce vedení školy na sjednocování požadavků a kritérií hodnocení.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vzhledem k nárůstu počtu tříd se vedení školy nedaří stabilizovat pedagogický sbor a zajistit vzdělávání kvalifikovanými pedagogy. Z celkového počtu 96 pedagogických pracovníků 20 učitelů nesplňuje předpoklady odborné kvalifikace. Ve třídách Montessori je kvalifikovanost pedagogických pracovníků velmi nízká, kvalifikovaná je pouze jedna asistentka pedagoga. Nekvalifikovanost a krátká pedagogická zkušenost části vyučujících se také v některých případech negativně projevila v rozdílné kvalitě poskytovaného vzdělávání např. nízkou mírou zapojení žáků do výuky, malou diferenciací výuky, či nevyužíváním didaktických pomůcek a nedostatečným hodnocením žáků. Nově příchozím a začínajícím učitelům sice poskytují metodickou i organizační pomoc uvádějící pedagogové, ale tato podpora není vždy dostatečně účinná.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází zejména z potřeb a zaměření školy (Metoda CLIL, Mentoring, RWCT). Plánované i absolvované vzdělávací semináře zohledňují požadavky vedoucí k naplňování ŠVP, avšak v některých případech DVPP nedostatečně podporuje nekvalifikované a začínající pedagogy.

Škola vytváří podmínky pro spolupráci se zákonnými zástupci. Je zapojena do programu Rodiče vítáni, realizuje pravidelné aktivity pro rodiče, např. rodičovské kavárny, koncerty. Klub přátel školy se spolupodílí na chodu školy, zapojuje se i do mimoškolních aktivit, pravidelně projednává připomínky rodičů s vedením školy, pomáhá s organizací kulturních a sportovních akcí. Problematická je však komunikace se zákonnými zástupci žáků v Montessori třídách, neboť nejsou vždy dostatečně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání. Prospěšná je úzká spolupráce se zřizovatelem, který se významně podílí na zlepšování materiálního vybavení. Dlouhodobě škola dobře spolupracuje s institucemi v oblasti bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů (Policie ČR, Proxima Sociale, Člověk v tísni) a se sportovními organizacemi (FC Háje, FK Dukla Praha). Žáci mají možnost aktivně se zapojit do chodu školy prostřednictvím práce žakovského parlamentu.

Financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování ŠVP. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno. Škola každoročně vybavuje odborné učebny i kmenové třídy moderní technikou, která však byla v hodinách žáky využita pouze v menší míře. Pro výuku je k dispozici dostatek kmenových tříd i specializovaných učeben (hudebna, cvičná kuchyňka, PC učebny). K realizaci vzdělávacích programů i relaxačnímu pobytu dětí a žáků jsou efektivně využívána nadstandardní sportovní zázemí (venkovní sportoviště, 2 nově vybavené tělocvičny), výpůjční a studijní knihovna i relaxační prostory.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve struktuře a efektivitě průběhu vzdělávání na obou stupních ZŠ se vyskytovaly výrazné kvalitativní rozdíly. V části hospitovaných hodin snižovaly kvalitu vzdělávání dílčí organizační a metodické nedostatky, např. chybějící vstupní motivace, nevhodné časové a organizační rozvržení činností, i nejasně formulované cíle se špatně ověřitelným naplněním.

Společným rysem průběhu vzdělávání v přípravných třídách a ve třídách Montessori je příznivá pracovní atmosféra podporující učení. Děti a žáci respektují stanovená pravidla a postupy práce.

Výbornou úroveň vykazovalo vzdělávání v přípravných třídách. Vyučující dětem vytvářeli prostor pro vlastní vyjádření dle jejich možností, poskytovali jim dostatek času k práci. Průběžně děti oceňovali za snahu i dílčí pokrok, povzbuzovali je k následné aktivitě. Výuka vycházela z individuálních potřeb dětí, byla promyšlená, podporovala prosociální chování (komunitní kruh) a rozvoj samostatnosti. Grafomotorická prevence byla rozvíjena komplexně. Názornost výuky byla vhodně doplněna častým využíváním pomůcek. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem dětí, byla zařazena aktivní i pasivní relaxace.

Ve třídách Montessori učitelé zařazovali účelně individualizovanou a diferencovanou práci v kombinaci s frontální výukou. Výuka probíhá ve věkově smíšených třídách, což podporuje vzájemnou spolupráci a vrstevnické učení. Žáci efektivně pracovali s pomůckami individuálně i ve skupinách. Vyučující vytvářeli prostor pro vlastní vyjádření žáků a poskytovali jim dostatek času k práci. Nepředkládali hotová řešení nebo dílčí výsledky, ale poskytováním zpětné vazby jim dopomohli k vyřešení problémových úloh. Pedagogové žáky oceňovali za snahu i dílčí pokrok, povzbuzovali je k následné aktivitě. Tempo výuky

bylo přiměřené schopnostem žáků. Pedagogové však průběžně nevedli žáky k sebereflexi a vrstevnickému hodnocení jako prostředku rozvoje osobnosti a nevyužívali závěr hodiny ke zhodnocení splnění cílů vzdělávání a kvality práce žáků. Jako nevhodná se v systému výuky Montessori jeví realizace týdenních plánů. Ty jsou připravovány vždy vyučujícími a jsou pro všechny žáky z obou tříd v ročníku stejné. Žáci tak mají jen málo prostoru plánovat a řídit si svoji práci sami.

V převážné části výuky na 1. i 2. stupni odpovídaly metody a formy charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. Vzdělávací cíle hodin vycházely především z očekávaných znalostí a dovedností uvedených v ŠVP. Ve větší části výuky bylo zastoupené účelné střídání didaktických metod, kterými se dařilo udržovat zájem žáků o probírané učivo. V hospitovaných hodinách vyučující převážně kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Menší část hodin byla obohacena o prvky kritického myšlení a v hodině matematiky, kde byla aplikována metoda výuky prof. Hejného, i o badatelské aktivity. Náznornost výuky zvyšovalo smysluplné využití pomůcek, efektivní použití didaktické techniky bylo však pouze ojedinělé. Ve většině hodin byli žáci seznámeni s tématem hodiny, shrnutí a zhodnocení s ohledem na obsah a cíl hodiny ze strany pedagogů bylo zařazeno jen v jejich části. Vyučující respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální dopomoc. V průběhu hodin panovala příjemná atmosféra. Výuka cizích jazyků na 1. stupni byla převážně vedena v cílovém jazyce přiměřeně úrovni žáků, rozvíjeny byly více receptivní, v menší míře produktivní řečové dovednosti. Ve sledované výuce anglického jazyka na 2. stupni byla ve větší míře výuka vedena v českém jazyce a úroveň znalostí a vědomostí žáků neodpovídala požadavkům stanoveným v ŠVP.

V menší části sledované výuky, kde byla efektivita vzdělávání nízká, převládala frontální výuka založená na dominantním postavení učitele. Zvolené vzdělávací strategie vedly v některých případech k pasivitě části žáků. K lepšímu pochopení probírané látky nebylo vhodně využito propojení témat s reálným životem a využití mezipředmětových vztahů. Kvalitu vzdělávacího procesu, především u nekvalifikovaných učitelů a pedagogů s krátkou pedagogickou praxí, snižovaly některé dílčí metodické a didaktické nedostatky, např. problematická časová struktura vyučovací hodiny, předimenzované množství nepodstatných informací, nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod, scházející kooperace nebo využití stávajících znalostí žáků. Žáci měli malý prostor pro řešení problémů, rozvoj komunikativních dovedností a prosociálních schopností. Ve většině hospitovaných hodin nebylo do výuky zařazeno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, formativní hodnocení bylo využito v minimální míře.

Diferenciace ani individualizace práce se žáky se SVP nebyla v hodinách zaznamenána. Efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla zaregistrována pouze v menší části navštívených hodin. V ostatních hodinách poskytovali asistenti pedagoga pomoc pouze žákům s potřebou podpůrných opatření (procvičování učiva, zápisy, podpora pozornosti), do činnosti s ostatními žáky ve třídě se zapojovali ojediněle.

K všestrannému rozvoji osobnosti žáků účinně přispívají pravidelné aktivity zařazované nad rámec výuky, žáci se aktivně účastní soutěží (Post Bellum – Příběhy našich sousedů, sportovní soutěže, Oborové dny). Na dopolední vyučování vhodně navazovalo zájmové vzdělávání ve školní družině, které probíhalo v pozitivní atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby řízených činností. Patříčná pozornost je věnována dalšímu rozvíjení tvůrčích dovedností a individuálních zájmů žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjišťování a vyhodnocování individuálních výsledků vzdělávání žáků škola průběžně využívá běžné interní nástroje, např. písemné a ústní zkoušení. Zpětnou vazbu o míře dosažených kompetencí žáků podávají rovněž závěrečné práce žáků devátého ročníku zpracovávané a hodnocené podle přesných kritérií. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Konkrétní přijatá opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání plynoucí z analýzy výsledků však nejsou systematická a nejsou vždy propojována s kvalitou průběhu výuky zjištěné při hospitační činnosti. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není také zcela jednotná. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se v některých případech negativně promítá do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků včetně hodnocení žáků se SVP. Nejednotnost nastavených kritérií se projevila ve výrazných výkyvech v klasifikaci žáků např. v hudební a tělesné výchově a v předmětu člověk a svět.

Žáci v průběhu vzdělávání dosahují velmi dobrých výsledků vzdělávání, což je v rozporu s dlouhodobě podprůměrnými výsledky školy v externím testování včetně testování České školní inspekce. V českém jazyce a matematice žáci většinou nedosahují úrovně, která odpovídá jejich studijním předpokladům. Rovněž žáci devátého ročníku v anglickém jazyce dosahují nejnižší stupeň jazykové úrovně. Nízká úroveň řečových dovedností některých žáků v anglickém jazyce se potvrdila i během hospitační činnosti inspekčního týmu. Také celkové výsledky žáků školy v jednotné přijímací zkoušce na střední školy i víceletá gymnázia se obvykle pohybují pod celostátním průměrem i přesto, že ve škole probíhá příprava žáků na přijímací zkoušky.

Třídy Montessori nemají vytvořeny dostatečně efektivní mechanismy pro zjišťování a vyhodnocování výsledků žáků. K průběžnému hodnocení žáků jsou využívána žákovská portfolia a mapy učebního pokroku. Zákonní zástupci žáků jsou sice školou o výsledcích vzdělávání svých dětí informováni, četnost informací je ale nízká. Na vysvědčení jsou žáci hodnoceni slovně. Hodnocení však bylo převážně popisné, jen v malé míře obsahovalo hodnotící soudy, postrádalo tudíž formativní potenciál.

Adaptace žáků přípravných a prvních tříd na školní prostředí je bezproblémová. Přispívá k tomu spolupráce s mateřskými školami, motivační hodnocení žáků, individuální přístup pedagogů a rovněž realizované aktivity (např. Okno předškoláka). Zdařilou integraci dětí v přípravné třídě dokládají i záznamové archy s hodnocením jejich individuálního pokroku.

Talentované žáky škola podporuje přípravou na soutěže a olympiády.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP, odlišným mateřským jazykem i žáky ohrožené školním neúspěchem. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynulo, že dlouhodobě nastavený systém práce s nimi není zcela efektivní. Škola poskytuje podporu žákům formou prvotní pedagogické diagnostiky, sestavováním a vyhodnocováním plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů. Přestože jsou tyto plány většinou dobře nastaveny a jsou zde uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, nejsou však ve všech případech ve výuce dodržovány. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce téměř neprojevila. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření, např. pedagogická intervence, asistenti pedagoga. Celkově

však není podpora poskytovaná žákům se SVP zcela účinná, což částečně potvrzují i jejich výsledky vzdělávání.

Školní preventivní strategie je převážně funkční. Řada účinných aktivit, např. třídnické hodiny, vede k posilování vzájemných vztahů důvěry mezi učiteli a žáky a k včasné identifikaci případných problémů. Škola ale neposiluje motivační funkci pozitivního hodnocení, pochvaly jsou udělovány minimálně. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávacích obsah některých předmětů. Důležitou úlohou v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2016 došlo k nárůstu počtu žáků i tříd a rozšířila se vzdělávací nabídka. Zkvalitnily se materiální podmínky školy pro realizaci vzdělávání, škola sídlí ve dvou samostatných budovách.

Silné stránky

- výborná úroveň vzdělávání v přípravných třídách,
- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatečné pedagogické a metodické vedení učitelů ze strany vedení školy,
- nedůsledné dodržování nastaveného hodnocení některými vyučujícími,
- nedostatečná diferenciaci a individualizace výuky s ohledem na potřeby žáků se SVP, která se částečně promítá do jejich výsledků vzdělávání,
- nekvalifikovanost pedagogických pracovníků, jež ovlivňuje kvalitu vzdělávání,
- nedostatečná informovanost zákonných zástupců žáků vzdělávajících se ve třídách Montessori o průběhu a výsledcích vzdělávání,
- nízká efektivita kontrolního systému školy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- systematicky sledovat a vyhodnocovat kvalitu průběhu vzdělávání, na základě objektivních zjištění přijímat opatření směřující ke zkvalitňování vzdělávání, průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- realizovat kontrolní činnost komplexně, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich vzdělávání, zaměřit se na pedagogické vedení učitelů,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- zlepšit informovanost zákonných zástupců žáků vzdělávajících se ve třídách Montessori o průběhu a výsledcích vzdělávání,
- poskytovat poradenské služby systematicky, zefektivnit práci asistentů ve výuce,
- usilovat o zajištění vzdělávání žáků kvalifikovanými pedagogickými pracovníky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554 vydaná v úplném znění, ze dne 24. 11. 2005
2. Rozhodnutí MŠMT, čj. 9444/2006-21, ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 27. 4. 2006, s účinností od 1. 9. 2006
3. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554, platné k termínu inspekce
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554, s názvem *Otevřená základní škola*, platný k termínu inspekce
5. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554, platný k termínu inspekce
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání - Školní družiny, Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554, platný k termínu inspekce
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání – Školního klubu, Základní školy Praha 4, Květnového vítězství 1554, platný k termínu inspekce
8. Školní řád s účinností od 1. 9. 2016
9. Organizační řád ŠD s účinností od 1. 8. 2019
10. Výroční zpráva o činnosti základní školy za školní rok 2017/2018
11. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekce
12. Školní matrika k termínu inspekce
13. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2018/2019, 2019/2020 k termínu inspekce
15. Výběr třídních knih ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekce
16. Portfolio výchovného poradce pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
17. Preventivní program školy pro školní rok 2019/2020
18. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2018/2019
19. Plán DVPP pro školní rok 2018/2019
20. Výběr z dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Poláková v. r.

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Mgr. Iva Hlásenská v. r.

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

Mgr. Martin Krupa v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

Mgr. Daniela Vlčková,
odbornice na Montessori pedagogiku

Mgr. Daniela Vlčková v. r.

V Praze 24. 10. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Kopečný,
ředitel školy

Mgr. Pavel Kopečný v. r.

V Praze 24. 10. 2019