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**Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání**

* Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
* Za první pololetí se vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
* Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
* Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
* Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
* Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
* Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
* Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
* Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
* Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
* Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
* Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
* V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
* Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
* Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru a klasifikace za příslušné období.
* Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
* Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informování třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
* průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
* před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
* případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.
* V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
* Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
* Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
* Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
* Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
* Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
* V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
* Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
* Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

**Zásady pro hodnocení chování ve škole**

* Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
* Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.
* Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
* Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
* Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
* Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informování třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů: průběžně prostřednictvím žákovské knížky, před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období), okamžitě v případně mimořádného porušení školního řádu.

**Pravidla hodnocení výsledku vzdělávání žáků:**

* **předmětech s převahou naukového zaměření**

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuse. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuse. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuse. Je schopen studovat podle návodu učitele. V týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 4 (dostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuse. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

Stupeň 5 (nedostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti, nezapojuje se do diskuse. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

* **ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření**

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobnípředpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje avybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. Je tělesně zdatný.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málouspokojivé. Materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně. Úkoly řešís častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevujevelmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

**Hodnocení a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

* **v** **předmětech s převahou naukového zaměření**

Stupeň 1 (výborný)

ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky

myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně

je schopen samostatně studovat vhodné texty

pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné

je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně

umí a používá kompenzační pomůcky

pracuje spolehlivě s upraveným textem

po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 (chvalitebný)

v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky

myslí logicky správně

je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty

pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné

je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně

umí a dovede použít kompenzační pomůcky

pracuje spolehlivě s upraveným textem

po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 (dobrý)

má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů,

definic a poznatků

myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby

je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele

pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné

je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele

vyjadřuje se obtížně a nepřesně

dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele

pracuje spolehlivě s upraveným textem

nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

Stupeň 4 (dostatečný)

má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic apoznatků

v myšlení se vyskytují závažné chyby

je nesamostatný v práci s vhodnými texty

práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné

málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami

má velké obtíže při práci s upraveným textem

závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 (nedostatečný)

požadované poznatky si neosvojil

samostatnost v myšlení neprojevuje

je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele

správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen

jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele

s upraveným textem nedovede pracovat

chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

* **ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**

Stupeň 1 (výborný)

v činnostech je velmi aktivní

pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně jerozvíjí

jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný

osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 (chvalitebný)

v činnostech aktivní, převážně samostatný

úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady

projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky

osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně

Stupeň 3 (dobrý)

v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní

nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu

jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb

jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomocučitele

Stupeň 4 (dostatečný)

v činnostech je málo tvořivý, často pasivní

rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé, úkoly řeší s častými chybami

dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele

projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)

v činnostech je skoro vždy pasivní, rozvoj schopností je neuspokojivý

jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu

minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat

neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

**Klasifikaci chování žáků**

* navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, as ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání na pedagogické radě.
* Kritériem proklasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví školní řád, během klasifikačního období.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

**Celkové hodnocení** se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

Prospěl(a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e)

Prospěl(a)

Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Neprospěl(a)

Žák neprospěl, je -li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Nehodnocen(a)

* Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, vyplní se uvolněn. Nelze-li žáka v 1. nebo 2. pololetí klasifikovat ani v náhradním termínu, vyplní se "nehodnocen". Důvody pro uvolnění nebo neklasifikování žáka se uvedou v katalogovém listu žáka.
* Ředitelka školy určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitel školy na základě žádosti zástupce žáka uvolnit žáka na dobu vyučování tohoto předmětu zcela.

**Slovní hodnocení**

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat

**ZÁVEREČNÉ USTANOVENÍ**

1. Tento řád je v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 48/2005 Sb. v platném znění.

2. Pravidla pro hodnocení žáků jsou nedílnou součástí školního řádu.

3. Tento řád je závazný pro všechny žáky a pracovníky školy. Ředitel školy je povinen zajistit jeho zveřejnění na www stránce školy a ve sborovně.

4. Zaměstnanci školy s tímto řádem byli seznámeni na první pedagogické radě ve školním roce.

5. Žáci školy byli s tímto řádem seznámeni třídními učiteli v prvním týdnu školního roku, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.

6. Každá nová změna musí být přijata pedagogickou radou a schválena Školskou radou.

7. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 15. 11. 2018

V Louce u Litvínova dne 26. 9. 2018

Mgr. Radka Jašontková

ředitelka školy