



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-580/17-K

Název	Základní škola Karlovy Vary, Konečná 25, příspěvková organizace
Sídlo	Konečná 917/25, 360 05 Karlovy Vary
E-mail	<u>zskonecna@zskonecna.cz</u>
IČ	49753754
Identifikátor	600067301
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Chmelík
Zřizovatel	Statutární město Karlovy Vary
Místo inspekční činnosti	Konečná 917/25, 360 05 Karlovy Vary
Termín inspekční činnosti	2. 10. 2017 – 5. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Karlovy Vary, Konečná 25, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s nejvyšším povoleným počtem (dále „kapacita“) 600 žáků, školní družiny s kapacitou 150 účastníků a školní jídelny s kapacitou 600 strážníků.

Spádovou oblastí školy je městské sídliště, na jehož okraji se škola nachází. Škola je dobře dostupná prostředky městské hromadné dopravy. Součástí školy jsou také multifunkční sportovní hřiště s umělými povrchy a tenisové kurty. Areál slouží potřebám školy i veřejnosti.

Škola poskytuje základní vzdělávání v oboru vzdělání 71-49-C/01 Základní škola. K datu inspekční činnosti škola vzdělávala 385 žáků v 10 třídách prvního a v sedmi třídách druhého stupně, z toho je 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 37 žáků s odlišným mateřským jazykem. Kapacita školy je naplněna z 64 %.

K zájmovému vzdělávání ve školní družině je k datu inspekční činnosti zapsáno k pravidelné denní docházce ve čtyřech odděleních 120 žáků prvního až třetího ročníku, kapacita je tak zcela naplněna. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování v ranních hodinách od 6:00 do 7:45 hodin a po vyučování od 11:40 do 16:30 hodin. Vzdělávání ve školní družině je poskytováno za úplaty 200 Kč měsíčně. Školní družina nabízí účastníkům různé zájmové útvary.

Škola zajišťuje stravování žáků, zaměstnanců a cizích strážníků ve vlastní školní jídelně. Kapacita školní jídelny je naplněna z 59 %. Škola je zapojena do projektu *Ovoce a zelenina do škol*.

Základní informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www://zskonecna.webnode.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola nemá k datu inspekční činnosti zpracovanou středně a dlouhodobou koncepci svého rozvoje; koncepce rozvoje školy obsažená ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání nebyla dlouhodobě aktualizována. Strategické plánování bylo v hodnoceném období nahrazeno krátkodobými (ročními) plány, které škole umožňují reagovat na aktuální nabídky (šablony k financování doučování, další vzdělávání pedagogických pracovníků). V oblasti zkvalitňování materiálních podmínek (sportoviště, elektronický systém pro zajištění bezpečnosti žáků) škola účelně spolupracuje se zřizovatelem. V oblasti vzdělávání škola navazuje na tradiční zaměření školy s rozšířenou výukou tělesné výchovy a výpočetní techniky, které se promítá do aktuálně realizovaného školního vzdělávacího programu. Výuku uvedených předmětů škola realizuje na základě zájmu žáků a jejich zákonných zástupců na druhém stupni základní školy formou volitelných předmětů s významnou hodinovou dotací. Překážkou ke stanovení cílů a vizí pro rozvoj školy je chybějící analýza silných a slabých stránek školy, resp. také výsledků vzdělávání žáků a potřeb školy ve vztahu ke zvyšování kvality vzdělávání.

Škola zajišťuje při přijímání žáků ke vzdělávání rovný přístup, k základnímu i zájmovému vzdělávání, ředitel školy přijal v hodnoceném období všechny uchazeče. K základnímu vzdělávání jsou přijímáni žáci do všech ročníků také v průběhu školního roku. Takto přijatým žákům (ve školním roce 2016/2017 24 žáků, ve školním roce 2017/2018 k datu inspekční činnosti 19 žáků) škola jen v malé míře zajišťuje podmínky pro vyrovnání rozdílů ve znalostech vyplývajících z odlišných školních vzdělávacích programů.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2012, pro výkon činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. V roce 2016 absolvoval kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení, získané znalosti však dosud do oblastí řízení školy implementoval pouze okrajově. Struktura a provoz organizace, resp. také mechanismy pro fungování školy jsou nastaveny dlouhodobě. Vedoucí úseku školní družiny a úseku školní jídelny vykonávají své funkce dlouhodobě, pravidla a mechanismy pro organizaci činností, za něž jsou zodpovědní, si stanovují převážně sami, bez zásahů a kontroly ředitele školy.

Škola jen v malé míře či se zpožděním reaguje na změny či aktuální trendy ve vzdělávání. Jednou z příčin je nízká úroveň rozdělení kompetencí a odpovědnosti v oblasti vzdělávání (ředitel školy jako jediný řídicí pracovník pro celý subjekt a vedoucí pracovník pro úsek základní školy), resp. také při zajišťování dalších činností. Důsledkem jsou konkrétní nedostatky s negativním dopadem do vzdělávání, tato zjištění se týkají oblasti koordinace tvorby školního vzdělávacího programu, zpracování a uskutečňování programu poradenských služeb, poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami aj.

Procesy řízení na úrovni vedení i ve vztahu k řízení pedagogického procesu nemají systémový charakter, umožňují pouze monitorovat stav. Analytický přístup k identifikaci potřeb školy za účelem zkvalitňování vzdělávání, resp. také k identifikaci rizik není v rámci vlastního hodnocení využíván. K přijímání opatření ve vztahu ke vzdělávání docházelo v hodnoceném období jen v souvislosti s řešením krizových situací, např. v oblasti personálních podmínek, resp. také v souvislosti s řešením stížností byla nastavena pravidla pro řešení podnětů ze strany zákonných zástupců a aktualizován školní řád v oblasti stanovení pravidel pro ukládání kázeňských opatření. Hospitační a kontrolní činnost ředitele školy není k datu inspekční činnosti zaměřena na sledování účinnosti opatření, které škola přijala v hodnoceném období z důvodu zhoršené kvality třídního klimatu v některých třídách druhého stupně.

Kontrolní mechanismy jsou využívány jen v malé míře, jejich zpětnovazební účinnost je nízká. To dokládají mj. nedostatky zjištěné při inspekční činnosti jako např. vysoká chybovost ve vedení dokumentace, kdy trojí vedení údajů o žácích v tištěných katalogových listech a dvou elektronických systémech představuje nadměrnou administrativní zátěž a má také negativní dopad do vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či výsledků vzdělávání.

Základní vzdělávání se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“), který nebyl aktualizován v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, a pozornost ze strany školy není dlouhodobě věnována úvodním kapitolám tohoto dokumentu. ŠVP ZV umožňuje na druhém stupni vzdělávání podle tří učebních plánů s využitím různého počtu hodin z disponibilní časové dotace pro volitelné předměty. Škola tak nabízí a uskutečňuje vzdělávání žáků ve třídách/skupinách se zaměřením na tělesnou výchovu či výpočetní techniku a vzdělávání žáků tzv. bez zaměření, tj. s posílením výuky českého jazyka a literatury a matematiky. Zaměření si žáci, resp. jejich zákonní zástupci, volí podle zájmu. K datu inspekční činnosti se vzdělávání žáků se zaměřením na tělesnou výchovu nebo výpočetní techniku uskutečňuje ve všech třídách druhého stupně s výjimkou jedné osmé třídy.

Přínos realizovaného způsobu vzdělávání ve třídách/skupinách se zaměřením, tj. přidanou hodnotu vzdělávání se zaměřením, škola ve vazbě na další vzdělávací dráhu žáků (např. volbu zaměření střední školy) nesleduje. V rámci vlastního hodnocení ani běžné hospitační činnosti není z dlouhodobého hlediska pozornost zaměřena na kvalitu vzdělávání v povinných předmětech vycházejících ze vzdělávacích oblastí Jazyk a jazyková

komunikace, Matematika a její aplikace, Člověk a příroda, jejichž časová dotace je v důsledku využití disponibilních hodin pro vzdělávání žáků ve třídách/skupinách se zaměřením navýšena jen minimálně. Některé předměty (dějepis, zeměpis) se shodným vzdělávacím obsahem jsou ve třídách/skupinách se zaměřením vyučovány s nižší časovou dotací než ve třídách/skupinách tzv. bez zaměření.

Ředitel školy vytváří podmínky pro spolupráci mezi pedagogy, metodické orgány (první stupeň) a předmětové komise (druhý stupeň) jsou zřízeny. Náplň jejich činnosti je stanovena pouze rámcově, jejich potenciál je využíván v oblasti plánování (tvorba časově tematických plánů, úpravy učebních osnov ve školním vzdělávacím programu) a organizování činnosti školy, nikoliv v oblasti hodnocení kvality vzdělávání. Sdílením účinných metodických postupů, analýzou výsledků vzdělávání žáků a přijímáním opatření na základě zjištěného stavu se metodické orgány školy zabývají jen ojediněle.

Škola umožňuje pedagogický rozvoj začínajícím, resp. novým pedagogům formou mentoringu. Spolupráce probíhá především v administrativní rovině, v rovině účinné metodické pomoci např. formou naslechnů či hospitací spolupráce probíhá jen nahodile.

Ve škole pracuje dlouhodobě samosprávný orgán žáků, školní parlament. Zástupci parlamentu ve spolupráci s výchovnou poradkyní jako mentorem se pravidelně setkávají na pracovních schůzkách, na nichž vznášejí návrhy a připomínky ke vzdělávacímu procesu školy, školnímu prostředí i vzájemnému soužití. Návrhy školního parlamentu se vedení školy zabývá, projednává je a v případě potřeby realizuje potřebná opatření. Aktivity organizované parlamentem (např. vydávání školního časopisu, organizace charitativních akcí) pro všechny žáky školy bez rozdílu věku přispívají k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a podporují rozvoj demokratických hodnot.

K zajištění personálních podmínek ředitel školy v hodnoceném období přijímal konkrétní opatření (řešení zástupu za dlouhodobě nemocného pedagogického pracovníka, změna v systému přidělování třídnictví na prvním stupni). K datu inspekční činnosti má škola dostatečný počet pedagogických pracovníků, pro výuku některých předmětů však nejsou pedagogičtí pracovníci vybaveni předmětovou specializací, např. k výuce předmětu výpočetní technika. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jeden pedagog studuje ke splnění kvalifikačních předpokladů.

Při organizování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se ředitel školy řídí aktuální nabídkou či potřebou (naposledy témata komunikace mezi školou a zákonnými zástupci, řešení nežádoucích projevů rizikového chování). Dlouhodobé priority ve vztahu k potřebám školy (chybějící studium k výkonu specializovaných činností, tj. koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií, resp. také tvorby a koordinace školního vzdělávacího programu a prevence sociálně patologických jevů) i k osobním potřebám jednotlivých pedagogů nejsou stanoveny. V hodnoceném období se vzdělávala pouze třetina pedagogů. Výchovná poradkyně absolvovala studium pro výchovné poradenství, další pedagogická pracovníce, která absolvovala studium pro činnost v oblasti environmentální výchovy, nebyla touto činností pověřena. Chybějící systematické vzdělávání pedagogů v oblasti společného vzdělávání a moderních metod a forem práce se žáky vede k nedostatkům zjištěným v této oblasti ve škole.

V hodnoceném období škola hospodařila s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu, s prostředky zřizovatele, které jsou určeny na provoz školy a s vlastními finančními prostředky, které tvoří fondy a příjmy z doplňkové činnosti. V roce 2016 škola získala finanční prostředky v rámci rozvojových programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na zvýšení platů pracovníků regionálního školství. V hodnoceném období se

škola nezapojila do projektů, v nichž by mohla uplatnit znalosti a dovednosti žáků vzdělávaných ve třídách/skupinách se zaměřením na výpočetní techniku.

Prostorové a materiální podmínky pro naplňování školních vzdělávacích programů jsou dostačující. Realizované zaměření na výpočetní techniku není podpořeno důslednou péčí o kvalitní zázemí školy v oblasti moderních informačních technologií. Vzdělávání žáků se zaměřením na výpočetní techniku slouží dvě učebny s celkem 30 počítači, z toho je pouze 17 počítačů připojeno k internetu. K rozvoji pohybových aktivit jsou pravidelně využívána školní multifunkční hřiště. Kinosál využívá škola pro hudební a divadelní představení a pro školní akce v průběhu školního roku.

Školní družina využívá pro svoji činnost účelně vybavené prostory, které umožňují naplňování cílů zájmového vzdělávání.

Škola vyhledává a vyhodnocuje rizika možného ohrožení života a zdraví žáků a částečně přijímá opatření k jejich odstranění, nedostatky byly zjištěny v provádění pravidelné údržby (uchycení podlahových krytin zejména v učebnách prvního stupně a v odborných učebnách, chybějící zalištování stupňovitých podíí v učebně hudební výchovy).

Hodnocení průběhu vzdělávání

ŠVP ZV není zpracován v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Nezpracování kapitoly o vzdělávání žáků se speciálními potřebami, nezařazení předmětů speciálně pedagogické péče do učebních plánů ŠVP ZV mají negativní vliv na průběh vzdělávání.

Výuka na první stupni byla po materiální stránce připravena, totéž neplatí v plné míře o přípravě v oblasti vzdělávacích cílů v návaznosti na rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků. Cíle hodin obsahovaly z větší části vědomostní složku, dovednostní a postoje složce v závislosti na vzdělávacím obsahu konkrétního předmětu bylo věnováno málo prostoru. Převažoval frontální způsob výuky s aktivním zapojením žáků. Skupinová práce nebo práce ve dvojici byla ve sledovaných hodinách využita jen výjimečně. Diferenciace výuky se zaměřením na žáky s potřebou podpory, např. žáky s priznanými podpůrnými opatřeními, žáky s odlišným mateřským jazykem nebo žáky s pomalejším tempem práce nebyla uplatňována. K práci s chybou jako důležitým nástrojem učení nejsou žáci zatím důsledně vedeni. Účelné využití didaktické techniky (interaktivní tabule s výukovými materiály) bylo sledováno jen v některých hodinách. Do výuky českého jazyka a literatury (literární výchova) byly zařazeny aktivity, které směřovaly k podpoře rozvoje dovedností sebe prezentace (mluvený projev před třídou) a pozitivního vztahu k literatuře formou sdílení čtenářských zážitků. Při práci s textem, který svým obsahem účelně navazoval na učivo v dalším předmětu, žáci procvičovali čtení s porozuměním (hlasité i tiché) a práci s informacemi (vyhledávání informací na základě otevřených i zavřených otázek, částečně též argumentace k vyhledaným informacím). Naopak sledovaná výuka zaměřená na jazykové vzdělávání byla jednotvárná, absence motivace vedla v průběhu vyučování ke ztrátě pozornosti a soustředění žáků. Výuka cizího jazyka (vyučován je anglický jazyk) na prvním stupni byla vedena celou vyučovací hodinu v cílovém jazyce, rozvíjela vhodně komunikační kompetence žáků. Vyučující podporovala formou pochval a povzbuzení zájem žáků o daný předmět. Ve sledované výuce přírodovědy, pracovních činností a hudební výchovy byly efektivně využity mezipředmětové vztahy ve vazbě na rozvoj klíčových kompetencí žáků. Kvalitní a bezprostřední zpětná vazba, která by žáky pozitivně motivovala k dalším činnostem, byla sledována jen výjimečně. Žáci byli vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení spíše v nižších ročnících prvního stupně. Některé

hodiny nebyly v závěru vyučujícím zhodnoceny, sebehodnocení bylo pozorováno ojedinele, k vzájemnému hodnocení žáci vedeni nebyli.

Sledována byla také výuka předmětu speciálně pedagogické péče, kterého se účastnili dva žáci. Nebyli seznámeni ani s cílem ani s průběhem hodiny. Vyučující měla pro žáky s různou potřebou podpory připravené z větší části stejné úkoly.

Výuka na druhém stupni byla většinou připravená, po stránce organizační většinou dobře strukturovaná. Stejně jako na prvním stupni převažovala frontální výuka (výklad, řízený rozhovor) se zařazováním samostatné práce žáků, při níž žáci používali učebnice, pracovní listy aj. Ta směřovala většinou k ověřování porozumění právě probíraného učiva, opakování či procvičování, v menší míře byla využita jako příležitost pro tvořivou činnost a vlastní učení žáků. Skupinová práce či práce ve dvojicích byla využívána ojedinele, v jednom případě (občanská nauka) však cíleně na podporu týmové práce žáků. Ve všech vyučovacích hodinách pracovali žáci na stejných úkolech, žáci s potřebou podpory maximálně s prodlouženou dobou pro vypracování úkolu. Diferenciace výuky (užití různých metod a forem práce) v návaznosti na individuální vzdělávací potřeby žáků nebyla ve výuce využívána. Práce s výukovými cíli byla většinou zaměřena na znalostní a dovednostní složku, účelná podpora motivace žáků k učení ukotvením probíraného učiva do reálných situací byla využita spíše ojedinele. Sledována byla např. ve výuce zeměpisu a občanské nauky. Při výuce dalšího cizího jazyka (německý jazyk) byli žáci vedeni k porozumění jednoduchých pokynů v cizím jazyce, s využitím didaktické techniky byla nacvičována správná výslovnost. Střídání různých aktivit (návěst dovedností mluvení a psaní) při opakování a procvičování učiva i okamžitá zpětná vazba formou pozitivního verbálního hodnocení ze strany vyučujícího účinně podporovaly motivaci žáků. Aktivity v hodině tělesné výchovy (výuka žáků se zaměřením na tento předmět) nebyly efektivní, v hodině se střídali tři vyučující, pokyny směrem ke skupinám žáků nebyly organizované, v průběhu hodiny byly skupiny žáků kumulovány v malém prostoru hřiště. V hodině výpočetní techniky (výuka žáků se zaměřením na tento předmět) využila vyučující mezipředmětových vztahů a kladla důraz na postojovou složku. Učební atmosféra ve sledované výuce cizích jazyků a přírodopisu v osmých třídách byla nepříznivě ovlivněna negativními vzájemnými vztahy žáků. Ve sledované výuce se vyskytly situace (nevhodné komentáře k výkonům žáka, resp. k jeho osobě ze strany spolužáků), které tlumily učení žáků, přičemž jen někteří vyučující na tyto situace reagovali, a to zpravidla jen slovním upozorněním na nevhodné chování.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních činnostech, zejména při odpočinkových a rekreačních aktivitách. Žáci se věnovali výtvarně zaměřeným činnostem, které rozvíjely praktické dovednosti, tvořivost a estetické cítění žáků. Společná četba a řízený rozhovor rozvíjely čtenářskou gramotnost, komunikativní a sociální dovednosti. Při sledovaných činnostech byla pozorována aktivní účast všech žáků, interakce mezi vychovatelkami a žáky byla založena na kladné motivaci a vhodné komunikaci. Žáci byli vhodně motivováni k dodržování norem chování, na hodnocení svého chování se spolupodíleli, hodnocení mělo motivační charakter.

Formou různorodých zájmových, odpočinkových a rekreačních činností jsou účelně rozvíjeny klíčové kompetence žáků. Do pravidelných aktivit zařazují vychovatelky častý pobyt na sportovištích v okolí školy, tematické vycházky do okolí školy a do přírody a besedy v knihovně. Podpora prosociálního chování je posilována aktivní účastí školní družiny při organizování charitativních akcí (adopce na dálku, sběr víček, adopce zvířat v ZOO).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků za použití vlastních nástrojů hodnocení (např. ústní zkoušení, písemné projevy, ověřování praktických dovedností). Většina učitelů je schopna ze svých záznamů vyvodit informaci o tom, v čem se žák zlepšuje či zhoršuje. Zákonní zástupci jsou s průběžným hodnocením žáků seznamováni prostřednictvím zápisů v žákovské knížce a zároveň mohou využívat elektronický systém. Výsledky vzdělávání žáků škola eviduje a projednává na pedagogické radě.

Projednávání výsledků vzdělávání při jednání pedagogické rady má spíše informační charakter, ze zápisů a ze sledovaného průběhu vzdělávání není zřejmé, zda třídní učitelé, případně výchovná poradkyně, přijímají opatření v souvislosti se vzdělávacími výsledky popř. výsledky chování žáků. Škola se systematicky nezabývá výsledky vzdělávání žáků. Jednou z příčin je skutečnost, že škola dosud nenaplnuje zákonný požadavek na zpracování a uskutečňování strategie prevence neúspěšnosti žáků. Škola realizuje pouze dílčí opatření, systémová opatření pro různé skupiny žáků s potřebou podpory nejsou dosud přijímána, neboť škola nepřistoupila k jejich identifikaci. K nim patří žáci, kteří jsou pravidelně v průběhu školního roku uvolňováni částečně či zcela z výuky některých předmětů z jiných závažných důvodů (individuální sportovní aktivity), žáci s různou mírou znalosti vyučovacího jazyka (žáci s odlišným mateřským jazykem), žáci přestupující do školy z jiných základních škol (vyrovnání rozdílů ve vzdělávacích programech) či žáci s přiznanými podpůrnými opatřeními.

Škola eviduje a projednává při jednání pedagogické rady výchovná opatření, která byla v průběhu školního roku udělena/uložena žákům. Důvody pro ukládání kázeňských opatření škola neanalyzuje. Pozitivním zjištěním je, že k motivaci žáků škola využívá výchovná opatření ve formě pochval, jejichž počet výrazně převyšuje počet kázeňských opatření. Na druhé straně opatření interního charakteru přijímaná školou ve vztahu ke zhoršenému klimatu v některých třídách druhého stupně se ukázala jako neúčinná. Tento stav vyžaduje urgentní řešení např. ve spolupráci s externími odborníky.

Počet zameškaných vyučovacích hodin se dlouhodobě mírně zvyšuje, vyšší absence je zejména na druhém stupni. Škola uvolňuje žáky z vyučování většinou na základě žádosti zákonných zástupců z důvodu individuálních sportovních aktivit žáků, a to bez stanovení náhrady pro vzdělávání těchto žáků. Pravidla pro vedení nepřítomnosti žáků v dokumentaci školy, stanovení náhradního způsobu vzdělávání a pravidla pro jejich hodnocení nejsou systémově nastavena. Nepřítomnost žáků, kterou škola vyhodnotila jako neomluvenou, byla evidována ve školním roce 2016/2017 u čtyř žáků (příčinou neomluvené absence je vliv rodinného prostředí a nepřizpůsobení se školnímu režimu). Škola příčiny neomluvené absence sleduje, nepřijímá však účinná opatření k její minimalizaci.

V hodnoceném období použila škola ke zjišťování výsledků vzdělávání interní i externí nástroje testování. Získané informace o úrovni znalostí a dovedností dosahované žáky škola neanalyzovala, souvislosti mezi znalostmi a dovednostmi žáků dle jednotlivých učebních plánů a nastavením hodinových dotací v ŠVP ZV nevyhodnotila.

Většina žáků ukončuje vzdělávání po absolvování 9. ročníku. Součástí kariérového poradenství dosud není systematické zjišťování uplatnění žáků v jejich další vzdělávací dráze, škola pouze eviduje počty žáků přijímaných ke studiu do oborů vzdělání ukončovaných maturitní nebo závěrečnou zkouškou. Ve školním roce 2016/2017 byli tři žáci přijati ke vzdělávání na osmileté gymnázium a osm žáků na čtyřleté gymnázium. Ostatní

žáci pokračovali studiem v oborech vzdelání s maturitní nebo závěrečnou zkouškou. Tyto informace nejsou analyzovány ve vztahu ke kvalitě vzdělávání poskytovaného školou.

Oblast poradenských služeb škola zabezpečuje v kumulované funkci výchovné poradkyně a metodičky prevence jeden pedagogický pracovník. Škola nevytváří podmínky k zajištění podpory pro žáky s potřebou různých podpůrných opatření. Systém poskytování podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není funkční. Evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nedovoluje orientaci v této problematice výchovné poradkyni ani vedení školy. Podpůrná opatření jsou žákům poskytována se zpožděním (začleňování žáků do předmětu speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence), nákup pomůcek pro některé žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyl realizován. Individuální plány ve školním roce 2016/2017 byly vypracovány pouze formálně, vzdělávací strategie pro jednotlivé předměty byly nedostatečně rozpracovány. Z vyhodnocení individuálních vzdělávacích plánů, které proběhlo k datu inspekční činnosti, není zřejmé, jaké škola přijala/přijme opatření. Žákům s odlišným mateřským jazykem škola nevěnuje pozornost. Škola systematicky nevyhodnocuje vzdělávací výsledky žáků s různou potřebou podpory.

Školní metodička prevence využívá v průběhu školního roku v práci se třídami diagnostické nástroje pro posilování sociálních a personálních dovedností. Ze závěrů orientačních šetření vyplývá, že žáci vnímají problémy ve vztazích mezi sebou i ve vztazích s učiteli. Závěry však nejsou analyzovány, v preventivním programu školy na školní rok 2017/2018 není na oblast školního klimatu zaměřena pozornost. V preventivním programu škola nevěnuje pozornost těm prostorům školy, která by mohla poskytovat možnost výskytu rizikového chování žáků (zákoutí chodeb, suterénní prostory).

Škola podporuje rozvoj klíčových kompetencí účastí žáků v soutěžích a předmětových olympiádách. Významné úspěchy mají žáci ve sportovních soutěžích, v nichž se škola umisťuje na předních příčkách krajského žebříčku. Výsledky žáků v soutěžích škola pravidelně vyhodnocuje a oceňuje. Žáci se aktivně zapojují do projektů sociálních partnerů (Magistrát města Karlovy Vary, složky integrovaného záchranného systému, Policie ČR aj.). Výsledky práce škola prezentuje na nástěnkách nebo na webových stránkách školy. Účastí na charitativních akcích podporuje škola prosociální chování žáků. Škola aktivně spolupracuje s klubem rodičů na akcích pořádaných školou.

Výsledky zájmového vzdělávání prezentuje školní družina ve svých prostorách a také při akcích, které pořádá.

Další zjištění

Škola od školního roku 2011/2012 neposkytuje zájmové vzdělávání ve školském zařízení (školní klub), které má zapsané ve školském rejstříku s kapacitou 25 žáků.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Počet žáků ve škole se mírně zvyšuje.
- Škola reaguje se zpožděním na trendy ve vzdělávání.

- V rámci nastavení podmínek pro kvalitní řízení v oblasti vzdělávání ředitel školy nevyužívá možnosti víceúrovňového řízení, funkce zástupce ředitele školy není od roku 2012 obsazena.
- Materiální vybavení v oblasti informačních a komunikačních technologií ve vztahu k výuce výpočetní techniky neodpovídá moderním trendům.

Silné stránky

- Škola podporuje rozvoj dovedností a klíčových kompetencí zapojením žáků do soutěží.
- Škola podporuje aktivity zaměřené na sociální a občanský rozvoj žáků. Ve škole aktivně pracuje školní parlament. Školní družina podporuje rozvoj sociálních kompetencí podílením se na organizaci charitativních akcí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola se v rámci vlastního hodnocení nezabývá sledováním a vyhodnocováním účinnosti vzdělávacích programů (odlišnosti při vzdělávání žáků druhého stupně) ve vztahu ke vzdělávacím potřebám žáků a ve vazbě na jejich přípravu pro další vzdělávací dráhu žáků
- Školní vzdělávací programy a program poskytování poradenských služeb nereflektují včas a v plném rozsahu změny právních předpisů týkající se vzdělávání. To má zásadní negativní vliv na kvalitu vzdělávání včetně práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Procesy řízení jsou vyhodnocovány nahodile, většinou jako reakce na vzniklý problém. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost změnám, které ve škole probíhají. Opatření přijímaná v hodnoceném období reflektovala pouze výrazné problémy, realizace těchto opatření není systematicky sledována za účelem vyhodnocení jejich účinnosti.
- Nástroje ke sledování klimatu školy jsou používány nahodile, nejsou systematicky vyhodnocovány.
- Spolupráce pedagogů v rámci metodických orgánů je většinou nesystematická. Pedagogičtí pracovníci jsou ke svému rozvoji spíše pasivní. To má negativní dopad na metody a formy výuky a na práci se žáky s potřebou podpůrných opatření.
- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám žáků. Vyučující jen ojediněle zařazovali aktivity, které by rozvíjely aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání.
- Ve sledovaných hodinách, především na druhém stupni, bylo jen ojediněle využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.
- Informacemi o výsledcích vzdělávání, které škola získává vnitřními i vnějšími nástroji, se škola zabývá pouze formálně, nepřijímá potřebná opatření ke zlepšování.
- Škola nerespektuje vždy doporučení školského poradenského zařízení, nevytváří tak podmínky k zajištění podpory pro žáky s potřebou různých podpůrných opatření.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provést analýzu potřeb školy, aktivně komunikovat se zřizovatelem, učiteli a zákonnými zástupci o strategii rozvoje.
- Nastavit funkční systém v oblasti prevence rizikového chování žáků, systematicky vyhodnocovat informace o klimatu v jednotlivých třídách a realizovat účinná opatření.

- Nastavit organizační strukturu školy ve vztahu ke stanovení kompetencí a odpovědností v procesu řízení.
- Zjistit vzdělávací potřeby pedagogických pracovníků a nastavit priority jejich dalšího vzdělávání. Zaměřit vzdělávání vedení školy na oblast řídicích procesů.
- Zaměřit hospitační činnost na využívání metod a forem výuky, používání formativního hodnocení v souvislosti s dosaženým cílem hodiny, na využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Analyzovat výsledky vzdělávání podle jednotlivých učebních plánů vzhledem k žákům s různou potřebou podpory.
- Analyzovat systém poradenských služeb ve vztahu k evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a k poskytování podpůrných opatření ve výuce.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Karlovy Vary z 8. 7. 2009 včetně příloh a dodatků;
2. výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 14. 9. 2017;
3. jmenování do funkce ředitele školy z 27. 6. 2012, čj. 770/OKŠT/12, s účinností od 1. 8. 2012 do 31. 7. 2018;
4. potvrzení ve funkci ředitele školy z 2. 7. 2015, čj. 451/OKŠT/15, s účinností od 1. 5. 2015 na dobu neurčitou;
5. plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a ostatních pracovníků školy na školní rok 2016/2017 z 31. 8. 2016 a na školní rok 2017/2018 z 25. 8. 2017;
6. hlavní účetní kniha, účtová osnova a účetní závěrka za rok 2016;
7. kniha úrazů vedená od září 2010 k datu inspekční činnosti;
8. záznamy o úrazu žáka za školní rok 2016/2017 včetně aktualizace č. 1-13/2016/2017;
9. hodnocení rizik školy – identifikace nebezpečí;
10. personální dokumentace pedagogických pracovníků školy k datu inspekční činnosti;
11. záznamy z jednání pedagogických rad a provozních porad vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
12. rozvrhy hodin ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
13. školní vzdělávací program Škola pro děti, čj. 26738/2005-22 včetně školního vzdělávacího programu pro školní družinu platný od 1. 9. 2013;
14. preventivní program školy pro školní rok 2017/2018,

15. doklady o přijímání žáků vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti,
16. doklady o přestupech žáků vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
17. výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2015/2016 z 28. 9.2016;
18. školní matrika žáků vedená ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
19. organizační struktura školy bez data vydání;
20. hospitační záznamy ředitele školy vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
21. dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
22. školní řád z 15. 2. 2017;
23. zápis z jednání s ředitelem školy z 5. 10. 2017;
24. třídní knihy vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
25. záznamy z jednání metodických orgánů a předmětových komisí ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
26. dokumentace školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, metodik prevence) vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti včetně evidence a rozvrhu hodin žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, předmětu speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence a individuálních vzdělávacích plánů pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
27. vnitřní řád školní družiny s platností od 17. 2. 2017;
28. přehledy výchovně vzdělávací práce vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
29. záznamy o práci v zájmových útvarech vedených ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018;
30. zápisové lístky do školní družiny na školní rok 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
31. výkazy o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016 a 31. 3. 2017;
32. vybrané žákovské knížky k datu inspekční činnosti;
33. dokumentace ke komisionálním zkouškám ve školním roce 2016/2017;
34. podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2016/2017.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském

zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová, v. r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová, v. r.

V Karlových Varech 3. 11. 2017

Datum a podpis ředitele školy / školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Chmelík, ředitel školy

Mgr. Jiří Chmelík, v. r.

V Karlových Varech 10. 11. 2017