



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-669/16-K

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy / školského zařízení | Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace |
| Sídlo | Školní 697, 357 35 Chodov |
| E-mail právnické osoby | kovarikrs@seznam.cz |
| IČ | 60610239 |
| Identifikátor | 600072983 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Milan Kovářik |
| Zřizovatel | Město Chodov |
| Místo inspekční činnosti | Školní 697, 357 35 Chodov |
| Termín inspekční činnosti | 13. 9. 2016 – 14. 9. 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (inspekční zpráva čj. ČŠIK-641/15-K ze dne 14. listopadu 2015) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování, vykonávaná podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s kapacitou 650 žáků a činnost školní družiny s kapacitou 125 žáků.

Počet žáků se od předchozí inspekční činnosti mírně zvýšil, škola vzdělává k datu inspekční činnosti celkem 370 žáků. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) ani počet cizinců se výrazně nezměnil.

Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve třech odděleních školní družiny (dále „ŠD“). Od předchozí inspekční činnosti došlo k mírnému nárůstu zájmu o zájmové vzdělávání, k pravidelné denní docházce je zapsáno 87 žáků. ŠD je v provozu od 5:30 do 7:45 hodin a po vyučování od 11:40 do 16:00 hodin. Měsíční úplata za zájmové vzdělávání činí 100,- Kč.

Žáci a zaměstnanci využívají stravování ve školní jídelně jiné základní školy. Informace o činnosti školy jsou dostupné ve škole a na webových stránkách <http://www.zs2chodov.cz>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy přijal účinná opatření pro odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti, s výjimkou nedostatků zjištěných ve školním vzdělávacím programu, do kterého škola nedoplnila výchovné a vzdělávací strategie pro vzdělávání žáků.

V učebnách školy a prostorách školní družiny byly zajištěny koberece proti uklouznutí, rozdělením tříd na skupiny v hodinách cizích jazyků byl v souladu s právními předpisy snížen počet žáků pro výuku cizích jazyků. Škola odstranila nesoulad mezi údaji statistického výkaznictví a údaji ve školní matrice a dokumentaci výchovného poradce.

Nebylo akceptováno doporučení České školní inspekce (dále „ČŠI“) z předcházející inspekční činnosti nastavit účinný kontrolní systém ve všech oblastech pedagogického procesu. Plán kontrolní a hospitační činnosti zpracovaný ředitelem školy je formální; od předchozí inspekční činnosti nebyla, s výjimkou jedné hodiny, prováděna hospitační činnost. Ředitel školy nepřijal v této oblasti opatření ke zlepšení stavu, což bylo žádoucí vzhledem k nedostatkům zjištěným při předchozí inspekční činnosti. Zástupkyně ředitele vykonává i nadále funkci výchovného poradce. Sloučení těchto dvou funkcí vede k zatížení uvedené pedagogické pracovnice a má negativní vliv na účinnost kontrolní a hospitační činnosti. Ředitel školy nepřijal opatření ke zlepšení stavu, neprováděl ve školním roce 2015/2016 hospitační činnost, nevyhodnocoval stav v procesu výuky ani nezaváděl opatření ke zlepšení stavu.

V personální oblasti došlo k mírnému zvýšení odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Vzdělávání ve škole zajišťuje 27 pedagogických pracovníků (23 učitelů, 3 vychovatelky školní družiny a jedna asistentka pedagoga). Podmínku odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost splňuje 19 učitelů (82,6 %), všechny vychovatelky školní družiny a asistentka pedagoga. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen „DVPP“) probíhá v tendencích předchozích let, ke svému profesnímu rozvoji přistupují pedagogičtí pracovníci spíše pasivně. Pouze část se účastní kurzů a seminářů k rozšíření či prohloubení svého vzdělání, účast pedagogů v hodnoceném období na DVPP byla 37 %. Na tento stav má negativní vliv skutečnost, že ředitel školy DVPP neorganizuje, neboť plán DVPP z roku 2012 včetně aktualizace pro roky 2013 a 2014 na další roky neaktualizoval a na školní rok 2016/2017 k datu inspekční činnosti plán DVPP nezpracoval.

Vedení školy pracuje na zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání. Ve škole proběhla kompletní rekonstrukce spojovací chodby, byla rekonstruována podlaha ve vstupní hale a v prostorách šaten žáků.

V hodnoceném období škola hospodařila s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (72 % z celkových výnosů), s prostředky zřizovatele, které jsou určeny na provoz školy, a s vlastními finančními prostředky, které tvoří fondy, příjmy za pobyt žáků ve školní družině a příjmy z doplňkové činnosti (pronájem tělocvičny a posilovny). V roce 2015 škola získala další finanční prostředky v rámci rozvojových projektů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na zvýšení platů pracovníků regionálního školství a jejich odměňování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu s názvem Naše škola, s platností od 2. 9. 2013. Předchozí inspekční činností bylo zjištěno, že ŠVP nebyl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Od předchozí inspekční činnosti došlo jen k dílčí úpravě ŠVP, byly odstraněny jen některé zjištěné nedostatky. Navíc škola k datu inspekční činnosti nereflektovala zásadní legislativní změnu v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků nadaných a mimořádně nadaných, v úpravě učebního plánu a změn v jednotlivých vzdělávacích oblastech a v této souvislosti neupravila a nevydala školní vzdělávací program k 1. 9. 2016, který by byl v souladu s příslušným RVP ZV. Tento nedostatek je rizikem pro další průběh vzdělávání. Škola nemá nastavenou strategii podpory žáků se SVP. Hospitační činností ve sledovaných hodinách bylo zjištěno, že škola poskytuje podpůrná opatření žákům se SVP nahodile a v neúplném rozsahu dle doporučení školského poradenského zařízení.

Průběh vzdělávání na prvním stupni byl sledován v hodinách matematiky, anglického jazyka, prvouky a vlastivědy. Výuka byla vedena odborně i věcně správně, byla dobře organizačně i pedagogicky zvládnutá. Zvolené metody a formy výuky odpovídaly věku žáků a respektovaly jejich individuální tempo. Společným znakem sledovaných hodin byla návaznost na předchozí výuku, opakování vědomostí a dovedností získaných v předchozích hodinách. Výuka vedená většinou frontálním způsobem byla v ojedinělých případech účelně střídána se samostatnou prací žáků; zařazení jiných forem, např. spolupráce žáků ve skupinách, které by podpořily tvořivost a iniciativu žáků, nebylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno. Ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, s výjimkou hodiny s přítomností asistenta pedagoga, nebyla výuka diferencována, podpůrná opatření pro tyto žáky využita nebyla.

Průběh vzdělávání na druhém stupni byl sledován v hodinách českého a anglického jazyka. Výuka ve sledovaných hodinách byla vedena odborně a věcně správně. V hodině českého jazyka však převládaly neefektivně zvolené formy a metody výuky, převážně frontální způsob nemotivoval žáky k aktivnímu učení. Interakce probíhala mezi vyučující a minimálním počtem žáků. Sledované aktivity nevedly k efektivnímu ověřování znalostí a dovedností žáků. Vyučující pouze sporadicky uplatňovala vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života, motivace žáků k učení tak nebyla dostatečná. Podpůrná opatření pro žáky se SVP nebyla využita. V hodině anglického jazyka vyučující rozvíjela komunikativní kompetence žáků formou řízeného rozhovoru v interakci žák – učitel, na žáky kladla přiměřené a srozumitelné požadavky. V hodině byla vhodně využita souvislost s reálnými situacemi v běžném životě. Ve třídě panovalo klima podporující učení, žáci projevovali aktivní zájem o výuku.

Většina sledovaných hodin byla zhodnocena pouze vyučujícím, vzájemné hodnocení žáků nebo sebehodnocení nebylo v hodinách zaznamenáno. Didaktická technika, která by podporovala názornost při výuce, je využívána jen v minimální míře, ve většině sledovaných hodin nebyla k dispozici. Od předchozí inspekční činnosti došlo ke zlepšení v kapacitě počtu žáků ve výuce cizího jazyka, pro výuku cizího jazyka došlo k rozdělení tříd na skupiny. K datu inspekční činnosti nebyla ve sledované výuce cizího jazyka překročena kapacita počtu žáků ve skupině. Jednou ze slabých stránek školy identifikovaných při minulé inspekční činnosti byl průběh vzdělávání, kdy převažovala dominantní role učitele, frontální forma výuka a pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla jen v malé míře využita podpůrná opatření; v této oblasti nedošlo od předchozí inspekční činnosti ke zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola identifikuje žáky ohrožené školní neúspěšností na obou stupních základní školy. Rizikem je vysoká neúspěšnost žáků na druhém stupni. Ve školním roce 2015/2016 škola evidovala 17 žáků opakujících ročník (ve školním roce 2014/2015 sedm žáků). Vedení školy se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně, nepřijímá efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola pouze nahodile podmínky pro jejich zlepšování. Škola sleduje jako významný ukazatel i školní docházku žáků, má nastavený systém včasného podchycení žáků s rizikem školní neúspěšnosti v případě vysoké absence. Omluvená absence žáků na prvním i druhém stupni vzrostla od poslední inspekční činnosti o 4 %. Mírně se snížil počet neomluvených hodin (274 ve školním roce 2014/2015, 189 ve školním roce 2015/2016). Naproti tomu se zvýšil počet žáků, kterým byla snížena známka z chování (ze šesti žáků ve školním roce 2014/2015 na dvanáct žáků ve školním roce 2015/2016). Škola v některých případech odůvodnila sníženou známku z chování kromě porušení povinností stanovené školním řádem také neomluvenou absencí žáka, kdy škola postihuje žáka za nesplnění povinností jeho zákonného zástupce. Škola vysokou absenci žáků i hodnocení chování pouze eviduje, nepřijímá účinná opatření ke zlepšení stavu.

Škola cíleně nepečuje o vzájemné poznání, posilování personálních a sociálních dovedností. Ve škole není vytvořeno zázemí, které by sloužilo pro vyslovení názorů a námětů žáků týkajících se života školy během školního roku, tj. např. žakovský parlament. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány. Od předchozí inspekční činnosti škola nepřijala žádná opatření k aktivnímu zapojení žáků do života školy ani nepřijala opatření, která by vedla ke zlepšení stavu v této oblasti.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od předchozí inspekční činnosti škola přijala k některým zjištěným nedostatkům účinná opatření a nedostatky ve stanovené lhůtě odstranila, v některých oblastech opatření přijata nebyla a stav se od předchozí inspekční činnosti nezměnil.
- Škola odstranila nedostatky v evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- K datu inspekční činnosti byla dodržena právními předpisy povolená kapacita žáků pro výuku cizích jazyků.
- Škola odstranila nedostatky zjištěné v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání.

- V hodnoceném období škola dále zlepšovala materiální podmínky pro vzdělávání.
- Kvalifikovanost pedagogických pracovníků se mírně zvýšila ze 78 % na 82 %.
- Škola neuvedla školní vzdělávací program pro základní vzdělávání do souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem a neodstranila tak nedostatky konstatovaný ČŠI při minulé inspekční činnosti.
- Škola nepřijala opatření ke zlepšení stavu v průběhu vzdělávání zejména ve vztahu k žákům se SVP, v zapojení žáků do života školy a v oblasti hodnocení výsledků a docházky žáků s rizikem školní neúspěšnosti.

Silné stránky

- Stabilita pedagogického sboru.

Slabé stránky

- Ve škole není nastaven účinný kontrolní systém, vedení školy nevyhodnocuje stav v pedagogických procesech, nepřijímá opatření ke zlepšení stavu.
- Výuka není diferencována ve vztahu k efektivní podpoře motivace a rozvoje individuálních schopností žáků, pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou využívána podpůrná opatření.
- Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se účastní méně než polovina učitelů.
- Škola cíleně nepečuje o vytváření zdravého školního klimatu.
- Škola eviduje žáky ohrožené školní neúspěšností v oblasti výsledků vzdělávání a docházky, nepřijímá však systematická opatření k zlepšení stavu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinný kontrolní systém ve všech oblastech pedagogického procesu.
- Zvážit kumulaci funkce zástupce ředitele školy a výchovného poradce.
- Diferencovat výuku s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, zejména žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Systematicky pracovat se žáky ohroženými školní neúspěšností.
- Efektivně plánovat DVPP.
- Aktivně zapojit žáky do života školy.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. srpna 2016;
2. Inspekční zpráva čj. ČŠI-641/15-K ze dne 14. 11. 2015;
3. Protokol čj. ČŠI- 642/15-K ze dne 14. 11. 2015;
4. Zpráva o přijatých opatřeních a o odstranění nedostatků zjištěných kontrolou ČŠI ze dne 9. 12. 2015;
5. Školní vzdělávací program Naše škola s platností od 2. 9. 2013;
6. Zápisy z pedagogických rad konaných ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 k datu inspekční činnosti;
7. Dokumentace výchovného poradce k datu inspekční činnosti;
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2015/2016 a ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti;
9. Výsledky vzdělávání žáků ve školním roce 2015/2016;
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy ze dne 26. 10. 2012, s aktualizací 13. 3. 2013 a 2. 9. 2014;
11. Plán kontrolní a hospitační činnosti ze dne 2. 9. 2012, s aktualizací 28. 8. 2015;
12. Personální dokumentace zaměstnanců školy (dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců, osvědčení o absolvování kurzů v rámci školení a vzdělávání);
13. Kniha analytické evidence, účetní závěrka a rozbor hospodaření 2015, Rozpočet přímých výdajů na rok 2016/ Úprava rozpočtu č. 1 k 20. 6. 2016 ze dne 20. 6. 2016;
14. Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 12. 7. 2016 (Dopis Krajského úřadu Karlovarského kraje odboru školství, mládeže a tělovýchovy – oddělení financování vzdělávání) včetně přílohy Finanční zajištění funkce asistenta pedagoga na školní rok 2016/2017 ze dne 8. 7. 2016;
15. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 14. 9. 2016.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivan Topinka, školní inspektor

Mgr. Ivan Topinka v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v. r.

V Karlových Varech 14. října 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Kovářík, ředitel školy

Mgr. Milan Kovářík v. r.

V Chodově 19. října 2016