



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-461/17-E

| | |
|---|--|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy | Základní škola a mateřská škola Pramínek, Semanín |
| Sídlo | 560 02 Semanín 118 |
| E-mail právnické osoby | skalicka.lucie@centrum.cz |
| IČ | 75015986 |
| Identifikátor | 650052820 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Lucie Kocůrková |
| Zřizovatel | obec Semanín |
| Místa inspekční činnosti | 560 02 Semanín 118 560 02 Semanín 88 |
| Termín inspekční činnosti | 9. až 11. 5. 2017 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně naplňování školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Pramínek, Semanín je jedinou školou v obci. Vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny - výdejny.

Jednotřídní mateřská škola s provozem od 6:30 do 15:30 hodin v době inspekční činnosti evidovala 28 dětí, čímž její kapacita byla plně využita. Z celkového počtu bylo 14 dětí v posledním ročníku před vstupem do 1. třídy základní školy, z toho jedno s odkladem povinné školní docházky a speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Teče, teče vodička“ (dále „ŠVP PV“). Úplata za předškolní vzdělávání je stanovena na 150 Kč měsíčně.

Základní vzdělávání je poskytováno žákům ve třech třídách (I. třída - 1. ročník, II. třída - 2. a 3. a III. třída - 4. a 5. ročník) podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Učíme se pro život“ (dále „ŠVP ZV“). Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 44 žáků, z toho 34 % z nich dojíždí z okrajové části České Třebové. Naplněnost školy vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu žáků je 68 %. Vzděláváno je pět žáků se SVP, čtyři podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Výuka vzhledem k dopravní obslužnosti začíná v 7:30 hodin.

Zájmové vzdělávání v jednom oddělení školní družiny je vedeno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále „ŠVP ŠD“). Kapacita je 25 přihlášenými žáky využita z 83 %. Provoz školní družiny je zahajován v 7:00 hodin a odpolední končí v 15:00 hodin. Úplata za zájmové vzdělávání není stanovena.

Díličí informace o Základní škole a mateřské škole Pramínek, Semanín („dále škola“) včetně přijímacího řízení může veřejnost získat na internetových stránkách www.skolasemanin.estranky.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má zpracovanou reálnou koncepci rozvoje na období 2014 – 2020, více se však zabývá problematikou základního vzdělávání. Pozvolna dochází k jejímu naplňování. Ředitelka školy vykonává svoji funkci dlouhodobě, pro její výkon splňuje požadované kvalifikační předpoklady, rovněž tak odbornou kvalifikaci pro výuku na daném stupni. Plní kompetence výchovného poradce, metodika prevence rizikového chování a koordinátora ŠVP ZV. Do jejího způsobu řízení školy se promítá malý důraz na vlastní profesní rozvoj, zejména v oblasti legislativy. Delegování pravomocí a úkolů je vzhledem k velikosti pedagogického sboru školy složité. Kompetence týkající se odpovědnosti za chod mateřské školy ředitelka přenesla na vedoucí učitelku, jejíž působení je zaměřeno zejména na zajištění bezproblémového předškolního vzdělávání. V souvislosti s tím vykonává hospitační činnost s metodickými doporučeními, vede pedagogické rady a každoročně zpracovává dokument vzešlý z dílčích hodnotících procesů. Rezervy se jeví v efektivním využívání získaných poznatků k cílenému zkvalitňování vzdělávání a všech podmínek, za nichž probíhá.

Dokumentace ve škole je vedena v požadovaném rozsahu, ale s četnými nepřesnostmi a nedostatky, které vznikly zejména tím, že dokumenty nebyly průběžně upravovány v souladu s měnicími se právními předpisy. Monitorování, vyhodnocování a přijímání

účinných opatření v dokumentaci zejména základní školy tak bylo od poslední inspekce málo účinné.

Školní řád základní školy platný od 1. 3. 2008 upravoval všechny náležitosti dané příslušným ustanovením školského zákona. V části Provoz a vnitřní režim školy nebyla správně uvedena doba umožňující vstup a pobyt žáků v budově školy. Přehlednost této části snižuje mnoho údajů patřících spíše do vnitřního řádu školní družiny a školní jídelny. V části Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí nebyla zmíněna pravidla pro používání informačních a komunikačních technologií, internetu a mobilních telefonů v době vyučování a stanovení kázeňských opatření při nedodržování těchto pravidel. Nebyla vytvořena ani pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek podle uvedené vyhlášky. V části Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byl uveden neplatný metodický pokyn, ale nebyly zpracovány údaje ze školského zákona ve smyslu podpůrných opatření (změna zákona č. 82/2015 s účinností od 1. 9. 2016) a z vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

Dokumentace školní družiny byla vedena, údaje v zápisních listcích u některých přihlášených žáků byly v době inspekční činnosti doplněny. Vnitřní řád školní družiny účinný od 2. 4. 2012 neobsahoval všechny náležitosti (chyběly např. podmínky zacházení s majetkem školní družiny ze strany žáků). Ve ŠVP ŠD nebyl stanoven časový plán vzdělávání.

Obsah výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2015/2016 nebyl zpracován podle vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Dokument nebyl školské radě předložen ke schválení, protože se po proběhlých volbách nikdy nesešla. ŠVP ZV byl k 1. 9. 2016 upraven v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Třídní knihy občas obsahovaly neúplné zápisy, které snižovaly průkaznost naplňování učiva a vytváření základů všech klíčových kompetencí. Údaje o žácích se ŠVP byly zaznamenávány do školní matriky.

Předškolní vzdělávání zajišťuje spolu s vedoucí učitelkou ještě jedna učitelka. Obě jsou odborně kvalifikované a s mnoholetou pedagogickou praxí. Pedagogický sbor v mateřské škole je stabilizovaný, v základní škole prošel přirozenou obměnou. Průběh vzdělávání žáků zajišťuje ředitelka (zároveň třídní učitelka) s dvěma dalšími třídními učitelkami a vychovatelkou školní družiny. Začínající třídní učitelka působící ve škole prvním rokem, splňuje odbornou kvalifikaci a ve všech ročnících vyučuje anglický jazyk. Druhá třídní učitelka s delší pedagogickou praxí v době inspekční činnosti požadovanou odbornou kvalifikaci nespĺňovala v důsledku neukončení studia. Odborně kvalifikovaná vychovatelka školní družiny vyučuje výtvarnou a tělesnou výchovu a prvouku v 1. ročníku (pět hodin týdně) a ve spojeném 2. a 3. ročníku (pět hodin týdně) bez požadované odborné kvalifikace. Ředitelka školy neprokázala, že nemůže pedagogickou činnost učitelek na prvním stupni základní školy zajistit pedagogickými pracovníky s odbornou kvalifikací. Přes uvedené skutečnosti personální obsazení školy umožňuje naplňování cílů školních vzdělávacích programů. Pedagogické pracovnice rozvíjejí svoje profesní dovednosti prostřednictvím dalšího vzdělávání, i když učitelky v základní škole upřednostňují spíše formu samostudia před účastí na vzdělávacích akcích a výměnou zkušeností ve využívání vzdělávacích metod a forem s jinými školami obdobného typu. Rovněž příliš nejsou využívány vzájemné hospitace pro upevnění systematické spolupráce a poskytování vzájemné zpětné vazby.

Mateřská škola společně se školní jídelnou je umístěna v blízkosti přírodního prostředí. Vzhledem k očekávané rekonstrukci budovy docházelo od doby poslední inspekční činnosti v březnu 2012 ke zkvalitňování technického zázemí pro vzdělávání dětí jen omezeně. Svědčí o tom nejen zjištění ČŠI při prohlídce mateřské školy, ale i závady stanovené v „Záznamu o provedení prověrky BOZP“ z prosince 2016 (část i opakovaně). Dílčí posun nastal v oblasti materiální. Doplněny byly hračky, didaktické potřeby a některé další vybavení (např. dětské stolky a židle, televizor, část lehátek pro odpočinek dětí po obědě). Prostorové podmínky mateřské školy umožňují realizaci různých herních i vzdělávacích aktivit, což ve spojení s využívanými hračkami a didaktickými pomůckami napomáhá všestrannému rozvoji dětí. Mnohé příležitosti k přirozenému pohybu a sportovním aktivitám mají děti také na školní zahradě i při pobytu v přírodním okolí. To je rovněž využíváno k environmentálnímu vzdělávání a k seznamování dětí s různými ekosystémy.

Základní škola sídlí ve staré patrové budově, která od minulé inspekční činnosti prošla dílčí rekonstrukcí (nová okna, vchodové dveře, osvětlení ve třídách). Její materiální vybavení umožňuje naplňování vzdělávacích záměrů, prostorové podmínky tříd bezproblémové vzdělávání spojených ročníků. Žakovský nábytek je výškově stavitelný, úložný nábytek ve třídách, sborovně i ředitelně je většinou zastaralý. Odpovídající odpočinkové části pro žáky jsou minimální nebo nejsou vytvořené vůbec. Pracovních míst pro práci s počítačem je málo, jejich nižší funkčnost a počet nepřispívá k možnostem efektivní práce ve výuce spojených ročníků. Interaktivní tabule ve třídách byly v době inspekce využívány pouze k prezentaci učiva. Nástěnné obrazy, přehledy učiva a pomůcky jsou ve škole v omezeném množství. Naopak žakovská knihovna je dobře vybavená, obsahuje mnoho nových knižních titulů pro výuku literární výchovy i k zapůjčení žákům v případě jejich zájmu.

Menší herna školní družiny svým vybavením nábytkem, nabídkou her a hraček celkově příliš nepřispívá k sociálnímu a osobnostnímu rozvoji žáků. Škola má ztížené podmínky pro výuku tělesné výchovy, nemá vlastní tělocvičnu, využívá sportoviště v obci. Areál školní zahrady nabízí prostor k volným spontánním pohybovým aktivitám žáků, odpočinkové a herní zóny chybí.

Škola není bezbariérová. Pracovní zázemí pro zaměstnance školy je zastaralé a prostorově nevyhovující. Estetickou úroveň a bezpečný pohyb v jedné ze tříd v přízemí snižovalo umístění technického zařízení pro ohřev vody a nevyužívaný monitor ke zjišťování specifických údajů ovzduší s nadbytečně dlouhým visícím kabelem.

Ne příliš příznivě rovněž působila viditelně několik let neobnovená malba vnitřních prostor (pouze s prováděnými nutnými opravami) a v jedné ze tříd porušená malba v horní části rohu po zatékání vody, na kterou již školu upozornila ve svém záznamu Krajská hygienická stanice Pardubického kraje v březnu 2011. Ředitelka školy byla upozorněna na nutnost dodržování hygienických pravidel pro udržování odpadkových košů ve třídách a možnosti mytí a hlavně osušování rukou. Nové zrekonstruované sociální zařízení bylo pěkně upravené a čisté, avšak bez vybavení mýdly a možnosti osušení rukou. V době inspekční činnosti ředitelka školy začala přijímat potřebná dílčí opatření k nápravě.

Stravování dětí a žáků zajišťuje školní jídelna, která však neposkytuje stravovací služby zcela v rozsahu zápisu do rejstříku škol a školských zařízení. Kontrolou školního stravování, dokumentace školy (např. vnitřní řád školní jídelny) a prohlídkou objektů školy bylo zjištěno, že školní jídelna zajišťovala školní stravování dětí mateřské školy v místě poskytované služby uvedeném v rejstříku škol a školských zařízení na adrese 560 02 Semanín 88, a dále vydávala jídla v rámci zajištění školního stravování

žáků základní školy na adrese 560 00 Semanín 118. Toto místo poskytované služby v rejstříku škol a školských zařízení uvedeno nebylo, v rejstříku škol a školských zařízení nebyla uvedena ani činnost školní jídelny – výdejny. Podle vyjádření ředitelky školy stravování žáků na této adrese probíhalo již před jejím nástupem do funkce. Žádost o zápis uvedené změny do rejstříku škol a školských zařízení nebyla podána.

Školní jídelna připravuje pestrý jídelníček podpořený plněním výživových norem, což vede děti a žáky k utváření povědomí o zdravém způsobu života. Dietní stravování nebylo dosud zákonnými zástupci požadováno. Pitný režim pro děti je zajištěn po celý den jejich pobytu v mateřské škole, pro žáky základní školy pouze při stravování. Zapojení školy do projektů „Mléko do škol“ a „Ovoce a zelenina do škol“ přispívá k vytváření zdravých stravovacích návyků dětí a žáků.

Škola přiměřenou formou seznamuje děti a žáky s ochranou zdraví, uvedená tematika je přirozenou součástí vzdělávacího obsahu. Důraz je kladen na jejich vedení k dodržování pravidel vzájemného soužití a zejména v základní škole i k osobní zodpovědnosti. Výhodou je rodinné prostředí školy, ve kterém se pedagogové i zákonní zástupci mezi sebou znají a případné projevy rizikového chování mohou být rychle odhaleny. Do zvýšení účinnosti obecně zpracovaného preventivního programu školy se však nepromítá využití informací a postupů příslušných metodických pokynů.

Škola hospodáří s finančními prostředky, které umožňují realizaci předškolního a základního vzdělávání. V roce 2016 jí byly poskytnuty základní dotace na přímé náklady na vzdělávání, rozvojový program MŠMT a provozní dotace od zřizovatele. Ta byla částečně použita i na zakoupení hraček a informační techniky. Škola získala též finanční prostředky z Operačního programu „Výzkum, vývoj a vzdělávání“ v rámci výzvy „Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování - Šablony pro MŠ a ZŠ“ na financování polovičních pracovních úvazků dvou školních asistentů a vzdělávání pedagogických pracovníků. Tyto prostředky byly poskytnuty na období dvou let a prozatím byly využity pouze na školení pedagogů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Předškolní vzdělávání probíhalo podle třídního vzdělávacího programu. Ten vycházel ze vzdělávacího obsahu stanoveného ve ŠVP PV, který respektuje hlavní zásady stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Informuje o podmínkách a záměrech vzdělávání, které směřují k všestrannému rozvoji osobnosti dítěte s důrazem na environmentální výchovu. To dokládá i realizace dílčích ekologických aktivit a častý pobyt v přírodě spojený s pozorováním jejích proměn.

Z plánování konkrétní vzdělávací nabídky je zřejmé tematické propojení všech vzdělávacích oblastí i snaha o provázanost zamýšleného vzdělávacího cíle, učiva a očekávaného výstupu. Tato provázanost s realizovaným konkrétním učivem se však někdy v průběhu vzdělávání vytrácela, což snižovalo rovnoměrnost osvojování klíčových kompetencí. Ve sledovaném vzdělávání byly výrazně rozvíjeny kompetence k učení a komunikativní, nejméně k řešení problémů. To vyplynulo i z analýzy záznamů v třídní knize.

V mateřské škole po celý den panoval pocit bezpečí, zřetelná byla důvěra mezi dětmi a dospělými. Přirozeným způsobem docházelo k osvojování sociálních dovedností, žádné dítě nebylo vyčleňováno z kolektivu. Při řešení náhodně vzniklých vzájemných potíží byly dětem často nápomocny učitelky, i když ne vždy zcela přínosně pro emocionálně

zvnitřněné osvojování vlastního jednání. Specifická individuální pomoc se dostávala dítěti s potřebou zvýšené pedagogické podpory. Ta je rovněž poskytována dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, a to i prostřednictvím aktivity „Předškoláček“, která je realizována jednou týdně. Průběžné oceňování dětí často podněcovalo jejich pozitivní sebepojetí, méně již naznačovalo konkrétní možnosti vývoje. Příležitosti k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení k posílení zdravé sebereflexe využity nebyly. Zaznamenaná často zvýšená organizovanost spojená s nadbytečnými prostoji při přechodových režimech (svačina, oběd, příprava na odpočinek) snižovala postupné přejímání odpovědnosti dětí za vlastní jednání.

Při spontánních aktivitách měly děti dostatečný prostor pro vzájemnou komunikaci, spolupráci a samostatné rozhodování při volbě hry. V jejich vyžití převládaly činnosti manipulační a námětové. Řízené aktivity byly realizovány formou samostatné či společné práce dětí, v menší míře také ve skupinách nebo dvojicích. Učitelky v jejich průběhu uplatňovaly především klasické metody vzdělávání (dovednostně-praktické a slovní), v dílčích situacích učení hrou, ojediněle kooperativní. Děti se vlivem obvykle podnětné motivace nebo možnosti aktivní účasti soustředěně zapojovaly do téměř všech činností. Při společném vzdělávání s verbální převahou učitelek však přechodně docházelo ke snížení zaujatosti a poklesu pozornosti dětí. Zejména zde se nepříznivě projevila nejen náročnost vnímání řečového projevu a pokynů učitelek, ale i menší respektování věkového složení dětské kolektivu a potřeb jednotlivců. Zvolené postupy v dopoledním bloku didakticky cílených činností byly příčinou zkracování doby pobytu venku.

Vzdělávací nabídka často navazovala na předchozí zkušenosti a poznatky dětí nebo vycházela z jim blízkých situací. Při její realizaci výrazně docházelo k rozvoji mechanické paměti, komunikativních dovedností, hrubé i jemné motoriky. Část učiva uváděla děti do života lidí. Intuitivně i cíleně byly utvářeny předčtenářské dovednosti a předmatematické schopnosti (i když s menší podporou logického myšlení). Pro posílení správné výslovnosti dětí jsou situačně zařazovány kolektivní jazykové chvilky, individuální primární intervenci škola nezajišťuje. Ze zhlédnutého vzdělávání i záznamů v třídní knize vyplývá méně časté využívání aktivizujících metod v podobě záměrného vytváření herních aktivit spojených s hledáním různých řešení problémových situací, vlastním objevováním či kooperativním učením.

K realizaci vzdělávacích cílů napomáhá doplňování obvyklé vzdělávací nabídky akcemi zejména přírodovědného, kulturního a poznávacího charakteru, mnohdy ve spolupráci s různými dalšími institucemi (např. knihovny v Semaníně a v České Třebové, pediatr). Děti mají na základě zájmu možnost také navštěvovat aktivitu „Veselé písčání“, kde se učí hře na zobcovou flétnu. Některé činnosti (např. divadelní představení, plavecký výcvik) jsou organizovány společně se základní školou. Kontakty dětí se žáky i jejich vyučujícími významně usnadňují přechod dětí na vyšší stupeň vzdělávání.

Průběh vzdělávání v základní škole byl klidný a přístup učitelek k žákům vstřícný. V úvodu vyučovacích hodin nechybělo krátké seznámení žáků s cílem výuky, který byl zpravidla zaměřen na upevnění dosavadních vědomostí. Požadavky na žáky byly přiměřené, jasně formulované a žáci jim většinou rozuměli. Při některých úkolech ale často chyběla bezprostřední nutná zrková opora (tvary písmen, číselná osa). Ojediněle byla také uplatňována diferenciací práce žáků podle jejich možností a pracovního tempa. Často nebylo jasné, jaká podpůrná opatření jsou žákům se SVP, popř. s IVP poskytována. Činnost asistentky pedagoga spočívala většinou v její připravenosti poskytnout žákovi s výraznými SVP potřebnou jistotu a podporu, pracoval však samostatně a učivu rozuměl. V tomto případě byla účelnost vytvořené podpory zřejmá. V několika případech tak

asistentka věnovala pozornost i jiným žákům při vysvětlování postupu pro splnění úkolu. Vytvořený vztah mezi žákem a učitelkou byl pozitivní, což přispívalo k potřebnému utváření jeho sebevědomí.

Hodiny českého jazyka a matematiky probíhaly zejména frontálně s převažující aktivitou vyučujících, částečně byl omezen rozvoj komunikativních dovedností žáků. Výrazně docházelo k rozvoji kompetencí k učení. Pozitivní při zařazované skupinové práci v českém jazyce byla vzájemná pomoc žáků a rozvíjení sociálních vztahů v kolektivu. Zastoupena byla účelná samostatná práce, a to vždy v ročníku, se kterým právě nepracovala přímo učitelka. Práce s učebnicí nebo pracovním sešitem převažovala. Potřebné ověřování pochopení zadání nebo případná pomoc žákům s rizikem neúspěchu nebyly při zvolených organizačních formách efektivně zařazovány.

Hravou formou docházelo v anglickém jazyce k rozvoji slovní zásoby, účelně byla zařazena i párová práce s využitím připravené sady slov pro vzájemné spojování výrazů. Obrázky a cizojazyčné výrazy byly účelně prezentovány pomocí interaktivní tabule. Komunikaci v cizím jazyce vedla učitelka jen v krátkých úsecích při opakování slovní zásoby, přestože její cizojazyčná vybavenost je na dobré úrovni. Pro správnou zvukovou podobu cizího jazyka byla zařazena poslechová ukázka, která žáky zaujala. Na otázky kladené k jejímu obsahu žáci dokázali dobře reagovat. Dílčím negativem byla mírná nekázeň některých žáků v důsledku déle trvajících činností a nezařazování aktivizačních prvků.

Krátké protahovací cvičení v úvodu hodin prvouky žáky zklidnilo a účelně naladilo k vedenému rozhovoru. V tématu domov, rodina, státní symboly se žáci dobře orientovali. Pozitivně byly ohodnoceny znalosti nejmladších žáků, někteří z nich je získali vzděláváním v přípravné třídě před nástupem do prvního ročníku. Pro zpestření byla zařazena poslechová a literární ukázka nebo předvedeno několik předmětů vztahujících se k tématu. Učitelka vždy znalosti ocenila pochvalou, byli to ale většinou stále stejní žáci. Starší žáci při řešení zábavného úkolu obohaceného o obrazové ukázky prokazovali řadu vědomostí. Odpovědi však byly jednoslovné, nedařilo se příliš obsahově rozšířit jejich mluvní projev ani návodnými otázkami.

Do průběhu vzdělávání se také promítl málo účinný kontrolní systém založený sice na každodenním sledování a v rámci možnosti prováděné hospitační činnosti výchovně vzdělávacího procesu, přijímaná opatření jsou funkční jen částečně. Nebyly vhodně využívány inovativní postupy, které by více vedly žáky k logickému uvažování, objevování a hledání řešení. Nenapomáhá tomu ani rozmístění lavic, které není zcela příznivé pro soustředěnější samostatnou práci žáků jednoho ročníku při souběžné přímé činnosti učitelky v druhém ročníku. Pro udržení pozornosti a snížení únavy žáků byly málo využívány aktivizující prvky nebo oddechové chvíle. Naopak pozitivně působila dílčí včasná pochvala, která žáky krátkodobě podněcovala k pozorné práci. Efektivitu výuky snižovala nedostatečná časová rezerva pro závěrečné zhodnocení dosaženého cíle a pokroku žáků, ověření pochopení učiva a v promyšleném využití sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků.

Vzdělávání ve školní družině bylo otevřené vzájemné komunikaci, podporovalo sebedůvěru a samostatný rozvoj žáků i získávání nových zkušeností. Důraz je kladen na organizování aktivit zájmového a tělovýchovného charakteru, které dále rozvíjí vzdělávací oblasti ŠVP ZV.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Předškolní vzdělávání podporuje rozvoj osobnosti dětí, o čemž svědčí jimi prokázané postupné osvojování klíčových kompetencí i základů funkčních gramotností. Přiměřeně věku a osobním možnostem uměly děti vést rozhovor, zformulovat myšlenky a vyjadřovat se ve větách, znaly množství říkanek a básniček. U některých i starších dětí bylo patrné nedokončené utváření správné výslovnosti všech hlásek. Děti svými reakcemi prokázaly odpovídající poznatky z oblasti společenské i přírodovědné. V průběhu dne podle potřeby záměrně využívaly paměť, znaly barvy a dokázaly postupovat podle pokynů. Zejména starší děti chápaly základní číselné a matematické souvislosti, uměly poznat některá písmena i se podepsat (i když ne všechny měly správný úchop tužky). Bez potíží děti zvládaly orientaci v prostoru a manipulaci s běžnými pomůckami. Při výtvarných a pracovních aktivitách byly tvořivé, částečně se dařilo ovládat koordinaci ruky a oka. Při pohybových aktivitách ve třídě i venku prokázaly rovněž rozvoj hrubé motoriky a tělesné zdatnosti. V průběhu dne se děti k sobě navzájem chovaly převážně kamarádsky a přirozeně mezi sebou komunikovaly. V případě potřeby se uměly většinou domluvit a účinně si pomoci. Zejména při spontánních činnostech prokázaly značnou schopnost rozhodování.

Učitelky mateřské školy průběžně sledují počínání dětského kolektivu i jednotlivých dětí, o každém z nich vedou záznam, zpravidla ale bez bližšího vymezení vzdělávacích potřeb dítěte. Získané poznatky jsou tak využívány spíše v aktuálním pedagogickém působení a k posouzení školní zralosti, méně ke stanovení záměrných cílů vedoucích k individualizaci vzdělávání.

Základní škola ověřuje úroveň znalostí a dovedností zejména běžnými metodami (ústní zkoušení, testy, písemné práce), práce žáků je klasifikována známkou a případně doplněna slovním ústním vyjádřením. Sledována je také úspěšnost žáků ve vzdělávání na úrovni tříd, v rámci jednání pedagogické rady pravidelně čtvrtletně probíhá vyhodnocení skupinových výsledků. V prvním pololetí probíhajícího školního roku 62 % žáků prospělo s vyznamenáním, 6,6 % žáků neprospělo (z českého jazyka a matematiky). Ze stejných předmětů v loňském školním roce neprospělo 4,7 % žáků.

Z přehledu prospěchu dále vyplývá horší hodnocení výsledků vzdělávání žáků (stupeň prospěchu dostatečný a nedostatečný) z vlastivědy, přírodovědy a částečně i z anglického jazyka, který je v ŠVP ZV zařazen jednu hodinu již v 1. a v 2. ročníku z disponibilní časové dotace. Hodnocení částečně odpovídá vzdělávacím možnostem některých žáků, ale také používaným výukovým metodám. Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání škola nemá, soutěží vyšší úrovně se žáci nezúčastňují. Škola spolupracuje se základními školami v České Třebové (zejména Habrmanova 1500), kam žáci přechází po ukončení 5. ročníku, zejména při sjednocení požadavků v anglickém jazyce, a také s neziskovou organizací, kde tráví volný čas někteří žáci ze sociálně slabších rodin.

Zákonní zástupci jsou o vývoji dětí a o klasifikaci, plnění úkolů, pokrocích žáků a jejich chování průběžně informováni při osobních setkáních ve škole, v základní škole i telefonicky a prostřednictvím žakovských knížek. Se zákonnými zástupci jsou řešeny (i preventivně) individuální výchovné a vzdělávací potřeby, v případě potřeby jim jsou nabízeny kontakty na další odborníky (např. logoped, školská poradenská pracoviště). O výsledcích odborných vyšetření dětí a žáků jsou učitelky informovány, společně konzultují aktuální postupy. Doporučení školských poradenských zařízení jsou respektována, jejich účinnost ve vzdělávání je ověřována a průběžně vyhodnocována méně často. Pro dítě se ŠVP byl zpracován individuální vzdělávací plán. Jeho naplňování

v plném rozsahu je omezeno z důvodu časté nepřítomnosti dítěte z důvodu zvýšené nemocnosti. Podpora žáků s rizikem neúspěchu spočívá především v nabídce opakovaného vysvětlení látky v rámci individuálního doučování. Péče o žáky se SVP probíhá, postrádá však ucelený systém.

Škola pro navázání a prohlubování partnerských vztahů se zákonnými zástupci organizuje pro ně a jejich děti společné akce (např. Drakiáda, lampionový průvod, besídky v mateřské škole). Vzhledem k méně příznivé situaci v základní škole je této oblasti věnována zvýšená pozornost a postupně je nabídka různých společných aktivit rozšiřována. Vzdělávání obohacují také školní projekty, např. projekt „Naše babičky a dědečkové“, který žáky vede k úctě ke starším. Žáci vyrábějí drobné dárky u příležitosti setkání se seniory pořádaného obcí Semanín, při kterém se děti a žáci prezentují kulturním vystoupením. O zásadách péče o tělo se žáci dovídají v projektu „Naše zdraví“ a „Zdravé zuby“.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekce došlo k mírnému zlepšení materiálního vybavení mateřské školy, a naopak ke snížení kvality technického zázemí pro předškolní vzdělávání,
- v základní škole se snížila míra kvalifikovanosti pedagogického sboru,
- školská rada je nečinná, po proběhlých volbách se neschází.

Silné stránky

- Využívání umístění mateřské školy v bezprostřední blízkosti přírody k podnětnému environmentálnímu vzdělávání,
- aktivní spolupráce učitelek mateřské školy, což vytváří příznivé předpoklady ke vzdělávání dětí.

Slabé stránky

- Omezené využívání hodnotících procesů v mateřské škole k následnému přijímání opatření směřujících k cílenému zkvalitnění jejího působení,
- kontrolní systém pro vyhodnocování a přijímání účelných opatření je málo účinný, zejména v kontrole vedené dokumentace základní školy,
- organizační formy výuky v základní škole byly málo pestré a nepřispívaly k diferenciaci úkolů podle možností žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Soustředit se na propracování kontrolního systému s cílem posílit jeho funkčnost,
- promýšlet organizaci dopoledního vzdělávání dětí z hlediska rozsahu vzdělávací nabídky a snížení prostojů při režimových přechodech,
- realizovat častěji didakticky řízené činnosti v menších skupinách s užitím cíleného kooperativního učení a pestřejších aktivizujících metod v mateřské škole,
- nastavit průběžně vedené záznamy o dětech tak, aby přinášely konkrétní údaje o vývoji dítěte a výsledky cíleně využívat ve prospěch individualizované vzdělávací nabídky,
- vést děti průběžně k sebereflexi vlastní úspěšnosti i vzájemnému situačnímu hodnocení, která posiluje rozvoj osobnosti,

- zlepšovat průběžně vnitřní prostředí pro vzdělávání dětí a žáků a materiální vybavení zejména základní školy, školní družiny i školní zahrady,
- vytvářet dostatečnou časovou rezervu pro závěrečné zhodnocení dosaženého cíle, pokroku žáků i ověření pochopení učiva,
- využívat informace a postupy z příslušných aktuálních metodických pokynů pro doplnění zpracované preventivní strategie školy,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast forem a metod výuky, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků,
- zaměřit se na stabilizaci pedagogického sboru základní školy a zajistit odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou pedagogové vykonávají.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, čj. 93/2005-11-16, ze dne 16. 10. 2002, s Dodatkem č. 1 ze dne 1. 2. 2006
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 21 605/03-2, s účinností od 1. 1. 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 1 149/2008-21, ze dne 21. 1. 2008
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, čj. 23 860/2008-21, o změně údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 65532/2010 OŠKT, ze dne 22. 9. 2010 OŠKT
5. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2003
6. Pověření funkcí vedoucí učitelka mateřské školy ze dne 28. 3. 2012
7. Koncepce rozvoje školy na období 2014 – 2020 ze dne 22. 11. 2013
8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Teče, teče vodička“ ze dne 1. 3. 2010 s poslední úpravou ke dni 1. 7. 2016
9. Třídní vzdělávací program – školní rok 2016/2017 (mateřská škola)
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se pro život“ s platností od 1. 9. 2016
11. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2007
12. Školní matrika - školní rok 2016/2017 (mateřská škola a základní škola)
13. Záznamy o dětech docházejících do mateřské školy – školní rok 2016/2017
14. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2015
15. Školní řád základní školy s účinností od 1. 3. 2008
16. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 2. 4. 2012

17. Rozvrhy hodin tříd – školní rok 2016/2017
18. Rozpis přímé pedagogické činnosti ve školním roce 2016/2017 (mateřská škola)
19. Třídní knihy – školní roky 2015/2016 a 2016/2017
20. Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní listky – školní rok 2016/2017
21. Minimální preventivní program pro školní rok 2016/2017
22. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017
23. Žákovské knížky, výběr, školní rok 2016/2017
24. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2015/2016, 2016/2017
25. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016 ze dne 10. 10. 2016
26. Dokumentace vztahující se k vlastnímu hodnocení mateřské školy
27. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2016/2017
28. Dokumentace týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků platná k datu inspekce
29. Dokumentace týkající se školního stravování dětí a žáků platná k datu inspekce
30. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|--|------------------------------------|
| Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka | Mgr. Ladislava Jindrová v. r. |
| Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka | Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r. |
| Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice | Bc. Lenka Kalinová v. r. |

V Pardubicích 6. 6. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lucie Kocůrková, ředitelka školy

Mgr. Lucie Kocůrková v. r.

V Semaníně 9. 6. 2017