



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-30/18-K

Název	<b>4. základní škola Cheb, Hradební 14, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Hradební 52/14, 350 02 Cheb</b>
E-mail	<b>4zscheb@seznam.cz</b>
IČ	<b>70987475</b>
Identifikátor	<b>600066291</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Miroslav Kříž</b>
Zřizovatel	<b>Město Cheb</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Hradební 52/14, 350 02 Cheb Hradební 61/4, 350 02 Cheb Brandlova 2246/5, 350 02 Cheb</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15. 1. 2018 – 19. 1. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

4. základní škola Cheb, Hradební 14, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s nejvyšším povoleným počtem žáků (dále „kapacita“) 580 žáků, školní družiny s kapacitou 120 žáků a školní jídelny s kapacitou 1000 strážníků.

Vzdělávání se uskutečňuje ve dvou školních budovách v ulici Hradební. Škola má k dispozici multifunkční školní hřiště a v přilehlém areálu školní jídelny (Brandlova ulice) školní zahradu.

Škola poskytuje základní vzdělávání v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola. K datu inspekční činnosti vzdělává škola 448 žáků ve 12 třídách prvního stupně a osmi třídách druhého stupně. Ve škole je zřízeno sedm speciálních tříd (pět na prvním stupni a dvě na druhém stupni). Škola eviduje 133 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho se 84 žáků vzdělává ve speciálních třídách, ostatní žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou individuálně integrováni v běžných třídách. Deset žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí.

Ve škole je zřízena přípravná třída, do které bylo zařazeno k datu inspekční činnosti 16 dětí s odloženým začátkem povinné školní docházky o jeden rok, z toho tři děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve školní družině za měsíční úplatu 100,- Kč. K datu inspekční činnosti je ve čtyřech odděleních zapsáno k pravidelné docházce 136 žáků prvního stupně a přípravné třídy školy. Družina je v provozu ve dnech školního vyučování v ranních hodinách od 6:30 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin.

Škola zajišťuje stravování žáků v nedaleké budově školní jídelny, kde se stravuje téměř 90 % žáků školy. Jídla poskytuje stravovací služby i žákům základních a středních škol ve městě. Škola je zapojena do projektu „Obědy pro děti“ pro žáky se špatným sociálním zázemím. V rámci projektu „Mléko do škol“ a „Ovoce do škol“ jsou žákům nabízeny zdarma mléčné výrobky a čerstvé ovoce a zelenina.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy [www.4zscheb.cz](http://www.4zscheb.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncept školy vychází z tradičního postavení školy v systému základních škol v Chebu a jeho okolí jako školy se zaměřením na vzdělávání žáků se závažnými vadami řeči a jinými speciálními vzdělávacími potřebami. Strategický plán rozvoje školy je zaměřen především na zkvalitňování vzdělávání a materiálních podmínek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání. Zaměření školy se promítá do školního vzdělávacího programu s motivačním názvem KOUMES (Komunikace, Objevování, Učení, Myšlení, Estetika, Spolupráce), který propojuje vzdělávání žáků běžných i speciálních tříd s důrazem na předměty výchovného charakteru. Škola také reaguje na současné trendy a nabízí zvyšování úrovně počítačové gramotnosti.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2007, pro výkon činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. Systém řízení je nastaven v organizačním řádu, ve kterém jsou určeni pro řízení jednotlivých úseků pracovníci včetně kompetencí a odpovědnosti. Pro zabezpečení aktivního řízení pedagogických procesů na úrovni školy ustanovil ředitel zástupkyni ředitele. Pro výkon specializačních činností jmenoval koordinátory školního vzdělávacího programu, environmentální výchovy, informačních technologií, metodičku prevence a výchovou poradkyni. Struktura a provoz organizace, resp. také mechanismy pro fungování

školy jsou nastaveny dlouhodobě. Nastavený systém dvou řídicích pracovníků (ředitel školy spolu se zástupkyní ředitele) a rozdělení jejich kompetencí a odpovědnosti v oblasti vzdělávání je vzhledem k narůstajícímu počtu žáků v běžných i speciálních třídách na prvním i druhém stupni a vzhledem k vysokému počtu pedagogických pracovníků zajišťujících vzdělávání žáků nedostačující. Důsledkem jsou konkrétní nedostatky s dopadem do vzdělávání.

Škola má nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (organizační řád, školní řád atd.). Dokumenty jsou průběžně aktualizovány, prováděné změny však nejsou datovány. Kritéria pro ukládání kázeňských opatření v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání nemají vazbu na závažnost porušení povinností stanovených školním řádem. Takto nastavená pravidla vedou k nejednotnému přístupu pedagogů při ukládání kázeňských opatření.

Kontrolní (hospitační činnost) vedení školy se v hodnoceném období zaměřila na monitorování rizikových faktorů výuky týkajících se především žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“), na zvládnutí přechodu žáků mezi prvním a druhým stupněm nebo na práci asistenta pedagoga ve třídě. Hospitační činnost je podle záznamů v třídních knihách málo četná a vykonává ji většinou zástupkyně ředitele dle stanoveného hospitačního plánu. Chybějící systematické kontrolní mechanismy se negativně projevují v např. v rozdílné úrovni práce se žáky se SVP, v nenaplňování školního vzdělávacího programu a rozdílné kvalitě výuky. Nemá zajištěna soustavná analýza kvality práce pedagogů a účelnosti využívaných metod a forem ve vzdělávání.

Na organizaci chodu školy se aktivně podílejí pedagogové prostřednictvím pedagogické rady. Ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, učitelé spolupracují většinou na základě vlastní iniciativy. Jejich komunikace, sdílení a výměna zkušeností má jen malý pozitivní dopad do výuky a do výsledků vzdělávání.

K zajištění vzdělávání má škola dostatečný počet pedagogických pracovníků. Vedení školy přijímá účinná opatření ke zlepšování personálních podmínek v oblasti práce se žáky se SVP, ve škole působí 13 asistentek pedagoga (většina na prvním stupni základní školy), všechny asistentky pedagoga jsou odborně kvalifikované, jedna asistentka získala odbornou kvalifikaci v oblasti pedagogických věd zaměřených na speciální pedagogiku. Jako podpora spolupráce s rodiči a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pracuje ve škole školní asistentka, v rámci poradenského pracoviště poskytuje poradenské služby speciální pedagožka. Jen někteří pedagogové pověřeni výkonem specializačních činností absolvovali studium k výkonu svých činností (výchovná poradkyně a koordinátorka environmentální výchovy). Podpora začínajících (nových) pedagogů formou mentoringu je realizována, není však poskytována systematicky.

Ředitel podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) formou účasti na akreditovaných vzdělávacích akcích. Realizované aktivity vycházejí z potřeb školy (vzdělávání pedagogů v oblasti práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zejména prvního stupně) a zohledňují také zájem pedagogů, který směřuje zejména k prohlubování odborné kvalifikace. Občasné vzdělávání pedagogů druhého stupně v oblasti práce se žáky se SVP a spolupráce s asistentem pedagoga v hodině nemá zřetelný pozitivní dopad do průběhu vzdělávání.

Vzdělávání žáků v základní škole se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“). Zaměření ŠVP ZV na předměty výchovného zaměření a výpočetní techniku je zohledněno v přidělené dotaci příslušných vzdělávacích oblastí. Škola nabízí jako první cizí jazyk výběr mezi anglickým a německým jazykem, analogicky si žáci na druhém stupni volí druhý cizí jazyk. V nabídce druhých cizích jazyků

Je i ruský jazyk, který však nebyl v hodnoceném období pro nezáměr žáků realizován. Ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce zvolila škola kromě povinného okruhu Svět práce i další čtyři tematické okruhy, ne všechny však realizuje v plném rozsahu, jak ukládá rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. V některých vzdělávacích oblastech (např. Matematika a její aplikace) je zařazeno pro žáky učivo nad rámec doporučeného vzdělávacího obsahu, v jiných (např. Člověk a společnost) je obsah tematických celků velmi podrobný. Intelektuální a časová náročnost takto pojatého učiva se negativně odráží ve výsledcích vzdělávání nebo nenaplnění obsahu ŠVP ZV.

Škola dlouhodobě zřizuje přípravnou třídu, její kapacita je dostačující. Do přípravné třídy jsou děti přijímány na základě žádosti zákonných zástupců a doporučení školského poradenského zařízení. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu je součástí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, vzdělávací obsah vychází z požadavků rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Škola zajišťuje při přijímání dětí a žáků ke vzdělávání rovný přístup. Škola zaznamenává velkou fluktuaci žáků. Jedním z faktorů je existence speciálních tříd, do kterých přicházejí žáci na základě doporučení školského poradenského zařízení i během školního roku. V průběhu roku 2016/2017 byl počet žáků, kteří přišli z jiné školy, vyrovnaný s počtem odchozích žáků (cca 40 žáků). Novým žákům škola zajišťuje podmínky pro vyrovnání rozdílů ve znalostech vyplývajících z odlišných školních vzdělávacích programů spočívající v poskytování konzultačních hodin, doučování atp. Příčiny odchodů a příchodů žáků škola sleduje a vyhodnocuje.

Na prvním i druhém stupni zřizuje škola speciální třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Umístění speciálních tříd mezi běžné třídy v obou budovách školy vytváří prostor pro sociální a osobnostní rozvoj žáků i učitelů. Ve speciálních třídách se vzdělává snížený počet žáků a podporu poskytuje asistentka pedagoga. Speciální třída v prvním ročníku je zřízena pro žáky se závažnými poruchami řeči. Někteří žáci po skončení prvního ročníku pokračují ve vzdělávání ve speciálních třídách, ostatní jsou individuálně integrováni do běžných tříd. V hodnoceném období byly speciální třídy poměrně početné a jsou do nich zařazováni žáci s různými znevýhodněními (kromě první třídy). Zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami různé povahy v jedné třídě velmi komplikuje pedagogům používat výukové metody potřebné k naplnění výstupů jednotlivých žáků dle druhu postižení. Existence speciálních tříd bez zaměření na jedno konkrétní znevýhodnění spolu s malou připraveností pedagogických pracovníků pracovat v takto heterogenních třídách především na druhém stupni se negativně promítá do kvality vzdělávání. Ve škole se také vzdělávají žáci s odlišným mateřským jazykem. Kvalita jejich podpory závisí na zkušenostech učitele a není vedením školy systematicky hodnocena a rozvíjena. V oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nepřijímá vedení školy účinná opatření.

Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci a naplnění školních vzdělávacích programů. Škola je velmi dobře materiálně vybavena učebními pomůckami, interaktivními tabulemi. Žáci aktivně využívají multifunkční školní hřiště s herními prvky.

V hodnoceném období se škola zapojila do mnoha projektů. Pro naplnění školního vzdělávacího programu spolupracuje s některými místními organizacemi a zařízeními, středními školami (zdravověda, technické vzdělávání), se složkami integrovaného záchranného systému. Ve spolupráci se zřizovatelem zlepšuje materiální podmínky. K významným partnerům škola řadí rovněž zákonné zástupce, kteří se prostřednictvím spolku přátel školy podílejí na zlepšování podmínek ve škole a spolupracují při realizaci školních akcí. Rozvoj klíčových kompetencí v oblasti jazykového vzdělávání podporuje

škola partnerskými vztahy se školami v zahraničí. Společně se žáky a pedagogy základní školy z německého Etzenrichtu škola organizovala řadu kulturních a sportovních akcí, kooperuje se základní školou v německém městě Eschenbach, zúčastnila se bavorského projektu Barevné jaro. Významné úsilí věnuje škola účasti na projektech týkajících se společného vzdělávání. K datu inspekční činnosti je realizován projekt na podporu vzdělávání žáků ohrožených školním neúspěchem a vzdělávání pedagogického sboru zaměřené na zkvalitňování vzdělávání. Jsou realizovány dílčí aktivity na podporu rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a tandemovou výuku.

Škola vytváří bezpečné prostředí ke vzdělávání ve všech prostorách, vyhodnocuje rizika pro děti, žáky a zaměstnance a přijímá opatření k jejich odstranění.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při organizaci vzdělávání v přípravné třídě převažovalo frontální vedení dětí se sezením u stolků, střídané společnými klidnými aktivitami v herně, případně řízeným rozhovorem. Děti neměly prostor pro spontánní činnosti, všechny plnily stejné typy úkolů, což nepřispívalo k vytváření širší škály zkušeností a rozvoje samostatnosti. Uplatňované metody a formy vzdělávání vedly spíše k předávání hotových poznatků, v malé míře byly využity metody činnostního učení podporující aktivní účast dětí a rozvoj kompetencí k řešení problémů. Ze sledovaných činností i zápisů v třídní knize je zřejmá nepřiměřená náročnost některých činností, např. cílené seznamování s čísly, které probíhalo bez vazby na manipulaci s objekty (např. porovnávání, třídění). Pozitivním zjištěním je, že do vzdělávacího programu je zařazena logopedická prevence, při které učitelka úzce spolupracuje se speciálním pedagogem. Pro vzdělávání dětí je přínosné zařazování pobytu venku. Spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga nebyla zatím zcela promyšlená z hlediska podpory rozvoje dětí podle potřeb plynoucích z individuálních odlišností.

Pokroky dětí v přípravné třídě učitelka konzultuje s rodiči, vede záznamy o rozvoji dětí. Děti v přípravné třídě zvládaly úměrně svému věku osobní hygienu, dokázaly požádat o pomoc, orientovaly se ve známých místech, zachovávaly pravidla společenského chování, mají repertoár písní a básní. Klima v přípravné třídě bylo přátelské.

Sledovaná výuka na prvním stupni byla většinou dobře promyšlená, vždy vycházela ze školního vzdělávacího programu a také ze žákovských znalostí a dovedností, byla vedena odborně a věcně správně. Účelně se střídaly odlišné metody posilované častým obměňováním činností, které vhodně podporovaly aktivitu žáků. Motivace žáků k učení byla využívána ve většině sledovaných hodin. Učitelky projevovaly zájem o žáky a jejich vzdělávání. Ve většině hodin převládala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací, ojediněle byla zařazována i práce ve dvojicích a ve skupinách. V hodinách, ve kterých byla zařazena skupinová práce, případně práce ve dvojicích či nabídka činností pro rychlejší žáky, byla zaznamenána vyšší míra soustředění a aktivnější zájem žáků o vzdělávání. V hodinách, kde bylo zvoleno předávání učiva formou vyprávění, čtení a výkladu, byli žáci po většinu hodiny pasivní. Příkladná práce ve skupinách, která podněcovala kooperativní učení, byla zaznamenána v hodině matematiky, kde o rozdělení do skupin rozhodovali sami žáci podle svého uvážení a na základě zvládnutí učiva. Učitelka účelně převedla kompetenci a zodpovědnost za učení na žáky, vhodně je podněcovala k učení a konstatovala jejich posun v učení. Žáci pracovali i s chybou, kdy učitelka chybu zaregistrovala a pracovala na jejím odstranění spolu se žáky. Žáci se nebáli chybovat a dávat návrhy na odstranění chyby. Cíle hodin v přírodovědě a vlastivědě byly především zaměřeny na využití znalostí v reálných životních situacích a učivo bylo často propojováno s příklady z reálného života. V hodinách bylo vhodně využito interaktivních tabulí a obrazového materiálu vztahujících se k probíranému učivu. Učitelky nechaly žáky objevovat poznatky a utvářet tak jejich postoje.

Hodina neaprobované vyučující (německý jazyk) nebyla efektivní z hlediska využití účelných metod a forem práce. Komunikace probíhala v interakci učitel – žák, iniciativa ke komunikaci vycházela pouze od vyučující. Nebyly tak důsledně rozvíjeny produktivní a receptivní řečové dovednosti žáků.

V případě potřeby učitelky věnovaly žákům individuální péči a respektovaly jejich osobní tempo. Zřetelná byla snaha vyučujících zapojit všechny žáky, aby úspěch zažili i slabší žáci. Zvolené metody a formy práce velmi dobře rozvíjely logické uvažování, všichni žáci byli aktivně zapojeni do řešení úloh, spolupracovali, přiměřeně věku se učili argumentovat, vysvětlovali si postupy. Často bylo učivo propojováno příklady z konkrétních situací z reálného života a z mezipředmětových vztahů. Učitelky využívaly také motivační rozhovory, didaktické pomůcky a materiál, který podněcoval žáky v zájmu o učení. Didaktická technika byla využita účelně k větší názornosti. V hodinách se objevovalo sebehodnocení žáků, jejich vzájemné hodnocení zatím spíše ojedinele. Diferenciace práce pro žáky se SVP byla viděna jen v malé míře, více byl využíván individuální přístup a používání kompenzačních a speciálních pomůcek.

Vedení práce asistentů pedagoga v hodinách bylo plně v kompetenci učitelek. Asistenti pedagoga se snažili žákům poskytnout pomoc při zvládnutí učiva, poskytovali jim podporu při procvičování učiva, podíleli se na přípravě vyučování. V jednom případě seděl žák s asistentkou pedagoga v jedné lavici, asistentka pedagoga se až na výjimky věnovala celou vyučovací hodinu výhradně jemu. S ostatními žáky ve třídě nepracovala, rozdělení kompetencí mezi ní a vyučující tak nebylo zcela efektivní, neboť podpora žáka ze strany učitele byla málo intenzivní. Spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla v jednotlivých hodinách odlišná, vyučující zatím nevyužívají všechny možnosti spolupráce s asistentkou pedagoga.

Předmět speciálně pedagogické péče a pedagogická intervence na škole probíhá u žáků se SVP na základě doporučení školského poradenského zařízení. Výuka je realizována v několika skupinách v době školního vyučování, kdy na tyto hodiny odchází někteří žáci z jiných předmětů. Jedná se především o předměty výchovného zaměření, které mají pouze základní hodinovou dotaci a nemůže jim tak být poskytováno vzdělávání v plném rozsahu stanoveném ŠVP ZV. Ve sledované výuce předmětů speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence byla vhodně využita motivace postavená na zájmech žáků, v hodinách se střídaly různé metody práce, činnosti zaměřené na rozvoj jednotlivých oslabených perceptí, vyučující se zaměřovali na nácvik pozornosti žáků. Efektivně byly využity manipulační pomůcky a didaktická technika. Žáci dostávali okamžitou zpětnou vazbu. Vyučující hodnotili především snahu žáků a poukazovali na jejich učební pokroky.

Ve sledované výuce v oblasti Jazyka a jazykové komunikace na druhém stupni byly cíle stanoveny převážně na úrovni znalostí a dovedností. Hodina českého jazyka byla efektivní z hlediska použitých metod a forem výuky, použití názorných pomůcek motivovalo žáky k aktivnímu učení. V hodině byla k učení vhodně využita chyba. Diferenciace výuky v návaznosti na individuální vzdělávací potřeby žáků nebyla cíleně využívána. Výuka prvního cizího jazyka (anglický jazyk) byla vedena v cílovém jazyce, porozumění zadávaným úkolům si vyučující ověřovala ve vazbě na úroveň zvládnutí cizího jazyka. Žáci pracovali celou hodinu samostatně s počítačem na úkolech se zaměřením na slovní zásobu, gramatiku a syntax. Žáci od učitelky získávali zpětnou vazbu ke správnosti plněných úkolů bez zjevného dopadu na jejich učební pokrok. Při práci byli zohledňováni žáci se SVP, požadavky však byly jen v malé míře diferencované podle druhu jejich podpůrných opatření. Vzhledem k jednotvárnosti hodiny klesala motivovanost žáků k plnění zadaných úkolů. Hodiny druhého cizího jazyka (německého a anglického jazyka), kde se vzdělávají žáci

běžných tříd společně se žáky ze speciálních tříd, byly dobře organizačně promyšleny, docházelo k účelnému střídání aktivit s cílem rozvíjet všechny řečové složky. Vyučující použili frontální formu výuky v interakci učitel – žák, interakce mezi žáky nebyla cíleně rozvíjena. Žáci sdíleli s učiteli stanovené cíle a byli velmi dobře motivováni k jejich plnění. Do všech činností se zapojili úspěšně všichni žáci. K nácviku poslechu s porozuměním byla vhodně využita didaktická technika s hlasem rodilého mluvčího. Někteří žáci zhodnotili s učitelkou hodinu s ohledem na obsah a cíl hodiny. V některých hodinách cizích jazyků byla přítomna asistentka pedagoga, vzájemná spolupráce mezi vyučující a asistentkou pedagoga však neprobíhala, nevedla tak k podpoře a rozvoji žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výuka v oblasti Člověk a společnost byla po obsahové stránce vedena odborně a věcně správně, učivo navazovalo na předchozí probíranou látku. Hodina občanské výchovy probíhala frontálním způsobem, byl rozvíjen kritický přístup k mediálním informacím na základě aktuálního dění, kdy žáci vyjadřovali své postoje. V hodině byly vhodně využity znalosti a dovednosti z předmětu v reálné situaci. V hodině dějepisu byla účelně zařazena práce ve dvojicích. Při společné kontrole úkolů byla žákům poskytována okamžitá zpětná vazba ze strany vyučující. Prezentace učiva prostřednictvím didaktické techniky posilovala názornost představ života v pravěku.

Matematické vzdělávání bylo zaměřeno zejména na správné používání matematických nástrojů (početních operací, algoritmů, metod řešení), vzdělávací cíle vycházely ze ŠVP ZV a ze žakovských znalostí a dovedností. Učitelé v různé míře vytvářeli podněty pro aktivizaci žáků, obvykle se je dařilo zapojit, pasivní zůstávali pouze jedinci. Prostor pro objevování či formulaci nových poznatků na základě vlastních zkušeností vytvářen nebyl. Přestože složení tříd bylo různorodé (byli přítomni žáci s odlišnými vzdělávacími potřebami, upravenými očekávanými výstupy vzdělávání i s různou aktuální pozicí na cestě ke vzdělávacím cílům), byla výuka diferencována pouze ojedinele. K výsledkům žakovské práce v hodině si učitelé a žáci navzájem poskytovali zpětnou vazbu, neměla však formativní charakter pro další učení žáků; nebyla vhodně využita práce s chybou k hledání příčin neúspěchu a možností ke zlepšení. Asistenti pedagoga se věnovali zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, pomáhali je aktivizovat, podporovali je při procvičování učiva, vypracování úkolů. Při některých činnostech nebyla podpora pro žáky přínosná – např. působení asistenta pedagoga při práci žáků ve dvojici, při které asistentova pozice mezi žáky a manipulace s pomůckami tvořila spíše bariéru, než podporu pro spolupráci žáků.

Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích bylo sledováno v hodině informatiky, kdy žáci pracovali samostatně nebo ve dvojicích, vyučující poskytoval žákům pomoc i zpětnou vazbu k již hotové práci. V hodině byly posilovány sociální vazby mezi žáky, žáci mezi sebou diskutovali další kroky a navzájem si pomáhali.

Sledovaná výuka v oblasti Člověk a příroda probíhala věcně a odborně správně. V hodinách se střídala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků. V hodině zeměpisu byly použity názorné pomůcky pro upevnění vizuální představy probíraných jevů. Vyučující většinou žáky pozitivně motivovali, poskytovali okamžitou zpětnou vazbu a vyjadřovali důvěru ve schopnosti žáků. Efektivně byla využita didaktická technika. V hodině chemie využila vyučující znalostí žáků a výklad vedla metodou řízeného rozhovoru, kdy žáci vyvozují závěry z již známého na základě vlastních zkušeností nebo předchozích znalostí.

Vzdělávání v oblasti Člověk a svět práce vycházelo z konkrétních životních situací. Žáci se teoreticky seznamovali s činnostmi v oblasti přípravy pokrmů a s činnostmi, které jim předcházejí, prokazovali praktické schopnosti a dovednosti při prezentaci vlastní osoby v kontextu školy a školního prostředí před ostatními žáky třídy s využitím prostředků

informačních a komunikačních technologií, tvořili vlastní obrazové výstupy v souvislosti s tříděním a propojováním informací z oblasti pěstování zeleniny s cílem získat dovednosti a návyky pro uplatnění člověka v dalším životě a ve společnosti. Kromě znalostních a dovednostních cílů s důrazem na mezipředmětové souvislosti výuka cíleně rozvíjela také postoje žáků v souladu se ŠVP ZV. Učitelé účelně využívali názorné pomůcky a podmínky školy. V praktických činnostech byli žáci vedeni ke tvůrčímu zpracování zadaných témat, v teoretické přípravě byl efektivně budován potřebný aparát na základě aktivního uplatnění dosavadních znalostí, zkušeností a názorů žáků, bez větších dopadů na učení žáků však byl transmisivní způsob výuky, při němž ztráceli pozornost. Důležitou součástí vzdělávání v oblasti využití digitálních technologií bylo vzájemné hodnocení žáků na základě předem stanovených kritérií.

Sledovaná výuka ve speciálních třídách byla připravená a dobře promyšlená. Probíhala však ve většině případů formou frontální výuky se zadáváním stejných úkolů pro všechny žáky bez potřebné diferenciací úkolů dle podpůrných opatření a individuálních potřeb žáků. Pouze výjimečně se vyučujícím dařilo diferencovat úkoly, využívat skupinové práce, práce ve dvojicích. Samostatná práce se v hodinách využívala především pro procvičování učiva nebo při práci, která byla podkladem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Hodnocení probíhá ve většině případů známkami, vyučující jen v malé míře využívají slovní hodnocení. Pedagogové na druhém stupni bez potřebných znalostí speciální pedagogiky se jen obtížně orientují v potřebách každého žáka. V hodinách nebyly používány efektivní metody výuky, pomocí kterých by žáci získali okamžitou zpětnou vazbu o zvládnutí úkolu, případně informaci o potřebě zaměřením se na určitý jev k jeho upevnění. Ve všech speciálních třídách působí asistentka pedagoga. Spolupráce asistentek pedagoga s vyučujícími měla různou úroveň. Ne vždy dokázali vyučující plně využít potenciál dalšího pedagogického pracovníka ve třídě.

Výuka na prvním i druhém stupni byla promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty školy. Žáci byli seznamováni s cílem hodin, v hodinách pracovali většinu času se zájmem. Ve vztazích mezi učiteli a žáky panovala příjemná atmosféra. Učitelé vyjadřovali důvěru ve výkony žáků, povzbuzovali je. Zpětná vazba byla ve sledované výuce poskytována většinou učitelem v závěru hodiny. Formativní hodnocení zaměřené na vzdělávací pokroky žáků se vyskytlo minimálně. Sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků bylo využito ojediněle. K práci s chybou jako důležitým nástrojem učení nejsou žáci zatím důsledně vedeni. Pedagogové zatím nevyužívají všechny možnosti spolupráce s asistentkou pedagoga. Většinou chyběl diferencovaný přístup k žákům se ŠVP na základě jejich podpůrných opatření doporučených školským poradenským zařízením.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je určeno přednostně žákům 1. – 3. ročníku základní školy, uskutečňuje se podle školního vzdělávacího programu školní družiny, jeho vzdělávací cíle jsou stanoveny v návaznosti na školní vzdělávací program základní školy, vzdělávací obsah je rozpracován do tematicky zaměřených okruhů. Žáci jsou formou různorodých zájmových, odpočinkových a rekreačních aktivit vedeni k rozvíjení klíčových kompetencí v oblasti naplnění volného času.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních činnostech. Vychovatelky volily společné aktivity, které rozvíjely kreativitu, posilovaly sociální chování nebo upevňovaly ekologické návyky žáků. Při sledovaných činnostech kladly vychovatelky důraz na aktivní zapojení všech účastníků, se žáky komunikovaly vstřícně, s respektem a vyjadřovaly důvěru v jejich výkony. Další činnosti si žáci vybírali samostatně, využívali zejména edukativní hry a pomůcky pro rozvoj slovní zásoby. Tyto aktivity zároveň



nenásilnou formou utvářely pozitivní vazby mezi žáky. Účast asistentky pedagoga při vzdělávání v družině neomezovala žáka v sociálním kontaktu s dalšími žáky.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje výsledky vzdělávání dětí a žáků. Učitelé systematicky ověřují průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých žáků a evidují jejich posun ve vzdělávání. Většina pedagogů je schopna ze svých záznamů vyvodit informace o tom, v čem se žák zlepšuje nebo zhoršuje. K získávání relevantních informací o výsledcích vzdělávání používá škola vlastní i externí nástroje pro hodnocení. Zjištěné informace však systematicky nevyužívá pro zlepšování výsledků vzdělávání. Zákonní zástupci jsou s průběžným hodnocením žáků seznamováni prostřednictvím žákovských knížek. Pro osobní jednání se zákonnými zástupci škola organizuje pravidelné třídní schůzky. Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá klasifikací na základě kritérií, které má škola stanovena pro běžné žáky a odlišně pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro žáky se specifickými poruchami učení má škola nastavena pravidla pro slovní hodnocení. V hodnoceném období byli na vysvědčení hodnoceni slovně dva žáci. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků neprobíhá vždy podle nastavených pravidel a v souladu s právními předpisy (např. obsah slovního hodnocení, konání opravných zkoušek, počty průběžných známek). Učitelé uplatňují individuální procesy hodnocení, systém hodnocení tak není sdílený a pro žáky a jejich zákonné zástupce může být nepřehledný.

Výsledky vzdělávání čtvrtletně projednává pedagogická rada. Zabývá se vyhodnocováním ročníkových výsledků podle jednotlivých tříd pro účely zpracování výroční zprávy, jiné skupinové výsledky vzdělávání, např. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách škola systematicky nesleduje. Zveřejněné údaje škola důsledně neanalyzuje např. pro zjišťování příčin neúspěchu a stanovení účinných opatření pro zlepšení. Škola konstatuje nezájem žáků o vzdělávání a velké množství žáků s nízkým potenciálem. Podíl neprospívajících žáků ve školním roce 2016/2017 po opravných zkouškách činí cca 3 %, mezi neprospívajícími jsou zejména žáci druhého stupně (dvě třetiny neprospívajících). Opravné zkoušky konalo 10 žáků, žáci jsou v nich většinou úspěšní. Na prvním stupni je 75 % žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, na druhém stupni 28 %. Slabí a neprospívající žáci v matematice tvoří na konci školního roku 2016/2017 třetinu žáků druhého stupně. Uvedené zjištění vyžaduje analýzu a případné přijetí opatření. Možnou cestou je zvážení rozsahu učiva stanoveného v ŠVP ZV pro dosažení požadovaných výstupů v matematickém vzdělávání tak, aby žáci získali větší prostor pro upevnění znalostí a dovedností, rozšiřující učivo nabízet žákům podle jejich schopností a možností. Prostor pro zlepšení je také v oblasti volby efektivních strategií výuky se zaměřením na rozvoj matematické gramotnosti a na rozvoj myšlení ke kritickému usuzování a argumentaci.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé, avšak způsob předávání informací o případných menších výchovných problémech (např. zapomínání pomůcek, nevhodné chování) zákonným zástupcům žáka není ve škole nastaven transparentně. Tyto jsou zaznamenávány ve škole do tzv. kázeňského listu založeného v třídní knize a zákonní zástupci jsou v některých případech o problémech žáků informováni až ve chvíli uložení kázeňského opatření. Tento způsob informování zákonných zástupců nevytváří dostatečný prostor pro jejich včasné výchovné působení na žáky. Škola nevyhodnocuje četnost a závažnost důvodů pro jejich uložení, k eliminaci těchto důvodů přijímá jen dílčí opatření, která nejsou systematicky zařazena mezi výchovné mechanismy školy. Pozitivním zjištěním je, že škola uděluje žákům pochvaly, jejichž počet výrazně převyšuje počet uložených kázeňských opatření.

Poradenské služby zajišťuje školní poradenské pracoviště, výchovná poradkyně a školní metodička prevence, v týmu také pracuje externí speciální pedagožka. Ve škole je vysoký počet žáků se SVP, nastavené postupy pro práci s těmito žáky a kompetence pedagogických pracovníků školy nejsou efektivní. Spolupráci a komunikaci se školským poradenským zařízením a péči o žáky se SVP na prvním stupni zajišťuje externí pracovník školního poradenského pracoviště, výchovná poradkyně zajišťuje přenos informací o žácích se SVP směrem k pedagogům. Víceúrovňové předávání informací může vést k riziku zkreslení informací. Také nejednotnost uplatňování podpůrných opatření vede k různé efektivitě práce se žáky se SVP, používání kompenzačních pomůcek v hodinách, popř. práci s asistentem pedagoga. Škola systematicky nesleduje a nevyhodnocuje poskytování podpůrných opatření. Škola poskytuje kariérové poradenství na dobré úrovni. Ve spolupráci škola – žák – rodiče je volena optimální strategie pro volbu povolání. Žáci se účastní exkurzí a besed se zaměstnavateli v regionu. Ve školním roce 2016/2017 ukončilo školní docházku 44 žáků devátých ročníků, z toho 33 pokračovalo ve studiu ve středním vzdělávání ukončeném maturitní zkouškou. V nižších ročnících ukončili školní docházku čtyři žáci. 14 žáků z pátých ročníků postoupilo na osmiletá gymnázia. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nejsou důsledně analyzovány pro další rozvoj školy.

V oblasti prevence sociálně patologických jevů škola sleduje vývoj sociálních vztahů ve třídách. Nejčastěji řešeným rizikovým jevem na škole je dlouhodobě neomluvená nebo omluvená absence (s podezřením na skryté záškoláctví). Při jeho řešení škola poskytuje součinnost s orgánem sociálně – právní ochrany dětí. V rámci prevence pořádá velké množství aktivit, účastní se soutěží, zapojuje se do dění města, pořádá akce pro rodiče a veřejnost. Škola pravidelně spolupracuje se sociálními partnery (Policie ČR, Městská policie, Integrovaný záchranný systém, neziskové organizace aj.).

Škola pečuje o vzájemné poznání, posilování personálních a sociálních dovedností žáků. Prostředí ve škole je podnětné, na chodbách jsou vystaveny aktuální fotografie z realizovaných školních akcí, estetický dojem dotváří žakovské práce. Ve škole nepracuje samosprávný orgán žáků, žáci individuálně vznášejí ve spolupráci s učiteli návrhy a připomínky ke zlepšení školního prostředí a vzájemného soužití. Aktivity organizované učiteli společně se žáky přispívají k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a podporují rozvoj demokratických hodnot.

Škola podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků aktivním zapojením žáků do školních akcí, jimiž se prezentuje na veřejnosti a podporuje sounáležitost s obcí (např. vystoupení žáků pro seniory, zapojení do výzdoby v obci, ekologické aktivity), a do soutěží s ohledem na individuální předpoklady žáků. Dosahované výsledky škola pravidelně vyhodnocuje a oceňuje. Do olympiád a předmětových soutěží bylo v hodnoceném období zapojeno téměř 20 % žáků školy, z nichž někteří postoupili i do vyšších než školních kol. Významných úspěchů dosahují žáci ve výtvarných a sportovních soutěžích, ve spolupráci s místní střední školou byli úspěšní také v polytechnické soutěži. Škola spolupracuje s místními organizacemi – např. knihovnou, což vede k podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Ve škole se zvýšila kvalifikovanost pedagogického sboru.
- Ve škole se zvyšuje počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Silné stránky**

- Velmi dobré materiální vybavení umožňuje účelně naplňovat školní vzdělávací programy a podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků.
- Škola vytváří otevřené a komunikativní prostředí vstřícné ke spolupráci s vnějšími partnery.
- Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy a vstřícným přístupem pedagogů k dětem a žákům, který rozvíjí jejich personální a sociální dovednosti.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Škola nemá nastavené účinné kontrolní a hodnotící mechanismy v oblasti naplňování školního vzdělávacího programu a průběhu vzdělávání, zejména ve sjednocování kvality výuky a spolupráce učitelů s asistenty pedagoga.
- Pedagogům druhého stupně základní školy chybí systematické vzdělávání v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, to se projevuje v rozdílném způsobu poskytování podpůrných opatření v průběhu výuky a vede k neúčinnému poskytování podpůrných opatření a nedostatkům v průběhu vzdělávání.
- Formativní hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které je vztaženo k pokroku žáků v učení a porozumění jejich učebním potřebám, bylo zaznamenáno jen výjimečně. Chybí větší podpora žáků v oblasti vlastního názoru a sebereflexe.
- Při hodnocení výsledků vzdělávání a hodnocení chování převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocením příčin neúspěchu a stanovením účinných opatření pro zlepšení. Škole se nedaří vytvářet vhodné podmínky pro zlepšování výsledků vzdělávání žáků. V matematickém vzdělávání není vytvořena účinná strategie pro předcházení školní neúspěšnosti.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit kontrolní a hodnotící mechanismy a procesy řízení ve vztahu ke kvalitě průběhu vzdělávání, např. zřídit metodické orgány s jasnými kompetencemi jako nástroj zkvalitňování vzdělávání.
- Systematicky zapojit pedagogy a asistenty pedagoga do dalšího vzdělávání v oblasti práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Systematicky vyhodnocovat výsledky vzdělávání a přijímat opatření a změny v souvislosti s těmito výsledky.
- Zaměřit hospitační činnost vedení školy, případně metodických orgánů, na využívání metod a forem výuky, spolupráci učitelů a asistentů pedagoga, používání formativního hodnocení v souvislosti s dosaženým cílem hodiny, na využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30. 4. 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Úplné znění zřizovací listiny ve znění platném k 1. 11. 2015, ze dne 30. 10. 2015, včetně příloh a dodatků;
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 12. 2017;
3. jmenování ředitele školy do funkce, vydané Městem Cheb, ze dne 11. 6. 2007, s účinností od 18. 6. 2007;
4. prodloužení doby trvání pracovního poměru ředitele školy, vydané Městem Cheb, ze dne 1. 6. 2013, s účinností do 1. 6. 2019;
5. školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem Koumes, evidenční číslo 92/2016 s platností od 1. 9. 2016;
6. školní vzdělávací program pro přípravnou třídu s názvem Pejsek a kočička aneb s pohádkami do školy platný od 1. 9. 2016;
7. souhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje se zřízením přípravné třídy základní školy pro školní rok 2017/2018 ze 7. 4. 2017, čj. 3384/SK/17;
8. povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků v přípravné třídě – usnesení rady města Cheb č. 121/5/2015;
9. souhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje se zřízením speciálních tříd pro školní rok 2017/2018 ze dne 28. 4. 2017;
10. záznam z jednání s ředitelem školy ze dne 19. 1. 2018;
11. školní vzdělávací program pro školní družinu s názvem Koumesovo hravé odpoledne bez datace;
12. školní řád s platností od 1. 9. 2011 s dodatkem platným od 1. 9. 2012;
13. vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2010;
14. strategický plán rozvoje školy na školní roky 2007 – 2017 bez datace;
15. organizační řád ze dne 1. 9. 2008 včetně dodatku ze dne 2. 9. 2010;
16. záznamy z pedagogických rad a provozních porad vedených ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
17. rozvrhy hodin ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
18. školní matrika vedená ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
19. hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
20. třídní knihy vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
21. záznamy o rozvoji dětí vedené v přípravné třídě ve školním roce 2017/2018 včetně výstupního hodnocení za školní rok 2016/2017;
22. výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017;
23. doklady o přijímání žáků vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti,

24. doklady o přestupech žáků vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
25. dokumentace školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, metodik prevence) vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti včetně individuálních vzdělávacích plánů pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
26. program školního poradenského pracoviště včetně preventivního programu školy pro školní rok 2016/17 a 2017/18 k datu inspekční činnosti;
27. podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2016/2017;
28. vybrané záznamy učitelů k hodnocení výsledků vzdělávání k datu inspekční činnosti;
29. vybrané žákovské knížky k datu inspekční činnosti;
30. protokoly o komisionálních zkouškách vedené ve školním roce 2016/2017;
31. přehledy výchovně vzdělávací práce ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
32. zápisní lístky pro školní družinu na školní rok 2017/2018;
33. kniha pro záznamy rizikového chování vedená ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
34. Účetní a hospodářská dokumentace vedená v roce 2016, 2017 a 2018 k datu inspekční činnosti;
35. osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená ke dni inspekční činnosti;
36. směrnice ředitele školy č. 36/2007 k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků z 15. 9. 2007 včetně přílohy Plán DVPP 2016/2017 bez data vydání;
37. osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích vedená ke dni inspekční činnosti;
38. kniha evidence úrazů vedená od 25. 2. 2015;
39. dokumentace v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany vedená ke dni inspekční činnosti.

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka	<i>Mgr. Eva Nováková, v. r.</i>
Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka	<i>Mgr. Martina Fenclová, v. r.</i>
Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka	<i>Mgr. Jitka Kacálková, v. r.</i>
Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka	<i>Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.</i>
Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka	<i>Mgr. Marta Pincová, v. r.</i>
Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka	<i>Mgr. Marie Vrátníková, v. r.</i>
Bc. Eliška Juhásová, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Eliška Juhásová, v. r.</i>
Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Libuše Skopcová, v. r.</i>
Ing. Dana Pražáková, Ph. D., odborník na matematické vzdělávání	<i>Ing. Dana Pražáková, Ph.D., v. r.</i>
Mgr. Olga Ševčíková, školní inspektorka	<i>Mgr. Olga Ševčíková, v. r.</i>

V Karlových Varech 16. února 2018

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Miroslav Kříž, ředitel školy	<i>Ing. Miroslav Kříž, v. r.</i>
-----------------------------------	----------------------------------

V Chebu 23. února 2018