



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2033/22-S

Název	<b>Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Studentská 895, 295 01 Mnichovo Hradiště</b>
E-mail	<b>skola@2zsmh.cz</b>
IČO	<b>70 989 028</b>
Identifikátor	<b>650 052 447</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Vladimír Čermák</b>
Zřizovatel	<b>město Mnichovo Hradiště</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Studentská 895, Mnichovo Hradiště Masarykovo nám. 244, Mnichovo Hradiště Školní 70, Veselá, Mnichovo Hradiště</b>
Inspekční činnost na místě	<b>19. – 21. a 24. října 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků základního a zájmového vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Príspevková organizace (dále „škola“) vykonáva činnosť základnej školy (dále ZŠ) a školskej družiny. Sídlí vo troch budovách, ktoré sú umiestnené v rôznych častiach mesta. Keďže dni inspekcie sa v ZŠ vzdelávalo v 24 triedach 569 žiakov 1. – 9. ročníku (naplnenosť 81 %) vrátane 83 žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami (dále SVP). Škola eviduje 21 žiakov s odlišným materškým jazykom, sedmi z nich s nedostatočnou znalosťou českého jazyka poskytuje bezplatnú jazykovú prípravu. K pravidelnej dochádzke do sedmi oddelení školskej družiny bolo zapísaných 195 účastníkov (naplnenosť 100 %). Od predchádzajúcej inspekčnej činnosti v roku 2015 došlo k významnému navýšeniu počtu žiakov a tried i počtu účastníkov a oddelení školskej družiny.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonáva svoju funkciu od roku 2005. Nové spracované koncepty a strategický plán rozvoja, na ktorom sa podieľala tiež väčšina zamestnancov školy, stanovujú realistické ciele, ktoré sa dať postupne plniť. Kontrolný systém je účinný iba čiastočne, pri inspekčnej činnosti v roku 2015 bolo konštatované, že vnútorný informačný systém nezaručuje účelový prenos informácií od výchovnej poradkyne k jednotlivým učiteľom. V tejto oblasti nedošlo ke zlepšeniu, čo sa odráža v priebehu vzdelávania i vo výsledkoch žiakov so SVP predovšetkým na druhom stupni školy.

Kompetencie členov školského poradenského pracoviska nie sú vhodne vymedzené vzhľadom na časté zmeny na pozícii školského metodika prevencie. Niektoré poradenské služby pre žiakov, učiteľov a zákonné zástupcov nie sú poskytované účinne. Podporné opatrenia nerealizuje škola v súlade s odporúčaniami školských poradenských zariadení, naplňovanie individuálnych vzdelávacích plánov nie je vždy efektívne. Preventívny systém je dobre nastavený a prispieva k omešovaniu rizikového správania. Vzdelávacia ponuka a priebežné činnosti škola dostatočne prezentuje, vhodne rozvíja súdržnosť so svojím mestom a regiónom.

Vzdelávania v ZŠ zaisťuje 37 učiteľov, z ktorých tri nemajú požadovanú kvalifikáciu, a deväť kvalifikovaných asistentiek pedagoga. Podiel odborné kvalifikovaných pedagógov sa od predchádzajúcej inspekcie zvýšil, k dátumu inspekcie činil 92 %. Ředitel priebežne usiluje o získanie odborné kvalifikovaných pedagogických pracovníkov. Absencia požadovanej odbornej kvalifikácie nemala negatívny vplyv na úroveň vzdelávania. Zájmové vzdelávania zaisťuje sedem vychovateľov, dvaja z nich sú bez požadovanej kvalifikácie a študujú. Ďalšie vzdelávania pedagogických pracovníkov vychádzajú z potrieb školy. Aktuálne sa zameriava predovšetkým na využívanie moderných metód práce v rôznych predmetoch, podporu čtenárskej i matematickej gramotnosti, čo sa však iba čiastočne prejavuje vo výučbe.

Škola využíva účelne finančné prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu i z rozpočtu zriaďovateľa a dotácií z grantov. Tieto zdroje použila predovšetkým na vytvorenie pozície asistentky pedagoga pre ukrajinských žiakov, školského psychologa, na projektové dni, doučovania, popr. zlepšenie materiálnych podmienok školy. Materiálne vybavenie je na veľmi dobrej úrovni, vzdelávacie prostredie je postupne obnovované. Pre výučbu sú k dispozícii vybavené odborné učebnice, kuchynka i sál, ktorý je využívaný pre spoločné akcie. Výučba telesnej výchovy je realizovaná v miestnych telocvičnách i v susediacich novorekonštruovaných športoviskách. Pomôcky i prostriedky komunikačných a informačných technológií sú rozsahom i kvalitou vyhovujúce. Školská družina má pre svoje aktivity k dispozícii vhodný vlastný priestor s odpovedajúcim vybavením, účelne využíva i ďalšie učebnice a školské športoviská.

Vedenie školy dbá na prevenciu rizík, všetci žiaci i účastníci zájmového vzdelávania sú poučovaní o zásadách a pravidlách bezpečného správania. Škola sleduje všetky úrazy, ktoré

jsou spíše drobného charakteru, a přijímá vhodná opatření. Počet úrazů je v posledních školních letech přibližně stejný. Budova je zajištěna proti vstupu neoprávněných osob, realizovaná opatření byla v průběhu inspekční činnosti účinná.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společnými pozitivními vlastnostmi hospitovaných vyučovacích hodin na obou stupních byla většinou příjemná a klidná atmosféra i vstřícný vzájemný vztah mezi učiteli a žáky. Esteticky podnětné prostředí v učebnách 1. až 3. ročníku přispívalo k příjemné školní atmosféře.

Vzdělávací cíle byly stanoveny v souladu pro základní vzdělávání, směřovaly zejména k upevnování znalostí a dovedností, méně již byly rozvíjeny postoje žáků. Převažovala účinná frontální výuka, střídala se se samostatnou prací. Jen zřídka učitelé vhodně podporovali žákovskou spolupráci zařazováním efektivní práce ve skupinách, účelná práce ve dvojicích se nevyskytla. Účinnost těchto vzdělávacích forem ovlivňovala nízká míra využívání prvků činnostního učení, kreativity i aktivního a kritického myšlení. Ojedinele byli žáci vedeni k samostatnému objevování nových poznatků, k diskuzi, konstruktivnímu řešení zadaných úloh, obhajování a porovnávání postupů řešení. Podpůrná opatření žákům se SVP byla vhodně poskytována především prostřednictvím přítomnosti asistentů pedagoga. Čas vyučovacích hodin nebyl vždy plně využit, nadaní často neměli zadanou rozšiřující práci a nečinně čekali na dokončení úloh všemi žáky. Pouze v polovině sledované výuky byli téměř všichni žáci zapojeni a intenzivně pracovali. Obdobně zpětná vazba využitelná k dalšímu učení byla poskytnuta také pouze v polovině sledovaných hodin, ve zbylé části učitelé pouze jednoslovně zhodnotili splnění zadaného úkolu. V závěru hodin došlo mnohdy k ukončení bez zhodnocení žáky s ohledem na jejich učení. Didaktická technika byla účelně využívána učiteli ve dvou třetinách sledovaných hodin, žáci měli jen zřídka možnost zapojit se do těchto aktivit.

Výuka matematiky na prvním stupni byla vždy zaměřená na procvičování. Absence aktivizačních a pohybových chvil pro zvýšení motivace a koncentrace pozornosti se odrazila v nižší efektivitě využívaných metod. Náplní hodin českého jazyka bylo většinou jen opakování a prohlubování již probraného učiva.

Ve dvou třetinách sledované výuky v oblasti Člověk a jeho svět nebyl čas účelně využit vzhledem k zadávání kontrolních testů v úvodní části hodin bez předchozí aktivizace potřebných znalostí. Pokyny nebyly zadávány zcela jednoznačně a vedly k nejistotě žáků. V předmětu prvouka byl prostřednictvím prožitkového učení účinně posilován vztah k přírodě s ohledem na podporu vrstevnických vztahů.

Ve výuce anglického jazyka používali žáci komunikaci přiměřenou jejich věku a úrovni znalostí. Zvolené metody práce podporovaly jejich aktivitu, vizuální podpora vedla k rozvoji slovní zásoby a upevnování procvičovaných gramatických jevů. Hodiny výuky anglického a německého jazyka na druhém stupni byly vedeny převážně v cizím jazyce, náležitě byly podporovány komunikační dovednosti. Účelně realizovaná skupinová práce s prezentací prací podporovala motivaci a jazykové kompetence žáků.

Na druhém stupni byla vhodně podporována čtenářská gramotnost při výuce českého jazyka, především v čtenářské dílně s individuálním čtením své vlastní knihy a následnou prezentací odpovědí na předem dané otázky. Hodiny dějepisu a občanské výchovy byly zaměřeny především na opakování poznatků a na výklad nového učiva. Ojedinele byli žáci vedeni k diskuzi.

Při výuce přírodovědných předmětů (matematiky, chemie, fyziky, zeměpisu) byl kladen důraz na výklad nového učiva, opakování a využívání algoritmů. Realizovaná zpětná vazba

byla většinou pasivní ve formě prezentace správného řešení úlohy jedním žákem či učitelem na tabuli. Ve výuce většinou chyběla diferenciací nároků a požadavků podle schopností a nadání žáků. Vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků využili učitelé pouze ojediněle.

V zájmovém vzdělávání jsou uplatňovány metody a formy práce zaměřené na rozvoj sociálních a komunikačních dovedností, ochranu přírody, sportovní vyžití i vztah k lidovým tradicím. V průběhu aktivit byla vytvořena příjemná atmosféra, komunikace mezi účastníky a vychovatelkami byla bezproblémová, účastníci respektovali nastavená pravidla.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech i ročnících je založeno na posuzování výsledků především čtvrtletních a tematických prací, s výsledky však vyučující nepracují a nepřijímají adekvátní opatření k jejich zlepšení. Vedení školy pro porovnání meziroční úrovně vzdělávání žáků nevyužívá žádné další evaluační prostředky. Z hlediska úrovně výsledků vzdělávání žáků jsou nejproblematičtějšími předměty chemie, matematika, fyzika a dějepis. Např. na konci školního roku 2021/2022 v jedné třídě 9. ročníku bylo z chemie 45 % žáků s ohroženým prospěchem, tj. hodnoceno stupněm „dostatečný“ nebo „nedostatečný“. Ve školním roce 2021/2022 prospělo s vyznamenáním 65 % žáků a devět neprospělo. Celkově bylo školním neúspěchem ohroženo 54 žáků. Přejít z 5. do 6. ročníku je pro více než 80 % žáků obtížný, což je zřejmě především z hodnocení v nově vyučovaných předmětech na druhém stupni např. v dějepisu a fyzice. Ve školním roce 2021/2022 mělo 21 % žáků jedné třídy 6. ročníku ohrožený prospěch z fyziky a 16 % z dějepisu.

Na prvním stupni je účinnost podpůrných opatření poskytovaných žákům se SVP velmi dobrá, 75 % z nich prospělo ve školním roce 2021/2022 s vyznamenáním. Na druhém stupni se toto hodnocení objevilo již jen minimálně. Téměř 20 % žáků se SVP je zde ohroženo školním neúspěchem.

Pro žáky s ohroženým prospěchem jsou realizovány doučovací aktivity, jejich účinnost však škola systematicky nevyhodnocuje, nejsou tedy přijímána adekvátní opatření.

Chování žáků bylo většinou dobré, dva žáci měli ve školním roce 2021/2022 sníženu známku z chování. Výskyt rizikového chování žáků je vzhledem k prioritám školy zaměřeným na pozitivní sociální vztahy minimální. Kázeňská opatření jsou ukládána v malé míře, jejich rozsah odpovídá velikosti školy a počtu identifikovaných problémů v této oblasti. Preventivní aktivity jsou efektivně realizovány průběžně v rámci výuky a školních akcí.

Škola správně klade důraz na kariérové poradenství, školní psycholožka spolupracuje v této oblasti s výchovnou poradkyní a od 8. ročníku poskytují žákům dostatek informací, které vedou k jejich úspěšnému uplatnění v maturitních i nematuritních oborech středního vzdělávání.

Získávání a vyhodnocování informací o úspěšnosti absolventů školy v dalším vzdělávání nebo profesionálním životě je založeno pouze na individuálních sděleních některých bývalých žáků, popř. na sledování jejich profesní kariéry.

Výsledky vzdělávání účastníků zájmového vzdělávání jsou sledovány a ověřovány vychovatelkami v průběhu pořádaných aktivit, korespondují se stanovenými cíli ŠVP. Účastníci jsou podporováni k rozvoji svých zájmů prostřednictvím široké nabídky realizovaných akcí.

## Závěry

### Vývoj školy

- Vedení školy pouze částečně odstranilo nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti, přetrvávají nedostatky v kontrolním systému vedení školy, přenosu informací mezi pedagogy a v nízké efektivitě přijímaných opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.
- Navýšil se počet žáků, tříd i účastníků zájmového vzdělávání a oddělení školní družiny.
- Zvýšil se podíl odborně kvalifikovaných pedagogů.
- Zlepšily se materiální podmínky pro vzdělávání.

### Silné stránky

- Velmi dobré jsou materiální podmínky pro zajištění sportovních aktivit.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vnitřní komunikační systém nebylo zcela funkční, předávání informací mezi jednotlivými pracovišti bylo nedostačující.
- Pedagogové využili pouze úzkou škálu vzdělávacích metod, což mělo negativní vliv na účelnost vzdělávání.
- Postojové cíle ve výuce byly rozvíjeny pouze zřídka.
- Pouze ojediněle byla uplatněná diferenciací vzdělávání směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i nadaným.
- Spektrum hodnotících aktivit využívaných učiteli je velmi úzké a neefektivní, minimálně využíváno bylo také sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit vnitřní komunikační systém, aby informace byly pedagogům předávány uceleně a v souvislostech.
- Rozšířit škálu vzdělávacích metod, např. o metody činnostního učení a kritického myšlení.
- Rozvíjet postojové cíle žáků, kterých je možné při výuce dosáhnout.
- Diferencovat výuku směrem k žákům se SVP i nadaným.
- Zařadit do výuky vhodné hodnotící aktivity včetně sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k jejich prevenci a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-39255/2020-4, účinné od 11. listopadu 2020
2. Jmenování ředitele školy, čj. FŠO/52/05, účinné od 1. února 2005,
3. Koncepce a strategický plán rozvoje školy, účinné k termínu inspekce
4. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání, účinné k termínu inspekce
5. Školní řád ZŠ a vnitřní řád školní družiny, účinné k termínu inspekce
6. Třídní knihy a přehledy výchovně vzdělávací práce, rozvrhy vyučovacích hodin, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
7. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
8. Personální dokumentace (vzorek dokladů o dosažené kvalifikaci učitelů, o jejich dalším vzdělávání, pracovní smlouvy, rozvržení přímé pedagogické činnosti), školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
9. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2020/2021
10. Školní matrika ZŠ a školní družiny včetně dokladů o přijímání dětí, žáků a účastníků ke vzdělávání, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
11. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-428/15-S, z 18. března 2015
13. Účetní závěrka sestavená k 31. prosinci 2021
14. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (směrnice k bezpečnosti a ochraně zdraví, protokol o roční odborné technické kontrole, knihy úrazů), školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekce
15. Informace o škole (výpis z rejstříku škol a školských zařízení, webové stránky školy) k termínu inspekce
16. Zápis z jednání s ředitelem školy z 21. října 2022

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní  
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D. v. r.

Mgr. Iva Hujerová, školní inspektorka

Mgr. Iva Hujerová v. r.

Mgr. Dana Šilhánová, školní inspektorka

Mgr. Dana Šilhánová v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, přizvaná osoba –  
odborník na kontrolu škol

Bc. Marcela Jüstelová v. r.

Mgr. Bc. Hana Hušková, přizvaná osoba –  
odborník pro základní a zájmové vzdělávání

Mgr. Bc. Hana Hušková v. r.

V Praze 21. listopadu 2022