



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-113/22-Z

Název	Dětský diagnostický ústav, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Olomouc - Svatý Kopeček, Ústavní 9
Sídlo	Ústavní 9, 779 00 Olomouc - Svatý Kopeček
E-mail	reditel@dduolomouc.cz
IČ	00 601 811
Identifikátor	600 031 543
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Zdeněk Pochyla
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Ústavní 9, 779 00 Olomouc - Svatý Kopeček Králova 370/37, 757 01 Valašské Meziříčí 783 57 Tršice 225
Termín inspekční činnosti	11. – 14. 1. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Dětský diagnostický ústav, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Olomouc – Svatý Kopeček, Ústavní 9 (dále „zařízení“) vykonává činnost dětského diagnostického ústavu (dále „DDÚ“), střediska výchovné péče (dále „středisko“), základní školy (dále „ZŠ“) a školní jídelny. Hlavní sídlo zařízení se nachází v okrajové části města Olomouc. Zařízení je určeno dívkám i chlapcům pro výkon ústavní a ochranné výchovy i pro preventivně výchovnou péči. DDÚ tvoří tři výchovné skupiny. V době inspekční činnosti byl evidenční stav 16 dětí, fyzicky jich bylo přítomných 14 (výkon trestu odnětí svobody, útěk).

Zařízení provozuje činnost ve třech střediscích a každé z nich nabízelo svým klientům ambulantní péči. Střediska v Tršicích a ve Valašském Meziříčí navíc i formu internátní péče. Ve čtyřech výchovných skupinách bylo evidováno a fyzicky přítomno 14 klientů.

ZŠ poskytuje vzdělávání pouze žákům umístěným v zařízení, jejich počet tak byl totožný s počtem dětí umístěných v DDÚ. ZŠ je organizována jako trojtřídní. Šesti žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla přiznána podpůrná opatření třetího a čtvrtého stupně a někteří z nich byli vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry zařízení jsou formulovány spíše obecně a většinou deklarují pouze rámcové principy či priority. Efektivnímu naplňování vize chybělo jednak její přijetí pedagogickým sborem, které s ní nebylo seznámeno, ale také stanovení konkrétních kroků, metod nebo časového rámce.

Při plánování činností vychází zařízení z průběžně aktualizovaných školních vzdělávacích programů, které jsou dále rozpracovány a průběžně vyhodnocovány v ročních a týdenních plánech výchovně vzdělávací činnosti, programech rozvoje osobnosti dítěte (dále „PROD“), individuálních výchovných plánech. Některé organizační, finanční a kontrolní pravomoci ředitel smysluplně delegoval na svou zástupkyni či vedoucí jednotlivých částí. Takto nastavené mechanismy řízení zařízení jako celku i pro výchovně vzdělávací činnost byly v obecné rovině účinné. Dílčí jednotlivosti však nezachytili (omezení užívání mobilních telefonů dětmi bez jasné a transparentní deklarace ve vnitřních dokumentech – odstraněno během inspekční činnosti, nedostatečná kontrola udělování opatření ve výchově a další). Také standardy kvality péče o děti v zařízení nejsou v některých aspektech naplňovány. K získání zpětné vazby ke kvalitě poskytované péče zařízení nevyužívá supervizní činnost externím odborným pracovníkem, nebyly definovány způsoby a obsah zaškolování nových pracovníků, nedocházelo k pravidelnému hodnocení jednotlivých zaměstnanců zařízení. Nastavený systém kontrolní a hospitační činnosti nebyl vhodně nastaven. Na ZŠ byl realizovaný nahodile pouze ředitelem, představoval jen omezený nástroj efektivní kontroly bez vyvozování závěrů a přijímání případných opatření. Vedoucí učitelka hospitační činnost neprováděla, čímž nedocházelo k účinné zpětné vazbě směrem k pedagogům a jejich práci. Ve zbývajících částech zařízení (DDÚ, středisko) nebyla hospitační činnost prokazatelně vykonávána. Ředitel zařízení využívá jako svůj poradní orgán pedagogickou radu. Záznamy z jejího jednání také neobsahovaly projednávání zobecněných výsledků kontrolní a hospitační činnosti. Na ZŠ nebyly zavedeny vzájemné hospitace pedagogů za účelem zpětné vazby a výměny zkušeností.

Přenos informací o dění v jednotlivých výchovných skupinách i o plnění PROD probíhá elektronicky, ale i prostřednictvím každodenních setkávání pedagogů při předávání služeb. Tento systém vedení zařízení následně umožňuje kromě jiného efektivně sjednocovat výchovně vzdělávací strategie napříč jednotlivými úseky. Středisko ve Valašském Meziříčí

však tento elektronický systém k předávání a následnému využívání informací o klientech v ambulantní ani pobytové části nevyužívá.

V početném pedagogickém sboru dochází průběžně k přirozené obměně, od poslední inspekční činnosti došlo také ke změně na pozici vedoucí střediska v Tršicích. Na diagnostickém pracovišti DDU působí dva etopedi a dvě psychologičky. Tito odborní pracovníci svým systematickým působením zajišťují vyšetření úrovně dětí formou pedagogických a psychologických činností, podporují korekci disociálních vztahů a postojů dětí a změnu jejich hodnotového systému. Jejich spolupráce s ostatními pedagogy probíhá jak na úrovni pravidelně konaných porad, intervizních setkávání, tak spoluúčastí psychologicko-etopedického týmu na pravidelném programu dětí. Také intervenční a metodické činnosti odborných pracovníků ambulantních i pobytových částí ve střediscích jsou poskytovány kvalifikovaně. Pedagogický tým je relativně stabilizovaný a vytváří příznivé podmínky ke vzdělávání, což také v rozhovorech potvrzovaly a oceňovaly děti, žáci, klienti. Péče o ně byla v nočních hodinách zabezpečena v dostatečném počtu asistenty pedagoga. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v zařízení není i se zohledněním nepříznivé epidemické situace ze střednědobého a dlouhodobého horizontu systematické. Plán dalšího vzdělávání nedostatečně reflektoval potřeby zařízení jako celku, jednotlivých částí či individuální potřeby jednotlivců nebo kategorií zaměstnanců ve smyslu uplatňování aktuálních trendů ve vzdělávání. Vzdělávacích aktivit se sice pedagogové i v období pandemie COVID – 19 účastnili, využívali i nabídku webinářů, ale celkový počet těchto aktivit byl nízký.

Materiální podmínky na pracovištích středisek poskytují klientům dobré předpoklady pro poskytovanou péči. Prostorové podmínky jsou zde vysoce nadstandartní. Naopak jednotlivé třídy ZŠ jsou prostorově malé, což limituje učitele častěji zařazovat do výuky relaxační chvíle vzhledem k charakteru dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Vybavenost ZŠ učebními pomůckami byla na dobré úrovni, audiovizuální technika však byla zastaralá, a ne vždy plně funkční, a tedy obtížně využitelná pro výuku. Dětem, žákům je k dispozici malá posilovna a také venkovní hřiště s umělým povrchem. Tělocvičnu zařízení nemá. Estetické cítění žáků podporovala výzdoba prostor ZŠ výtvarnými pracemi. Členění ubytovacích prostor DDU nepřipomíná i s přihlédnutím k typu zařízení uspořádání běžné rodiny, výchovné skupiny jsou prostorově plně propojené. Toto členění podporuje kumulaci dětí výchovných skupin, což významně zvyšuje organizační a pedagogickou náročnost jejich vedení v budově zařízení a do jisté míry i limituje možnosti výchovného působení na děti. Udržovaný vzhled vnitřního vybavení ubytovacích prostor DDU snižoval v některých případech nepořádek, jako důsledek nedostatečné kontrolní činnosti vedení zařízení. Priority financování určuje zařízení dle svých rozpočtových možností, které v uplynulém období byly sníženy o výpadek příjmů způsobených probíhajícími epidemiemi i nižším příspěvkem na provoz ze státního rozpočtu. Poskytnuté dary od fyzických a právnických osob byly použity ve prospěch dětí, žáků, klientů. Pro úhradu nezbytných provozních nákladů a realizaci školních vzdělávacích programů jsou disponibilní finanční zdroje dostačující.

Stravovací služby přispívají k upevňování správných návyků a zdravého životního stylu. Pitný režim mají děti, žáci, klienti celodenně zajištěn. Při významných osobních příležitostech jim byly poskytovány navýšené náklady na stravování.

Vnitřní dokumenty zařízení dostatečně upravují problematiku zajištění bezpečnosti a ochrany dětí, žáků, klientů, kteří jsou s příslušnými pravidly seznamováni při přijetí a podle potřeby i v průběhu trvání pobytu v zařízení. Míra úrazovosti odpovídá typu zařízení a nezvyšuje se. Vstupní prostory do budov zařízení byly zabezpečeny proti vniknutí cizích osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizační struktura dne v DDÚ se vhodně skládala z režimových, skupinových a individuálních činností včetně osobního volna, které dítě mohlo také využít pro samostatnou vycházku. Plánované aktivity v týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti po obsahové stránce korespondovaly se strategickými dokumenty DDÚ. Kromě nich také pravidelně obsahovaly individuální a skupinové diagnostické a terapeutické činnosti, které cíleně směřovaly prostřednictvím vhodných pedagogických a psychologických metod k získání informací o úrovni dítěte, popř. k nápravě poruch v sociálních vztazích a v jeho chování. Odborné zhodnocení těchto výsledků z dlouhodobého hlediska se projevovalo v obsahu komplexní diagnostické zprávy s návrhem specifických výchovných a vzdělávacích potřeb.

Ve sledované skupině dětí v DDÚ kladla etopedka s psycholožkou důraz na zapojení všech přítomných dětí do nabízených aktivit při dodržování nastavených pravidel a hranic. Skupina byla vhodně zaměřena na uvědomování si vlastních pocitů i emocí jiných, využívala i prvky psychoterapie. Pedagogové efektivně pracovali se skupinovou dynamikou, děti byly aktivní a pozorné, dokázaly průběžně reagovat na požadavky. Sebehodnocení dětí bylo využito názorně a prakticky včetně sebereflexe plnění úkolů za uplynulý týden. Také cíle skupinové canisterapie vedené externím odborníkem, eliminovat vnitřní napětí a navodit psychickou pohodu, se podařilo dosáhnout. Další pedagogy smysluplně a efektivně využívané prvky expresních terapií (muzikoterapie, arteterapie, aromaterapie aj.) se pozitivně odrážely ve vzdělávacích výsledcích dětí. Při přípravě na vyučování měly děti dostatek prostoru pro samostatné řešení úloh. Při plnění zadaných úkolů však nebyly vždy pozorné a soustředěné. Výchovně vzdělávací cíl se podařilo splnit jen některým z nich, což mělo příčinu také v tom, že přítomný pedagog neindividualizoval vzdělávání vzhledem k druhům podpůrných opatření doporučených školským poradenským zařízením.

Výuka v ZŠ probíhala dle školního vzdělávacího programu v souladu s plány učiva kmenových škol jednotlivých žáků. Vzdělávání bylo realizováno zejména postupným vysvětlováním zadání učitelem. Samostatné vyplňování úkolů v pracovních sešitech nebo plnění zadaných úkolů z učebnice a v pracovních listech nebylo pro žáky mnohdy účelné. Využívání audiovizuální didaktické techniky či zařazování činností žáků s didaktickými pomůckami bylo zaznamenáno jen ojediněle. Požadavky učitelů na žáky ve většině vyučovacích předmětů neodpovídaly stanoveným výstupům, odpovídaly nižším ročníkům. S ohledem na spojené ročníky ve všech třídách a různorodost používaných učebních materiálů učitelé věnovali jednotlivým žákům individuální pozornost. Tempo výuky odpovídalo jejich schopnostem. Vyučující jim poskytovali dostatečný prostor pro procvičení probíraného učiva. Ke všem žákům přistupovali s respektem a ohledem k jejich speciálním vzdělávacím potřebám. Pedagogové kladli důraz na učení s porozuměním, diskuzi s žáky navazovali přirozeně s názornými příklady z běžného života. Žáci se nebáli zeptat nebo si říct o pomoc s úkolem. Střídání činností ve vyučování však bylo pouze ojedinělé. Vyučující svým klidným a lidským přístupem vytvářeli ve třídách pozitivní atmosféru. Přispívali tím k psychickému bezpečí žáků, což se pozitivně odráželo v aktivním přístupu žáků ke vzdělávání. Odmítavé či nespolupracující postoje žáků nebyly zaznamenány.

V průběhu pobytu klientů ve středisku spolupracují pedagogové intenzivně s jejich kmenovými školami, což se potvrdilo při hospitacích. Zvolené a použité metody a formy výuky byly vzhledem k různorodému věkovému složení klientů zvoleny vhodně, přispívaly tak efektivitě vzdělávacího procesu. Pedagogové kladli na klienty přiměřené požadavky odpovídající jejich věku, schopnostem a dovednostem, poskytovali jim častou zpětnou vazbu. Vyučovací hodiny byly pro klienty přínosné, jejich individuální pokroky vyučující

zaznamenávali a následně analyzovali pro další využití. Hodnocené činnosti v odpoledních a podvečerních hodinách (příprava na vyučování, režimové, odpočinkové a zájmové aktivity klientů) probíhaly v příjemné a pohodové atmosféře. Individuální odlišnosti klientů pedagogové znali a v závislosti na nich aplikovali vhodné vzdělávací strategie. Kladli důraz na rozvoj jejich samostatnosti a věnovali také náležitou pozornost sebeobsluze, životosprávě či upevňování správných návyků. K jednotlivým činnostem i během nich je úspěšně motivovali. Vychovatelé podporovali soudržnost výchovných skupin, v průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány skupinové činnosti a také individuální aktivity klientů.

V rozhovorech s inspekčním týmem děti, klienti uvedli, že se nesetkali v zařízení s ponižováním, případně fyzickým trestáním. Vzájemné konflikty mezi nimi byly neprodleně řešeny jak individuálně, tak i skupinově s odborníky zařízení (psycholog, etoped). Alarmující informací některých dětí, týkající se omezování jejich samostatných vycházek bez návaznosti na udělené opatření ve výchově, je nutné vedením zařízení důkladně a bezodkladně prověřit a přijmout okamžitá preventivní opatření k zamezení dalšího opakování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém hodnocení dětí a klientů v DDÚ i ve střediscích je systematický, realizovaný pravidelně v dopoledních i odpoledních hodinách všemi pedagogickými pracovníky. Děti, klienti jsou hodnoceni hlavně slovně a za využití pochval, ocenění a hmotných či finančních výhod. V případě významnějších úspěchů či závažnějších selhání jsou v DDÚ také využívána opatření ve výchově. Jejich analýzou však bylo zjištěno, že ve sledovaném období využívali pedagogové především ta negativní, motivace dětí k získávání těch pozitivních tak nebyla důsledně aplikována. Pedagogové také nevyužívali celou škálu možných opatření ve výchově a zároveň je nediferencovali v závislosti na závažnosti prohřešku. V některých případech jejich udělení nemělo dostatečnou oporu ve vnitřním řádu. Děti byly vedeny k přirozené sebereflexi, k vlastnímu hodnocení včetně opatření ve výchově se měly možnost vyjádřit, což současně posilovalo také jejich komunikativní kompetence. Pro větší názornost a zpětnou vazbu využívají pedagogové u dětí a klientů také bodovou nebo barevnou škálu naznačující míru akceptace jejich chování či jednání. Efektivitě a rozmanitosti hodnocení dětí a klientů přispívají v DDÚ a ve střediscích také denní či týdenní komunity za účasti vedení zařízení či odborných pracovníků. Zde získávají za jejich vedení nejen reálný obraz o svém působení v zařízení, ale také cennou zpětnou vazbu od ostatních dětí či klientů. Hodnocení žáků ZŠ je založeno na kladném, individuálním a transparentním přístupu. Pedagogové hodnotí zejména snahu, pečlivost při samostatné práci i celkový přístup žáků k plnění zadávaných úkolů. Znalosti i vědomosti jednotlivých žáků byly velmi rozdílné, přesto téměř u všech žáků bylo patrné zlepšení. U některých z nich dokonce výrazné v porovnání se stavem po příchodu do zařízení. Žáci ZŠ jsou hodnoceni prostřednictvím klasifikace doplněné slovním komentářem. Systému hodnocení dětí, žáci a klienti rozuměli, nastavená pravidla byla pro ně jasná a srozumitelná. Z rozhovorů s nimi vyplynulo, že jsou v zařízení vesměs spokojeni, účel a cíl svého pobytu zde znali. Většina z nich ho vnímala pozitivně a hodnotila ho jako přínosný.

Výsledkem diagnostických, vzdělávacích, terapeutických, výchovných a sociálních činností realizovaných DDÚ u jednotlivých dětí byla komplexní diagnostická zpráva s odborně zpracovaným návrhem specifických výchovných a vzdělávacích potřeb v zájmu rozvoje osobnosti dítěte stanovených v PROD.

Činnosti školního poradenského pracoviště jsou v rámci jednotlivých částí zařízení koordinovány metodikem primární prevence, výchovným poradcem, ale i dalšími

pedagogickými pracovníky. Systém prevence vychází z minimálního preventivního programu, který reflektuje potřeby zařízení. Vzniklé problémové situace jsou okamžitě řešeny, a to jak interními pracovníky zařízení, tak za úzké spolupráce s externími odborníky. Rychlé a úspěšné adaptaci dětí, žáků na režim zařízení přispívá školní pobyt v přírodě realizovaný ZŠ. Učí se zde stabilizovat své návyky spojené s běžným fungováním kolektivu, pracovat se skupinovou dynamikou. Pobyt se také pozitivně odráží v osvojení nových pohybových dovedností, rozvoji mezilidských vztahů či zájmů.

Metodické vedení ve spádových zařízeních ve svém územním obvodu DDÚ zajišťoval určenými odbornými pracovníky. Návštěvy v nich byly plánované a pravidelné, realizované většinou z důvodů individuálních problémů jednotlivých dětí v zařízení. Vzájemný kontakt vedení všech zařízení či odborných pracovníků spádové oblasti DDÚ zajišťuje pravidelným setkáváním v jednom z nich.

Pro zajištění vzdělávacích potřeb dětí, klientů, žáků spolupracuje zařízení se zřizovatelem, státním zástupcem a dalšími organizacemi participujícími na jeho chodu. V případě potřeby kooperuje také s odbornými lékaři (sexuolog, psychiatr), zdravotnickými zařízeními, logopedem, Policií ČR a soudy. Aktivní spolupráce se zákonnými zástupci umístěných dětí ve spojení s úzkým nastavením zařízení s orgány sociálně právní ochrany dětí se pozitivně odráží v počtu dětí navracených zpět do svých biologických rodin.

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti došlo k dílčí transformaci školského zařízení. Středisko výchovné péče na adrese Ústavní 9, Olomouc – Svatý Kopeček již neposkytuje svým klientům služby internátní formou, ambulantní služby zůstaly zachovány. Naopak došlo ke zvýšení kapacity dětského diagnostického ústavu o šest míst. Celková ubytovací kapacita tohoto místa poskytovaného vzdělávání zůstala zachována.
- Zařízení je personálně stabilizované, došlo k částečné obměně pedagogického sboru včetně vedoucí pozice střediska výchovné péče v Tršticích.

Silné stránky

- Aktivita dětského diagnostického ústavu při práci se zákonnými zástupci dítěte spolu s cílenými výchovně vzdělávacími postupy se pozitivně projevuje v počtu dětí, které se daří po ukončení diagnostického pobytu vracet zpět do původní rodiny.
- Využívané expresivní terapie či jejich prvky (canisterapie, muzikoterapie, aromaterapie aj.) či skupinové aktivity s prvky psychoterapie napomáhají snižování vnitřního napětí dětí, obohacují stávající aktivity, což pozitivně přispívá ke kvalitě poskytované péče.
- Pravidelně uskutečňovaný pobyt v přírodě vede k stabilizaci návyků spojených s běžným fungováním v zařízení. Rozvíjí zájmy dětí, jejich pohybové dovednosti i mezilidské vztahy a vede k snižování rizikového chování během následného pobytu v zařízení.
- Vstřícný, profesionální a respektující přístup vyučujících základní školy pomáhá u žáků vytvářet psychicky bezpečné prostředí, ve kterém se neobávají chyb a pocitu selhání.
- Pedagogové základní školy přistupují k jednotlivým žákům individuálně a úspěšně usilují o jejich kvalitativní posun ve vzdělávání. Podněcují jejich zájem o učení a plnění si školních povinností.
- Esteticky a vkusně upravené prostory základní školy navozují podnětné prostředí.

- Široká a pestrá nabídka volnočasových aktivit a činností středisek výchovné péče se významně podílí na efektivitě výchovně vzdělávací činnosti a motivaci klientů.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepce rozvoje jen omezeně stanovuje konkrétní cíle, postupy a kroky pro její průběžné naplňování, nezohledňuje měnící se podmínky zařízení. Obsah vize pedagogové neznají, což limituje možnosti její realizace.
- Řídící, kontrolní a hospitační činnost vedení zařízení nevede důsledně k identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu, jeho zkvalitňování a účinné zpětné vazbě o průběhu vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systémové, nedostatečně reflektuje potřeby zařízení jako celku, individuální potřeby jednotlivců či kategorií zaměstnanců ve smyslu uplatňování aktuálních trendů ve vzdělávání.
- Standardy kvality péče o děti v zařízení jsou naplňovány částečně. Zařízení nemá definován způsob a obsah zaškolení nových zaměstnanců, postupy pravidelného hodnocení pracovníků, neposkytuje svým zaměstnancům supervizní činnost. Prostory výchovných skupin dětského diagnostického ústavu se svým uspořádáním neblíží rodinnému modelu.
- Pedagogové dětského diagnostického ústavu systémově preferují negativní opatření ve výchově, pozitivní jsou motivačně využívána sporadicky. V rámci udělovaných opatření ve výchově pedagogové také nevyužívají celou škálu či možnost podmíněného uložení. Opatření ve výchově nejsou diferencována v závislosti na závažnosti prohřešku, v některých případech jejich udělení nemělo dostatečnou oporu ve vnitřním řádu.
- Výchovně vzdělávací činnost v dětském diagnostickém ústavu je individualizovaná vzhledem k poruchám chování, není však souběžně zaměřena na všechny druhy a typy speciálních vzdělávacích potřeb vyskytujících se u umístěných dětí.
- Struktura vyučovacích hodin není zcela promyšlená, což se projevuje v nedostatečném zařazování žádoucích prvků do výuky (střídání činností, zařazování aktivizačních metod a relaxačních chvil apod.).
- Ve výuce na základní škole chybí práce žáků a učitelů s audiovizuální didaktickou technikou, která přispívá k názornému obohacení učiva a aktivizaci jednotlivých žáků. Zařazování práce žáků s didaktickými pomůckami bylo patrné jen velmi ojediněle.

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- Ve spolupráci se zaměstnanci zařízení zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje zařízení v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace. Následně průběžně a cíleně provádět vhodné kroky ke sdílení a naplňování této vize a strategie rozvoje zařízení ostatními pedagogy.
- Zefektivnit řídicí, kontrolní a hospitační činnost v zařízení. Přijímat konkrétní a účelná opatření při identifikaci nedostatků a důsledně ověřovat jejich účinnost, poskytovat pedagogům validní zpětnou vazbu. Kontrolní činnost zaměřit také na důsledné udržování pořádku v bytovacích prostorách dětského diagnostického ústavu.
- Hospitační činnost vedení zařízení cíleně zaměřit také na aplikaci poznatků získaných z dalšího vzdělávání absolvovaného pedagogickými pracovníky a ověřovat v praxi jejich přínos ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

- Podpořit profesní rozvoj pedagogů takovou nabídkou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, která bude korespondovat s aktuálními potřebami zařízení i se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení. Motivovat hlavně pedagogy základní školy ke sdílení zkušeností, nápadů, metod také formou vzájemných hospitací.
- Individualizovat výchovně vzdělávací proces v dětském diagnostickém ústavu v závislosti na všech druzích a typech speciálních vzdělávacích potřeb dětí.
- Zavést pravidelné hodnocení jednotlivých zaměstnanců zařízení.
- Definovat způsob a obsah zaškolování nových pracovníků.
- Umožnit pedagogickým pracovníkům přístup k pravidelné supervizi výchovně vzdělávací činnosti a získávat tak zpětnou vazbu a nezatížený pohled na kvalitu poskytované péče.
- Aktivně usilovat o změnu dispozic ubytovacích prostor dětí v rámci dětského diagnostického ústavu.
- V průběhu vzdělávání dětí v dětském diagnostickém ústavu preferovat za účelem motivace dětí pozitivní opatření ve výchově, diferencovat a využívat jejich celou škálu nebo podmíněnost jejich uložení. Důkladně a bezodkladně prověřit možné omezování samostatných vycházek dětí bez návaznosti na udělené opatření ve výchově.
- Během jednání pedagogické rady zobecňovat výsledky kontrolní a hospitační činnosti.
- S ohledem na mnohdy nepříznivý psychický stav žáků základní školy volit více aktivizujících a odpočinkových činností během vyučování.
- Využívat pravidelně stávající audiovizuální techniku jako podporu názornosti ve vyučování a účelně do výuky zařazovat práci s didaktickými pomůckami.
- Ve vzdělávacím procesu omezit plošné vyplňování pracovních listů a nahradit jej činnostním učením.
- Zvážit využívání vnitřního elektronického informačního systému také na pracovišti střediska výchovné péče ve Valašském Meziříčí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace, čj. 31562/95-61, ze dne 20. 3. 1995 včetně Změny zřizovací listiny, čj. 32375/05-25, ze dne 1. 12. 2005
2. Jmenování na pracovní místo ředitele Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní školy a školní jídelny, Olomouc-Svatý Kopeček, Ústavní 9, čj. MSMT-3425/2018-2, ze dne 27. června 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 1. 2022
4. Školní vzdělávací programy pro dětský diagnostický ústav, střediska výchovné péče a základní školu aktuální k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řády dětského diagnostického ústavu, středisek výchovné péče a školní jídelny a školní řád základní školy aktuální k termínu inspekční činnosti
6. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
7. Pedagogická dokumentace ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
8. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad, školní rok 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
9. Zápisy z komunit 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Plány kontrolní a hospitační činnosti pro školní roky 2020/2021 a 2021/2022 včetně hospitačních záznamů k termínu inspekční činnosti
11. Kniha denní evidence zařízení vedená v elektronické podobě
12. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2021/2022
13. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti, školní roky 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
14. Seznam zaměstnanců platný k termínu inspekční činnosti
15. Personální dokumentace zaměstnanců – aktuální stav k termínu inspekční činnosti (doklady o vzdělání, psychologická vyšetření, výpisy z evidence Rejstříku trestů) - vzorek
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
17. Přehled udělených/uložených opatření ve výchově k termínu inspekční činnosti
18. Osobní dokumentace dětí, klientů evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti (vzorek)
19. Programy rozvoje osobnosti dětí, individuální výchovné plány za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022
21. Dokumentace k finančním podmínkám, zabezpečení školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu v zařízení k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Pavel Schönwälder v. r.

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor

Libor Žilka v. r.

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor

Tomáš Beneš v. r.

Mgr. Iva Pospíšilová, školní inspektorka

Iva Pospíšilová v. r.

Ing. Markéta Tomečková,
kontrolní pracovnice

Markéta Tomečková v. r.

Ve Zlíně 28. 1. 2022

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PhDr. Zdeněk Pochyla,
ředitel školského zařízení

Zdeněk Pochyla v. r.

V Olomouci 1. 2. 2022