



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-800/18-K

Název	Základní škola Kraslice, Dukelská 1122, příspěvková organizace
Sídlo	Dukelská 1122/53, 358 01 Kraslice
E-mail	zs2kraslice@zs2kraslice.cz
IČ	70984841
Identifikátor	600 073 025
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Josef Vlček
Zřizovatel	Město Kraslice
Místo inspekční činnosti	Dukelská 1122/53, 358 01 Kraslice Dukelská 965/57, 358 01 Kraslice
Termín inspekční činnosti	16. – 19. 10. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Kraslice, Dukelská 1122, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s nejvyšším povoleným počtem žáků (dále „kapacita“) 380 žáků, školní družiny s kapacitou 100 žáků a školní jídelny s kapacitou 450 strážníků.

Škola vzdělává 366 žáků v 17 třídách. Škola eviduje 32 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří jsou individuálně integrováni v běžných třídách. Téměř čtvrtina žáků do školy dojíždí z jiných obcí.

Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve školní družině za měsíční úplatu 50 Kč pro žáky 1. – 3. ročníku školy. Ve čtyřech odděleních školní družiny je zapsáno k pravidelné denní docházce 100 žáků školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 6:30 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.zs2kraslice.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má jasně stanovenou koncepci dalšího rozvoje všech oblastí vzdělávání, která vychází z reálných možností lokality (např. složení obyvatelstva, skladba pedagogického sboru), a je zaměřená na komplexní rozvoj osobnosti žáka. Činnost školy je pravidelně vyhodnocována (např. výsledky kontrolní činnosti, dotazníky žákům a jejich rodičům) a koncepce školy je na základě tohoto hodnocení průběžně aktualizována. Pedagogové školy se na aktualizaci podílejí a ztotožňují se s ní.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2006, pro výkon činnosti splňuje požadované předpoklady. Vzdělávání žáků zajišťuje 36 pedagogických pracovníků, z nichž je 26 učitelů, šest asistentek pedagoga a čtyři vychovatelky. Funkci výchovného poradce zastává učitel s požadovanou kvalifikací, výkon ostatních specializovaných činností, tj. školní metodik prevence sociálně patologických jevů, dva koordinátoři školního vzdělávacího programu, koordinátor činností v oblasti environmentální výchovy a koordinátor v oblasti informačních a komunikačních technologií, zastávají pedagogičtí pracovníci bez absolvovaného specializačního studia, což se částečně promítá do kvality vzdělávání např. nenaplňováním průřezových témat školního vzdělávacího programu.

Ředitel školy v ročním plánu nastavil organizační strukturu, pověřil pracovníky výkonem specializovaných činností, vymezil odpovědnosti a stanovil kompetence jednotlivých pracovníků. Rozdělení pravomocí a struktura přenosu informací je většinou účelná a efektivní. Ve škole jsou ustaveny metodické orgány. Vyhodnocují naplňování výstupů školního vzdělávacího programu, sjednocují hodnocení výsledků vzdělávání žáků, zajišťují interní ověřování výsledků formou srovnávacích písemných prací, organizaci soutěží a předávání informací z dalšího vzdělávání pedagogů. V rámci práce metodických orgánů dochází i k výměně materiálů a zkušeností mezi pedagogy, vzájemné hospitace pedagogové nevyužívají. Vedení školy nechává metodickým orgánům v jejich činnosti výraznou autonomii, závěry a přijatá opatření z jednání metodických orgánů sleduje, ale neověřuje si jejich relevantnost a nevyhodnocuje jejich dopad do vzdělávacího procesu. Nově nastupujícím pedagogům, či nekvalifikovaným pedagogům ředitel školy určuje formálně mentora, na kterého se mohou obracet s případnými dotazy. Forma a četnost přímé metodické podpory ale není nastavena, což vede ke zvýšenému riziku didaktických chyb ve vzdělávání. Kontrolní mechanismy nastavené vedením školy monitorují převážně formální

postupy ve škole, méně se zaměřují na vyhodnocování kvality, efektivity a vývoje vyučovacího procesu. Nesystematická a pouze částečná zpětná vazba tak neposkytuje pedagogům dostatek podnětů ke zkvalitňování jejich práce. Nedostatečné metodické vedení pedagogů ze strany vedení školy a metodických orgánů, či pouze formální ustavení mentora způsobují v případě některých, zejména nekvalifikovaných, učitelů nedostatky ve věcné správnosti sledované výuky.

Ředitel podporuje a vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Plán dalšího vzdělávání je součástí plánu práce na daný školní rok, který ředitel vytváří ve spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky. Ve sledovaném období bylo vzdělávání zaměřeno především na činnostní učení žáků prvního stupně, na předcházení sociálně patologických jevů a na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Nastavení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání směřuje v souladu s koncepcí školy k celkovému rozvoji osobnosti žáka a klade důraz na komplexní podporu získávání klíčových kompetencí. Školní vzdělávací program je v oblasti učebního plánu a učebních osnov pravidelně aktualizován na základě potřeb školy vyplývajících z autoevaluační činnosti školy. Naplňování výstupů školního vzdělávacího programu probíhá prostřednictvím tematických plánů, které slouží jako interní nástroj pro řízení výuky v průběhu školního roku. Kontrola souladu tematických plánů a výstupů školního vzdělávacího programu je prováděna na úrovni metodických orgánů a to pouze formálně, čímž v některých předmětech dochází k nenaplňování některých výstupů.

Od školního roku 2014/2015 škola navýšila, na základě zájmu rodičů a zvýšení počtu žáků, kapacitu školní družiny na 100 žáků. Součástí zájmového vzdělávání ve školní družině je výtvarný kroužek.

Škola poskytuje vzdělávání ve dvou budovách, přičemž v jedné budově jsou umístěny třídy 1. a 3. – 9. ročníku, odborné učebny, tělocvična a školní jídelna. Prostorové podmínky pro vzdělávání žáků nejsou optimální vzhledem ke skutečnosti, že kapacita školy je naplněna na 96 %. V době inspekční činnosti probíhala rozsáhlá dostavba půdních prostor budovy a přístavba dalších pavilonů, po jejichž dokončení bude mít škola k dispozici další odborné učebny i běžné třídy. Žáci mají k dispozici novou učebnu chemie a fyziky, vybavení učebny informačních technologií je dočasně z důvodu stavebních úprav instalováno v prostoru školní kuchyňky, počítače byly v době inspekční činnosti bez připojení k internetu. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici malá tělocvična v budově školy, zároveň škola na základě smluvního vztahu využívá zdejší sokolovnu.

Ve druhé budově vzdálené zhruba 200 metrů jsou umístěny dvě třídy druhého ročníku a oddělení školní družiny. Menší oddělení školní družiny jsou vhodně vybavená pro různé zájmové a herní aktivity žáků. Pro kompenzaci únavy žáků školní družina pravidelně využívá přilehlou zahradu s herními prvky. Ředitel školy ve spolupráci se zřizovatelem a za jeho významné finanční podpory postupně renovuje, modernizuje a zkvalitňuje prostory pro vzdělávání žáků.

Škola se snaží zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, přesto v budovách školy byly zjištěny prostory se sníženou mírou bezpečnosti a škola nevyhodnocuje všechna rizika spojená s organizací vzdělávání. Současná dostavba budovy je zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úrazům žáků. Na počátku i v průběhu školního roku jsou žáci prokazatelně poučováni o bezpečném chování a o možných rizicích souvisejících se vzděláváním, při školních akcích v budovách i mimo budovy školy je nad žáky vykonáván pedagogický dohled. Ve školním roce 2017/2018 byl zaznamenán vyšší počet úrazů, které souvisely především s pohybovými aktivitami žáků v hodinách tělesné výchovy. Úrazy byly

vedením školy analyzovány a byla přijata opatření k jejich předcházení (častější poučování žáků o bezpečném chování, zvýšený dohled nad žáky).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka byla většinou dobře organizačně promyšlená a metodicky připravená. Vždy vycházela z již získaných znalostí a dovedností žáků a z výstupů jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.

V průběhu výuky na prvním stupni učitelky účelně střídaly činnosti, ověřovaly si, zda žáci rozumí pokynům a pochopili zadané úkoly, a zařazovaly relaxační chvíle, což přispívalo k aktivitě žáků v průběhu celé hodiny. Pozornost žáků udržovaly také motivační rozhovory, práce s didaktickými pomůckami a účelné využití didaktické techniky (interaktivní tabule). V některých hodinách byly účelně využity mezipředmětové vztahy a souvislost obsahu výuky s reálnými situacemi každodenního života. V hodině prvouky byly sledovány výstupy dopravní výchovy, pro jejichž naplňování byla zařazena i vycházka po městě v reálném provozu. Podpora rozvoje komunikačních dovedností nebyla ve všech hodinách zdařilá, některé učitelky nevyžadovaly souvislé odpovědi a nedávaly žákům prostor pro diskusi. Práce s chybou, která by žáky vedla k obhájení vlastního názoru či ověření svého tvrzení, se vyskytovala ojediněle. Žákům byly častěji předkládány informace, které neověřovali. Efektivita vyučovacích hodin byla spojena s mírou různorodosti jednotlivých forem. U mladších žáků učitelky neopomíjely zdůrazňovat důležitost hygienických návyků při psaní – dodržování správného úchopu psacího náčiní a správného sezení v lavicích, vytvářely pracovní návyky žáků a vyžadovaly dodržování pravidel slušného chování. V případě potřeby učitelky poskytovaly žákům individuální péči a respektovaly jejich osobní tempo. Při skupinové práci v některých hodinách učitelky nekladly důraz na aktivní spolupráci mezi žáky, ani na jasné vymezení rolí jednotlivých žáků. Při závěrečném vyhodnocení pak nebyl zohledňován podíl jednotlivých žáků na konečném výsledku, čímž se snižoval dopad této formy práce na komplexní rozvoj žáků. Diferenciace učiva pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, případně úprava cílů a podpora při učení podle potřeb žáků byla viděna ojediněle. Závěrečné hodnocení hodin prováděly učitelky, kvalitní vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, které by vedlo k posilování zodpovědnosti za vlastní výkon, bylo zařazeno pouze v některých hodinách.

Výuka na druhém stupni nebyla diferencována, všichni žáci plnili stejné úkoly bez ohledu na jejich aktuální úroveň poznání, pouze v některých hodinách stanovovali učitelé odlišné úkoly pro žáky v souvislosti s jejich předpoklady. Samostatná práce byla zařazena zejména s cílem ověřit znalosti a dovednosti žáků, případně poskytnout žákům při upevňování nových dovedností možnost pracovat vlastním tempem. V některých hodinách se učitelům dařilo pomocí návodných otázek žáky zapojit i do formulování nových poznatků na základě vlastních zkušeností a již nabytých znalostí. Výuka v českém jazyce a matematice probíhala převážně frontální formou, což v některých hodinách snižovalo motivaci žáků k výkonu. Zařazení dramatizace do hodiny českého jazyka částečně aktivizovalo některé žáky. V oblasti přírodovědných předmětů učitelé při výkladu vhodně využívali názorných pomůcek včetně vizuální resp. audiovizuální podpory promítané prostřednictvím didaktické techniky. Vedení žáků k vysvětlování jim známých jevů a v jednom případě i k navrhování zkoumání a ověřování dílčích tvrzení přispívalo k rozvoji přírodovědné gramotnosti. Učovací hodiny cizích jazyků byly vedeny v cizím jazyce, učitelé vytvářeli dostatečné příležitosti pro aktivní komunikaci v cizím jazyce, žáci pracovali na základě jasných pokynů, učitelé vždy ověřovali, zda jim žáci porozuměli. Účelné střídání různých metod a forem výuky spolu s efektivním využitím didaktické techniky (textový, obrazový i zvukový

materiál) přispívalo k naplňování stanovených cílů v oblasti receptivních i produktivních dovedností většiny žáků. Vhodné strategie pro podporu rozvoje slabších či nadanějších žáků byly voleny ojediněle. K těmto strategiím patřila např. vzájemná pomoc a podpora spolužáků při skupinové práci. Prvky vnitřní diferenciacce učitelé účelně využili při písemném ověřování znalostí a dovedností a to snížením úrovně stanovených požadavků či počtu úkolů žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitelé žákům poskytovali zpětnou vazbu, zda jsou jejich odpovědi správné, práce s chybou s cílem analyzovat její příčiny byla využita pouze výjimečně. Výuka praktických činností s cílem rozvoje pracovních dovedností a návyků byla realizována v dostatečně vybavené školní dílně, žáci postupovali samostatně vlastním tempem podle svých možností, učitel vhodně usměrňoval dílčí pracovní kroky žáků, vedl je k dodržování pracovního postupu, průběžně hodnotil jejich dílčí pokroky. Žáci byli vedeni k dodržování bezpečnostních a hygienických pravidel při práci. Závěrečné hodnocení hodin prováděli vyučující většinou formálně, žáci se na něm téměř nepodíleli.

Diferenciacce práce pro podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla sledována pouze výjimečně, většinou se jednalo o zjednodušení zadání či prodloužení časové dotace. V hodinách nebyly využity kompenzační pomůcky. U žáka s problémem v komunikaci volila vyučující individuální přístup a komunikovala s ním odlišným způsobem, což vedlo k plnému zapojení žáka do výuky. Kvalita zapojení asistentů pedagoga do výuky byla rozdílná. Většinou pracovali pouze se žákem se speciálními vzdělávacími potřebami, dohlíželi na žakovu práci, případně mu pomáhali s pochopením úkolu a jeho vypracováním. Ojediněle se asistent zapojil i do aktivizace dalších žáků např. při samostatné práci nebo průběžné kontrole správnosti.. Metodické vedení asistentů ze strany učitelů bylo minimální, asistenti se zapojovali spíše intuitivně, učitelé většinou nedokázali využít přítomnost asistenta pedagoga tak, aby vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami probíhalo efektivně a respektovalo jejich zvláštnosti.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech, zejména při odpočinkových a rekreačních aktivitách probíhajících ve třídách a venku. Vychovatelky úzce spolupracují s učitelkami prvního stupně, školní vzdělávací program pro školní družinu je provázán s činností školy. Pravidelně jsou do programu zařazovány pohybové aktivity venku, které kompenzují únavu z vyučování a nejčastěji probíhají na přilehlé školní zahradě. Ranní scházení žáků se uskutečňovalo ve dvou odděleních, kde při větším počtu žáků v těchto odděleních se snižuje komfort pro volbu činností podle zájmu žáků vzhledem k menším prostorám školní družiny. Účelné střídání organizovaných aktivit (výtvarné práce, společná četba a rozhovor) a odpočinkových činností (deskové hry, společná hra) vedlo ke komplexnímu rozvoji praktických, komunikativních, sociálních dovedností žáků a podporovalo jejich estetické cítění a tvořivost. Sportovní činnosti a pohybové hry, které probíhaly v odpoledních hodinách, byly zaměřené na rozvoj pohybových a herních dovedností, pozornost byla věnována také rozvoji hrubé motoriky a obratnosti. Při sledovaných činnostech byl kladen důraz na aktivní zapojení všech žáků, přístup vychovatelek k žákům byl velmi vstřícný. Příprava na vyučování probíhala formou různých her za účasti vychovatelek. V rámci školní družiny pracuje zájmový kroužek výtvarné výchovy, kde žáci rozvíjejí fantazii a výtvarné vyjadřování. V odděleních panovalo přátelské klima, sledovaný průběh zájmového vzdělávání vedl ke kompenzaci únavy žáků z vyučování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro ověření naplnění cílů školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání škola využívá individuální hodnocení učitele (hodnocení ústního projevu, písemných prací, testů, apod.) a v českém jazyce, matematice a anglickém jazyce také školní srovnávací testy. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí pedagogové individuálně, pravidla pro hodnocení sjednocují v rámci metodických orgánů. Vzdělávací pokrok jednotlivých žáků učitelé sledují, získané informace však nevyužívají pro efektivní řízení výuky na základě individuálních potřeb žáků. V aktuálním školním roce škola přistoupila k předávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům dálkovým přístupem (elektronická žákovská knížka). Pro zákonné zástupce žáků škola pravidelně organizuje třídní schůzky.

Čtvrtletně se výsledky vzdělávání po třídách systematicky zabývá pedagogická rada. Třídní učitelé sdílejí aktuální informace o výsledcích vzdělávání ve třídě ve stanovené struktuře, hodnotí mimo jiné také klima ve třídě, při hodnocení převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocováním. I přes někdy protichůdná hodnocení třídy jako celku a jednotlivých žáků nejsou vedením školy přijímána opatření ke zjištění skutečného stavu, případně ke zlepšení situace. Výsledky srovnávacích testů jsou vyhodnocovány v metodických orgánech, důvodem k podrobnější analýze jsou pouze výrazné odchylky ve výkonech tříd. Škola se účastní výběrového zjišťování výsledků žáků, které organizuje Česká školní inspekce, jeho výsledky ale systematicky nevyužívá pro zkvalitňování vzdělávání ve škole, záleží na vlastní iniciativě učitelů. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá pro svůj další rozvoj.

Škola na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření. Pravidla a postupy pro práci těchto žáků a kompetence pedagogických pracovníků školy nejsou zcela jasně nastavena, vzhledem k narůstajícímu počtu těchto žáků je žádoucí vytvořit transparentní systém. Nejednotnost uplatňování podpůrných opatření vede k nedostatečnému využívání kompenzačních pomůcek v hodinách, popř. neefektivnímu využívání asistentů pedagoga. Škola systematicky nesleduje a nevyhodnocuje poskytování podpůrných opatření. Škola v současné době neposkytuje předmět speciálně pedagogické péče dle doporučení školského poradenského zařízení, po dohodě s tímto pracovištěm realizuje pedagogickou intervenci s náplní reedukačních činností nebo domácí přípravy a doučování.

Škola nemá nastavenou společnou strategii předcházení školní neúspěšnosti. Ve školním roce 2017/2018 byly individuální postupy učitelů s ohledem na počet neprospívajících žáků zpravidla účinné. Po opravných zkouškách neprospělo pouze necelé jedno procento žáků (jednalo se o dva žáky druhého stupně, kteří neprospěli z více předmětů). Opravné zkoušky konalo pět žáků, kteří v nich uspěli. Podíl žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, činí 61 % (75 % žáků prvního stupně, 38 % druhého).

Učitelé průběžně sledují chování žáků. V případě, že žáci nedodržují povinnosti stanovené školním řádem, přijímají třídní učitelé opatření k posílení kázně na základě vlastního uvážení (jednotná pravidla nejsou stanovená). Stává se tak, že i opakované ubližování spolužákům je řešeno pouze na úrovni třídního učitele. Kázeňská opatření ve školním roce 2017/2018 nebyla ukládána vždy bezprostředně po vyhodnocení situace, ale až se zpožděním. V případě, že učitelé považovali negativní chování žáka za závažné, vyčkali s řešením na společné projednání s ředitelem školy a ostatními učiteli na čtvrtletní pedagogické radě, v případě potřeby nebylo svoláno její mimořádné jednání. V případech kdy bylo chování hodnoceno sníženým stupněm z chování bez předchozího kázeňského opatření, tento postup nepřispíval ke včasnému usměrnění chování žáka, k podpoře rozvoje jeho osobnosti

s ohledem na prevenci dalšího nežádoucího chování. Sníženým stupněm z chování (druhým i třetím) bylo na konci klasifikačního období 2017/2018 hodnoceno celkem osm žáků.

Pozitivním zjištěním je, že celkový počet udělených pochval na úrovni třídních učitelů celkově převyšuje počet uložených důtek a napomenutí, na úrovni ředitele školy je tomu naopak. Soubor dat, který má vedení školy k dispozici, neumožňuje komplexní pohled na práci třídních učitelů v oblasti motivace žáků k dosahování co nejlepších výsledků. Pochvalami ředitele školy byli ve školním roce 2017/2018 oceněni žáci, kteří se podíleli na přípravě projektových činností a akcí školy nebo ti, kteří úspěšně reprezentovali školu. K motivaci žáků slouží také vyhodnocení nejlepších žáků školy, jejichž fotografie jsou zveřejněny ve vestibulu školy. Při podpoře nadaných žáků škola spolupracuje se zřizovatelem, který oceňuje žáky, kteří dosáhli mimořádných úspěchů.

Neomluvenou absenci škola řešila u 10 žáků (tj. cca 3 %), na jednoho žáka v průměru připadá cca 22 hodin. V případě vysoké absence a neomluvené absence se škola kromě komunikace se zákonnými zástupci snaží spolupracovat s externími subjekty např. s odborem sociálně-právní ochrany dětí, se střediskem výchovné péče.

Škola má zpracovaný minimální preventivní program, jeho obsah však naplňuje pouze z části, která obsahově vychází ze školního vzdělávacího programu a doplňuje ho různými besedami, pořádanými externími partnery, aktualizace programu na základě problémů identifikovaných ve škole neprobíhá. Pro posílení vztahů ve třídách a minimalizaci rizikových jevů jsou ve třídách pravidelně organizovány třídnické hodiny. Jejich náplň je zcela v kompetenci třídních učitelů, školní metodik prevence se na koncepci těchto hodin výrazně nepodílí. Ve škole je umístěna schránka důvěry, prostřednictvím které se mohou žáci obracet na vedení školy s případnými problémy. Další aktivitou, která výrazně posiluje sounáležitost žáků se školou, je žakovský parlament, který se podílí na organizaci školních akcí (Sportovní den, Den Země, Barevné dny apod.) a zároveň má možnost částečně participovat na chodu školy (jidelniček školní jídelny, drobné úpravy interiéru apod.). Další z aktivit zaměřených na sociální, osobnostní a občanský rozvoj žáků, kterou škola ve školním roce 2017/2018 realizovala, byla školní akademie, při níž žáci prokazovali kompetence získané v průběhu vzdělávání. K podpoře rozvoje jazykových dovedností využívá škola spolupráci se školou v Plauen, kdy obě školy organizují společné akce případně výměnné pobyty.

Školní družina organizuje řadu příležitostných tematicky zaměřených akcí, které jsou pořádány zpravidla jedenkrát do měsíce, jsou určeny účastníkům zájmového vzdělávání a jejich rodinným příslušníkům. Činnosti školní družiny jsou pestré, reagují také na aktuální dění, např. lidové svátky, zvyky a tradice. Při ukončení vzdělávání žáků ve školní družině pořádají zábavné odpoledne jako rozloučení před prázdninami.

Škola zapojuje své žáky do předmětových i sportovních soutěží. K významným úspěchům ve školním roce 2017/2018 patří výsledky v přírodovědných soutěžích; v biologické olympiádě na okresní úrovni, v zeměpisné olympiádě na okresní i krajské úrovni.

Výsledky vzdělávání žáků, úspěchy v soutěžích, informace o zajímavých školních projektech a dalších akcích, do kterých jsou žáci zapojováni v širokém měřítku, škola zveřejňuje průběžně na webových stránkách školy, v místním tisku nebo ve výroční zprávě o činnosti školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od září 2014 škola navýšila kapacitu školní družiny, čímž uspokojila požadavek rodičovské veřejnosti.
- Škola vybudovala odbornou učebnu chemie a fyziky, čímž došlo ke zkvalitnění podmínek ke vzdělávání žáků.

Silné stránky

- Škola podporuje rozvoj dovedností a klíčových kompetencí zapojením žáků do soutěží.
- Škola podporuje aktivity zaměřené na sociální a občanský rozvoj žáků. Ve škole aktivně pracuje školní parlament.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní mechanismy nastavené vedením školy monitorují z valné části pouze formální procesy ve škole, nereflektují kvalitu vzdělávacího procesu školy.
- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám žáků. Vyučující jen ojediněle zařazovali aktivity, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich spoluúčast na vlastním vzdělávání.
- Ve sledovaných hodinách, především na druhém stupni, bylo jen ojediněle využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které by zvyšovalo jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání.
- Práce asistenta pedagoga v hodinách není nastavena tak, aby podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla efektivní.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit kontrolní mechanismy tak, aby jejich vyhodnocení napomáhalo zkvalitňování vzdělávání.
- Do výuky cíleně zařazovat formy a metody práce, které umožňují diferenciaci práce žáků, podporují jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu a posilují jejich zodpovědnost za vlastní výkon.
- Nastavit spolupráci asistenta pedagoga a pedagoga tak, aby podpora všech žáků ve vzdělávání byla účinná.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace z 24. 7. 2009 včetně dodatků a příloh;
2. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané Městem Kraslice čj. 1818/13/SVOŽÚ/Ode z 20. 6. 2013;
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 10. 2018;
4. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy vedené k datu inspekční činnosti;
5. Plán výchovně vzdělávací práce školy na školní rok 2018/2019;
6. Školní řád s platností od 4. 10. 2018;
7. Účetní závěrka roku 2017 a účetní dokumentace roku 2017;
8. Dokumentace BOZP vedená k datu inspekční činnosti;
9. Smlouva o nájmu nemovitosti mezi ZŠ Kraslice, Dukelská a TJ Sokol Kraslice z 15. 12. 2013 včetně dodatku ze 7. 2. 2017;
10. Řád školní jídelny – aktualizace k 1. 9. 2018;
11. Dokumentace školní jídelny vedená k datu inspekční činnosti;
12. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2017/2018 z 25. 9. 2018;
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
15. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
16. Školní řád s platností od 1. 9. 2016 aktualizovaný k 4. 10. 2018;
17. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
18. Dokumentace školního metodika prevence ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
19. Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019 ze dne 28. 9. 2018;
20. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 1. 9. 2018;

21. Organizační řád školní družiny, platný od 1. 9. 2012;
22. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2009 včetně dodatků.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marta Pincová v.r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová v.r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková v.r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová v.r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v.r.

V Karlových Varech 16. listopadu 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Josef Vlček, ředitel školy

Mgr. Josef Vlček v.r.

V Kraslicích 20. 11. 2018