



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-399/22-K

Název	3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3, příspěvková organizace
Sídlo	Malé náměstí 2287/3, 350 02 Cheb
E-mail	3zsheb@seznam.cz
IČ	70987165
Identifikátor	600066282
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Černý
Zřizovatel	Město Cheb
Místo inspekční činnosti	Malé náměstí 2287/3, 350 02 Cheb
Termín inspekční činnosti	14. - 16. 6. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti vzdělává základní škola v 18 třídách 332 žáků, z toho je 177 žáků v 10 třídách prvního stupně a 155 žáků v osmi třídách druhého stupně. Škola eviduje k témuž datu 61 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž více jak polovina je na prvním stupni. Podíl těchto žáků je 18 % z celkového počtu žáků. Podíl žáků s odlišným mateřským jazykem činí téměř 14 %. Škola je od 1. 6. 2021 školou určenou krajským úřadem pro poskytování bezplatné jazykové přípravy žáků cizinců.

Škola poskytuje zájmové vzdělávání ve školní družině. Ve třech odděleních školní družiny (dále také „družina“) je k datu inspekční činnosti zapsáno k pravidelné denní docházce 75 žáků prvního stupně základní školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 6:00 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.3zscheb.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Základní koncept školy je postaven na vizi přípravy žáků pro reálný život a podpoře rovných příležitostí ve vzdělávání, tak, aby každý žák mohl zažít úspěch. Strategie rozvoje se zaměřuje na posilování sociálních a občanských kompetencí, motivaci ke vzdělávání a vzájemnou spolupráci. Škole se daří implementovat své vize do běžného života školy např. etickým kodexem školy, který je součástí třídních pravidel. Také nižší počet žáků ve třídách podporuje individuální přístup a rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Své záměry promítá škola i do školního vzdělávacího programu, kdy disponibilními hodinami posílila vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace a Člověk a svět práce. Nabídka volitelných předmětů obsahuje všechny vzdělávací oblasti tak, aby byly uspokojeny vzdělávací potřeby všech žáků. Na druhém stupni vyučuje škola matematiku vždy v jedné třídě tradičním způsobem a ve druhé třídě Hejného metodou.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2010. Na řízení se spolu s ním podílí jeho zástupkyně, do jejíž pravomoci spadá řízení pedagogického procesu na obou stupních základní školy i zájmového vzdělávání v družině. Na organizaci činnosti se dále podílí členové školního poradenského pracoviště a metodické orgány obou stupňů. Z důvodu nárůstu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem škola posílila personální obsazení poradenského pracoviště o školního psychologa a čtyři speciální pedagogy. Rozdělení pravomocí a struktura přenosu informací jsou účelné a efektivní. S uvedenými pracovníky ředitel systematicky spolupracuje a hodnotí jejich činnost. Řízení školy je plánovité, pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti a hodnocení výsledků vzdělávání jsou nastaveny a odpovídají aktuálním potřebám školy.

Kontrolní činnost je zaměřena na kontrolu pedagogických procesů ve škole (hospitační činnost) a na kontrolu pedagogické dokumentace. V některých oblastech však není zcela účinná. Několik dílčích nedostatků zjištěných v průběhu inspekční činnosti (např. nedostatky ve vnitřním řádu školní jídelny, školním vzdělávacím programu pro školní družinu mělo formální charakter bez negativního dopadu do kvality vzdělávání, tyto nedostatky ředitel školy v průběhu inspekční činnosti odstranil. Pro dva volitelné předměty,

kteří se v aktuálním roce vyučují, nebyly školou zpracovány učební osnovy. Absence učebních osnov ve školním vzdělávacím programu se negativně promítla do průběhu sledovaného vzdělávání. Výsledky hospitační činnosti ve škole i školní družině jsou analyzovány, vedení školy poskytuje jednotlivým vyučujícím zpětnou vazbu, příp. též navrhuje vhodná opatření ke zlepšení. Vedení školy se zatím nedaří metodicky vést nekvalifikované učitele, kteří mají ve škole pracovní právní vztah zároveň jako asistenti pedagoga.

Ve škole je na prvním stupni ustanoveno metodické sdružení a na druhém stupni předmětové komise. Jejich členové se zabývají organizačními záležitostmi, úpravou tematických plánů popř. hodnocením žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Sdílení zkušeností a materiálů probíhá v online prostředí na školním úložišti. Na základě potřeb vedení školy i jednotlivých komisí probíhají vzájemné hospitace učitelů především v paralelních třídách a v předmětech stejného zaměření, což vede k posílení pedagogických kompetencí učitelů. Do výuky je postupně zařazována tandemová výuka. Cíle vzájemných hospitací a tandemové výuky jsou vedením školy postupně nastavovány.

Vzhledem k postupnému navyšování počtů asistentů pedagoga zavedlo vedení školy pravidelná setkávání asistentů pedagoga s třídními učiteli popř. s vedením školy. Pedagogičtí pracovníci si předávají zkušenosti a informace a řeší možnosti různých přístupů práce v hodinách, které se liší podle věku žáků a případně odborného zaměření předmětu. Jejich komunikace, sdílení a výměna zkušeností mají pozitivní dopad do výuky a do výsledků vzdělávání žáků především na prvním stupni, vedou ke zvyšování kvality práce a zvyšování účinnosti realizovaných podpůrných opatření.

Od předchozí inspekční činnosti došlo k mírnému zvýšení počtu pedagogických pracovníků, snížila se však jejich kvalifikovanost o téměř 30 %. Důvodem snížení kvalifikovanosti je mj. odchod několika kvalifikovaných učitelek na rodičovskou dovolenou, popř. odchod do starobního důchodu. Vedení školy se zatím nepodařilo získat za ně učitele s odbornou kvalifikací. K datu inspekční činnosti zajišťuje výchovu a vzdělávání 39 pedagogických pracovníků, z nichž 14 nesplňuje odbornou kvalifikaci. Do skupiny nekvalifikovaných učitelů jsou zahrnuti i učitelé, kteří ve škole působí jako asistenti pedagoga a funkci učitele zastávají jako dočasný zástup za jiné učitele. Nekvalifikovanost těchto pedagogických pracovníků měla v některých případech zásadní negativní vliv na kvalitu sledovaných hodin v průběhu vzdělávání. Výkon specializovaných činností (kromě koordinátora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty) zajišťují pedagogičtí pracovníci, kteří absolvovali příslušné specializační studium.

Ředitel školy nastavil podmínky dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v souladu s aktuální situací školy, hlavním cílem je splnění kvalifikačních předpokladů všech pedagogických pracovníků. Ve spolupráci s učiteli a na základě vyhodnocení hospitační činnosti je vybíráno studium k prohloubení odborné kvalifikace, přednost dostává vzdělávání celého týmu, kterého se účastní všichni pedagogičtí pracovníci. Jednalo se především o vzdělávací akce zaměřené na práci třídního učitele jako lídra, na společné vzdělávání a klima školy. Další vzdělávání bylo zaměřeno na metody aktivního učení, na práci s heterogenní třídou, formativní hodnocení, aktivizační formy a metody. Značná pozornost byla věnována vzdělávacím akcím zaměřeným na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Znalosti a zkušenosti ze vzdělávacích akcí jsou aplikovány ve větší míře na prvním stupni.

Významné úsilí věnuje škola účasti na projektech. Jejich prostřednictvím financovala např. vybavení tříd dotykovými tabulemi, jako pedagogickou podporu zajistila školního asistenta pedagoga či organizovala ve spolupráci s partnery vzdělávací akce. Při naplňování školního

vzdělávacího programu škola úzce spolupracuje se složkami integrovaného záchranného systému, školskými a kulturními zařízeními v obci a občanskými sdruženími. Klíčové kompetence v oblasti jazykového vzdělávání podporuje škola spoluprací se základní školou v Německu.

Škola postupně modernizuje odborné učebny, vybavuje je především informačními a komunikačními technologiemi. Budova druhého stupně prochází k datu inspekční činnosti rozsáhlou stavební rekonstrukcí (zateplování, instalace rekuperace, výměna oken apod.). Škola soustředila kmenové a odborné učebny do budovy prvního stupně, kde se nachází také zázemí pro všechna oddělení školní družiny. Omezené prostorové podmínky snižují komfort poskytovaného vzdělávání a mají částečně negativní dopad do organizace vzdělávání, např. při tvorbě rozvrhů hodin pro žáky. Školní družina využívala v době inspekční činnosti také velké prostory chodeb pro hry a relaxaci žáků.

Škola usiluje o reálné fyzické a psychické bezpečí žáků a pedagogů při jejich vzdělávání a výchově. Žáci jsou průběžně poučováni o bezpečném chování. V souvislosti s rekonstrukcí budovy byli žáci upozorněni na zvýšené nebezpečí při pohybu v areálu školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu, větší část vzdělávacích cílů byla zaměřena na znalosti a dovednosti, méně na postojovou složku vzdělávání. Všechny vyučovací hodiny byly připravené a promyšlené. Vyučující efektivně střídali frontální výuku v kombinaci se samostatnou prací, prací ve dvojicích i ve skupinách, která pomáhala prohlubovat sociální vztahy ve třídě. Vhodně byla kombinovaná teoretická výuka s pohybovými chvilkami, které vedly k minimalizaci únavy žáků. Většina hodin byla zaměřena na opakování a procvičování učiva, učitelé často zařazovali hravé činnosti, při kterých žáci zažívali úspěch, což je motivovalo k plnění i obtížnějších úkolů. Vyučující využívali různých motivačních systémů, které žáci akceptovali a které zvyšovali zájem žáků o práci v hodině i při plnění např. dobrovolných úkolů. Učitelé žákům projevovali důvěru ve zvládnutí všech zadaných prací. Žáci i učitelé v maximální míře využívali názorných pomůcek a interaktivních tabulí pro zvýšení efektivity a atraktivnosti vzdělávání. To vedlo u žáků k rozvoji představivosti, fixaci učiva a dodržování správných postupů při řešení úkolů. V některých hodinách byly pozorovány prvky vrstevnického učení mezi českými žáky a žáky s odlišným mateřským jazykem. Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory, prvky činnostního učení, cvičení zaměřená na rozvoj jemné motoriky, pohybové a relaxační činnosti.

V některých hodinách byly účelně zařazovány činnosti na podporu čtenářské gramotnosti a rozvoje komunikačních schopností. Ojedinele učitelky kladly podněcující otázky k utváření názorů a postojů žáků. Žáci byli vedeni k vytváření pracovních návyků a samostatnosti, pohotově reagovali na pokyny učitelek. Výuka probíhala v přátelském a podnětném prostředí, přístup pedagogů k žákům byl vstřícný a respektující. Nedílnou součástí hodnocení okamžitých výkonů žáků byla pochvala. Zhodnocení cíle vyučovacích hodin prováděly většinou učitelky, žáci hodnotili průběh hodiny bez širšího slovního hodnocení své práce, jen ojedinele se vyskytlo formativní hodnocení vzhledem k dosaženému cíli. Učitelky nevyužívaly vzájemné hodnocení žáků pro vyjádření vlastního názoru a jeho obhájení. Čas určený pro vyučovací hodinu byl pro aktivní práci žáků využit v plné míře, ale často vyučující pokračovali ve výuce i v době přestávky, čímž omezili prostor pro dostatečnou relaxaci žáků a jejich přípravu na další výuku.

Vyučujícím se většinou dařilo využít přítomnosti asistenta pedagoga v některých hodinách k aktivizaci všech žáků. Přítomnost druhého pedagogického pracovníka v hodině umožňovala také větší individualizaci výuky a efektivnější kombinaci forem a metod práce.

Předmět speciálně pedagogické péče probíhal v klidné pracovní atmosféře, kdy učitelka byla velmi empatická a respektovala osobnost žáka a jeho speciální vzdělávací potřeby. Žáka průběžně motivovala k vypracování úkolu. Pro snadnější pochopení úkolu a jeho splnění žák používal názorných pomůcek. Žák v průběhu vyučovací hodiny zažil úspěch. Vyučovací hodina tak vedla k posílení kompetencí k učení a osobnostnímu rozvoji.

Výuka na druhém stupni rozvíjela především znalosti a dovednosti žáků, méně jejich postoje. Postojovou složku cíle a občanské a sociální kompetence vhodně rozvíjel vyučující ve vzdělávací oblasti Člověk a společnost. V jedné hodině směřoval vyučující pomocí prvků kritického myšlení k formulování žákovských postojů. Učitelé většinou kombinovali frontální výuku se samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojicích, kdy žáci spolupracovali, diskutovali nad problémem. V některých hodinách učitelé výklad učiva podpořili využitím názorného materiálu, prací s učebnicí a střídáním aktivit v kratších úsecích a tím se jim dařilo udržet zájem o práci téměř všech žáků po většinu hodiny a vytvořit příjemnou atmosféru. Samostatná práce umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, vyučující ji využívali pro ověřování znalostí a pro průběžnou kontrolu pochopení učiva, případně poskytnutí zpětné vazby k jejich výkonu. Zařazená skupinová práce probíhala podle jasně stanovených kritérií. Při výuce cizích jazyků učitelé volili zpravidla vhodné strategie, které rozvíjely komunikativní dovednosti a podporovaly aktivní používání řečových dovedností v cizím jazyce v reálných životních situacích. Výuka byla dobře organizačně promyšlena, docházelo k účelnému střídání aktivit s cílem rozvíjet všechny řečové složky. Vyučující tělesné výchovy vedli žáky ke kladnému vztahu k pohybovým aktivitám a spolupráci.

Ve výuce některých předmětů byla účelně využita didaktická technika, která rozvíjela představivost žáků a usnadňovala pochopení nového učiva. Vyučující se zaměřovali na uplatnění mezipředmětových vztahů a propojení teorie s reálnými situacemi s využitím zkušenosti žáků, které žáci uplatnili při vrstevnickém učení. Při výskytu chyby byla většinou zjišťována její příčina a byla patrná snaha o její odstranění. Byla využita jako prostředek k učení a žáci se tak nebáli chybovat. Jen někteří učitelé vyžadovali obsahově náročnější komunikaci žáků, ti bez ostychu komunikovali.

U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků s odlišným mateřským jazykem, popř. nadaných žáků, u kterých se projevovaly zjevné rozdíly ve znalostech a dovednostech vzhledem k ostatním žákům, byla v některých hodinách využita diferenciací vzdělávacích cílů a učiva. Asistenti pedagoga poskytovali podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žákům s odlišným mateřským jazykem. V některých hodinách pracovali dle potřeby s ostatními žáky třídy.

V hodinách se vyskytovalo většinou sumativní hodnocení okamžitých výkonů žáků ze strany učitele, formativní hodnocení vzhledem k naplňování cílů vzdělávání, které by byly vztaheny k pokroku žáků v učení, bylo zaznamenáno ojediněle. Hodiny většinou formálně zhodnotili pouze vyučující, jen v malé míře byli do zhodnocení vzdělávacího pokroku zapojeni také někteří žáci.

Efektivita některých hodin byla kvalitativně odlišná v závislosti na kvalifikovanosti vyučujících. Někteří vyučující bez potřebné kvalifikace vedli hodiny didakticky nevhodně, předávali žákům již hotové poznatky, žáci neměli příležitost vyvozovat nové informace z textu. Hodiny působily na žáky jednotvárně, v činnostech byli aktivnější vyučující než žáci. Obsah učiva vycházel např. pouze z kopírovaného textu, učivo bylo předkládáno žákům odborně nesprávně nebo vyučující nevhodně zdůrazňovala méně důležité informace.

V těchto hodinách zařazovaná práce ve skupinách neměla předem daná pravidla a vykazovala spíše znaky samostatné práce, neboť žáci ve skupině vzájemně nekomunikovali.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Žáci měli prostor pro relaxaci, hru a volbu aktivit podle vlastního zájmu. Volili si individuální činnosti nebo si procvičovali postřeh a rychlé reflexy při hraní společenských her. Ke kompenzaci únavy z vyučování vychovatelky vhodně zařazovaly pohybové hry. Žáci byli vhodně motivováni k výtvarným činnostem, které rozvíjely jejich tvořivost, fantazii a praktické dovednosti. Pobyt venku přispíval k rozvoji pohybových dovedností, hrubé motoriky, koordinace pohybu, žáci se aktivně zapojovali do řízených aktivit. Vychovatelky vedly žáky ke spolupráci a vzájemnému respektu, k vštěpování zásad slušného chování. Svým přístupem ke každému žákovi a volbou vhodných aktivit vytvářely vstřícné klima podporující smysluplné využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání dětí a žáků. Učitelé systematicky ověřují průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých dětí a žáků a evidují jejich posun ve vzdělávání. Učitelé průběžně poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání zejména formou klasifikace na základě výsledků zkoušení (např. písemných prací, testů, prokázání praktických a pohybových dovedností apod.). Informace o průběžných výsledcích vzdělávání podávají pedagogové zákonným zástupcům a žákům na prvním stupni písemně prostřednictvím žákovské knížky a na druhém stupni elektronicky prostřednictvím elektronické žákovské knížky. Další informace o žácích mohou zákonní zástupci získat v průběhu třídních schůzek nebo při individuálních konzultacích s vyučujícími.

Výstupy externího testování slouží nejen k porovnávání výsledků vzdělávání ve škole s výsledky v dalších školách, ale i ke sledování vývoje výsledků jednotlivých žáků v průběhu vzdělávání. Na základě vyhodnocení a porovnání výstupů tohoto testování a výsledků vzdělávání žáků ve škole přijímá ředitel školy opatření, která směřují ke zkvalitňování vzdělávání. Analýzou výsledků jsou pověřeny metodické orgány, které doporučují pro jednotlivé předměty realizaci opatření pro žáky ohrožené školní neúspěšností.

Výsledky vzdělávání a naplňování školního vzdělávacího programu se čtvrtletně zabývá pedagogická rada, v případě potřeby jsou svolávána její mimořádná jednání. Třídní učitelé předkládají informace o aktuálním stavu, zaměřují se na žáky s vysokou absencí a s neomluvenou absencí, na nehodnocené a neprospívající žáky, na vývoj výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem. Vyhodnocují vztahy mezi žáky a komunikaci se zákonnými zástupci. Opatření ke zlepšení individuálních výsledků vzdělávání žáků stanovují jednotliví učitelé, případně ve spolupráci s kolegy, kteří žáky v předmětech doučují.

V předchozím školním roce prospělo s vyznamenáním na prvním stupni 78 % žáků, na druhém stupni je podíl žáků s vyznamenáním výrazně nižší (40 %). Šest žáků neprospělo, což činí 2 % žáků školy. Někteří z nich ukončili vzdělávání v nižším ročníku. Škola systematicky používá nástroje prevence školní neúspěšnosti, snaží se pracovat se žáky i jejich rodiči, žákům nabízí pomoc včetně doučování. Na možnostech řešení aktivně spolupracují třídní učitelé se školním poradenským pracovištěm. Tito žáci nemají většinou potřebnou podporu z rodiny, i proto jsou opatření přijímaná ze strany školy málo účinná.

Nejslabších výsledků žáci dlouhodobě dosahují v předmětech matematika a český jazyk. Škola proto přijala opatření spočívající v rozdělení žáků do skupin u výše uvedených předmětů v osmém a devátém ročníku. Škola sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni, kde probíhá vedle sebe tradiční vzdělávání a vzdělávání podle Hejného metody. Z analýzy vyplývá, že výsledky vzdělávání jsou srovnatelné, při řešení logických úloh však mají lepší výsledky žáci vzdělávání podle Hejného metody.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé, způsob předávání informací o případných menších výchovných problémech (např. zapominání pomůcek, nevhodné chování) zákonným zástupcům žáka je ve škole nastaven transparentně. Škola sleduje četnost a důvody uložených výchovných opatření, jejich vyhodnocováním se zatím systematicky nezabývá. Pozitivním zjištěním je, že počet udělených pochval je výrazně vyšší než počet uložených kázeňských opatření.

Školní poradenské pracoviště má nastavená jasná pravidla fungování s rozdělením kompetencí pro řešení konkrétní problematiky. Členové poradenského pracoviště metodicky vedou ostatní pedagogické pracovníky. Výchovný poradce se zabývá žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Sleduje vývoj žáků, konzultuje potřebu a účinnost podpůrných opatření, která by vedla ke zvýšení kvality vzdělávání a k co nejlepšímu uplatnění žáků v budoucnu. Intenzivní spolupráce probíhá mezi výchovným poradcem a učiteli při vyhodnocování podpůrných opatření při přechodu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami z prvního na druhý stupeň. V ojedinělých případech se škole nedaří naplnit přiznaná podpůrná opatření v plném rozsahu. Do kompetencí poradenského pracoviště spadá také péče o žáky s odlišným mateřským jazykem. Škola má pro tyto žáky nastavený účinný systém pro dorovnání rozdílů znalosti českého jazyka. U každého žáka pravidelně vyhodnocuje efektivitu jazykové přípravy i jeho začlenění do kolektivu třídy. V případě potřeby posiluje výuku českého jazyka formou podpůrných opatření. Výchovný poradce je zároveň kariérovým poradcem, provází žáky při výběru střední školy. V letošním roce se škole podařilo motivovat všechny žáky devátých ročníků k podání přihlášky k dalšímu vzdělávání. Všichni žáci uspěli při přijímacím řízení a byli přijati na obor, který si vybrali, z toho 80 % žáků do oborů vzdělání s maturitní zkouškou. Škole se daří umisťovat do oboru vzdělání s výučním listem i žáky, kteří vycházejí ze školy v sedmém popř. osmém ročníku. Škola se snaží sledovat také uplatnění a úspěšnost svých žáků při středním vzdělávání, získané informace analyzuje. Vzhledem k dlouhodobé úspěšnosti žáků při přijímání do oborů s maturitní zkouškou nepřijímala škola významná opatření ke změnám ve vzdělávání.

Klima školy je vyhodnocováno pravidelně jednou za rok, v problematických třídách v případě potřeby i vícekrát. Žáci mají k dispozici schránku důvěry, kterou však téměř nevyužívají. Školní metodik preventivně koordinuje činnost ostatních pedagogických pracovníků. Na žádost třídních učitelů se účastní třídnických hodin a pomáhá v řešení krizových situací a rizikových jevů, zajišťuje besedy a semináře pro žáky. Pro žáky šestých tříd je pod jeho záštitou organizován každoročně adaptační výjezd, který je zaměřen na stmelení kolektivu při přechodu z prvního na druhý stupeň. S výstupy z těchto aktivit pracují třídní učitelé i v průběhu školního roku. Ve všech třídách probíhají třídnické hodiny zaměřené na posilování soudržnosti žáků se školou a vytváření bezpečného klimatu školy. Učitelé využívají různé metody práce, které hravou formou vytvářejí postoje a sjednocování životních hodnot a chování žáků. Každá třída má vypracovaná pravidla chování a na počátku školního roku je vyhodnocuje, případně mění dle potřeb.

Díky přístupu pracovníka školského poradenského zařízení i ostatních pedagogů se škole daří vytvářet pro všechny žáky bezpečné prostředí pro vzdělávání.

Ve škole pracuje žákovský parlament složený z žáků prvního a druhého stupně. Jeho zástupci vznášejí návrhy a připomínky ke zlepšení školního prostředí a vzájemného soužití. Aktivity organizované parlamentem (např. školní hymna, soutěž 3. ZŠ má talent apod.) pro všechny žáky školy bez rozdílu věku přispívají k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a podporují rozvoj jejich demokratických hodnot.

Vychovatelky školní družiny průběžně hodnotí individuální výsledky účastníků a hovoří s nimi o jejich pokroku, plnění ročního plánu družiny vyhodnocují průběžně, v případě potřeby přijímají opatření v souvislosti s tvorbou plánu na další rok. Evaluace práce školní družiny je nedílnou součástí výroční zprávy o činnosti školy.

Škola podporuje nadání a zájem žáků formou zapojení do soutěží. Tradičně největší zastoupení soutěží je v oblasti sportu, žáci v nich opakovaně dosahují úspěchů i ve vyšších kolech. V předmětových soutěžích žáci slaví úspěchy např. v soutěžích přírodovědného i společenskovedního charakteru (zeměpis, chemie, fyzika, český jazyk, dějepis apod.). Školní družina se zapojuje aktivně do organizace a realizace školních akcí, v průběhu roku probíhají různé soutěže, které přispívají k rozvoji občanských, pracovních i sociálních kompetencí žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Vzhledem k výraznému nárůstu žáků s odlišným mateřským jazykem od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 se škola stala od 1. 6. 2021 školou poskytující bezplatnou jazykovou přípravu pro cizince potřebnou k jejich začlenění do základního vzdělávání.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 škole výrazně narostl počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem. Škola proto personálně posílila školní poradenské pracoviště.
- S odchodem několika pedagogů došlo ke snížení počtu odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Vedení školy usiluje prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků o zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru.

Silné stránky

- Školní poradenské pracoviště poskytuje kvalitní poradenské služby dostupné všem žákům školy. Systém práce se žáky s odlišným mateřským jazykem je promyšlený a efektivní.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- V procesu řízení nemá škola nastavené účinné kontrolní mechanismy v oblasti kontroly dokumentace školy, které se projevují např. nesouladem školního vzdělávacího programu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem, což má negativní vliv na kvalitu vzdělávání.
- Nekvalifikovanost některých pedagogických pracovníků na druhém stupni se negativně odrazila v kvalitě průběhu sledované výuky.
- Hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které je vztaženo k pokroku žáků v učení a porozumění jejich učebním potřebám, bylo zaznamenáno především na druhém stupni jen výjimečně. Chybí větší podpora žáků v oblasti vlastního názoru a sebereflexe.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na zkvalitnění kontrolních mechanismů směrem ke kontrole souladu školních vzdělávacích programů s rámcovými vzdělávacími programy a právními předpisy.
- Zaměřit hospitační činnost vedení školy, případně metodických orgánů, na didaktickou podporu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků a na používání formativního hodnocení v souvislosti s dosaženým cílem hodiny, na využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny ve znění platném k 1. 11. 2015 vydané Městem Cheb včetně Dodatku č. 6
2. Usnesení Rady města č. 121/5/2015 ze dne 12. 3. 2015 – Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí a žáků ve školách a školních družinách základních škol zřizovaných Městem Cheb
3. Pověření k poskytování bezplatné přípravy k začlenění do základního vzdělávání, zahrnující výuku českého jazyka přizpůsobenou potřebám žáků – cizinců vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje pod čj. KK/5925/SK/21 s účinností od 1. 6. 2021
4. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Městem Cheb s účinností od 1. 8. 2010
5. Usnesení RM č. 350/11/2020 ze dne 27. 8. 2020 – Potvrzení ve funkci ředitele školy
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 10. 2020 a 19. 3. 2021
7. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
8. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvování vzdělávacích akcí vedená k datu inspekční činnosti
9. Účetní závěrka roku 2021
10. Školní vzdělávací program s motivačním názvem Škola podporující tradici s platností od 1. 9. 2021
11. Připravujeme žáky pro život – vize školy, bez datace
12. Školní řád s platností od 5. 9. 2020
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
14. Organizační řád ze dne 6. 3. 2017
15. Záznamy z pedagogických rad a provozních rad školy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
16. Záznamy z jednání metodických orgánů školy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti

17. Výroční zpráva o činnosti školy ze dne 14. 9. 2021
18. Analytická zpráva 2021/2022 ze dne 22. 3. 2022
19. Inspekční zpráva ČŠIK-993/14-K ze dne 5. 1. 2015
20. Plán činnosti školy pro školní rok 2021/2022 bez datace
21. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
22. Rozvrh hodin ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
23. Výsledky vzdělávání žáků vedené ve školní matrice ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
24. Výsledky vzdělávání žáků hodnocené externími nástroji ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
25. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
26. Školní matrika vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
27. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 16. 6. 2022
28. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2012
29. Provozní řád školní družiny s účinností od 16. 9. 2021
30. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
31. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2014.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, v. r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková, v. r.

V Karlových Varech 15. července 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Černý,
ředitel školy

Mgr. Pavel Černý, v. r.

V Chebu 21. července 2022