



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-31/24-L
Sp. zn. ČŠIL-S-5/24-L

Název	Základní škola a Mateřská škola, Raspenava, okres Liberec - příspěvková organizace
Sídlo	Fučíkova 430, 464 01 Raspenava
E-mail	skola@skolaraspenava.net
IČO	72 744 189
Identifikátor	600 080 064
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Chvojka
Zřizovatel	Město Raspenava
Místo inspekční činnosti	Fučíkova 430, Raspenava Fučíkova 431, Raspenava Luhová 160, Raspenava Moskevská 117, Raspenava Moskevská 164, Raspenava
Inspekční činnost na místě	16. 1. 2024 – 18. 1. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy, případně s rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola, Raspenava, okres Liberec - příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ), základní školy, školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Základní škola vzdělává žáky v oboru vzdělání Základní škola (dále „ZŠ“) podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) a v oboru Základní škola speciální (dále „ZŠS“) podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní školu speciální (dále „RVP ZŠS“). Nejvyšší povolené počty jsou 95 dětí v MŠ, 275 žáků v základní škole, z toho 18 v základní škole speciální, 60 žáků účastníků ve školní družině, 40 žáků účastníků ve školním klubu. Stravování dětí a žáků je zajištěno pro 370 strávníků ve školní jídelně, z nich 275 strávníků ve školní jídelně-výdejně.

K datu inspekční činnosti se ve čtyřech heterogenních třídách MŠ vzdělávalo 91 dětí, z toho v povinném předškolním vzdělávání 34 včetně 11 dětí s odkladem povinné školní docházky. V MŠ škola evidovala čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dvě s odlišným mateřským jazykem.

V základní škole plnilo povinnou školní docházku v aktuálním školním roce celkem 231 žáků. V oboru ZŠ se vzdělávalo 213 žáků, z toho 204 v 10 třídách prvního a druhého stupně (dále „běžné třídy“) a devět v jedné třídě zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona (dále „speciální třída“). V oboru ZŠS se vzdělávalo celkem 18 žáků ve třech speciálních třídách, z toho v jedné třídě pět žáků podle RVP ZŠS I. díl a ve dvou třídách 13 žáků podle RVP ZŠS II. díl. Škola evidovala 81 žáků se SVP, šest žáků s odlišným mateřským jazykem a tři žáky vzdělávané v zahraničí. Ve dvou odděleních ŠD bylo zapsáno 57 účastníků a ve ŠK 26 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy uplatňuje ve funkci své dlouhodobé odborné a řídicí zkušenosti, zpracoval koncepci rozvoje školy v horizontu deseti let, která vychází z aktuálního stavu ve škole. Klade si za cíl poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání, vést je k aktivnímu zapojení do života společnosti, ke vzájemnému respektu a toleranci. V průběhu inspekční činnosti byla rozšířena o zaměření na inovativní metody vzdělávání a podporu sebehodnocení žáků.

Vedení školy poskytuje pedagogům nepravidelnou zpětnou vazbu o jejich práci na základě hospitační činnosti. Otevřená komunikace všech účastníků pedagogického procesu a vstřícnost vůči dětem, žákům a jejich zákonným zástupcům podporuje příznivé prostředí pro vzdělávání. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje potřeby školy i individuální zájmy pedagogů v rámci jejich osobnostního rozvoje. Mezi priority patří oblast digitálních kompetencí pedagogů a podpora inkluzivního vzdělávání, pro MŠ komunikační dovednosti předškolních dětí či specifická práce pedagoga s dvouletými dětmi, pro ZŠ vzdělávání jazykové a oblast informatiky.

Pedagogické řízení MŠ je účelně delegováno na vedoucí učitelku MŠ a pedagogické řízení ŠD na vedoucí vychovatelku. K prioritám MŠ patří udržení a zkvalitňování úrovně výchovně vzdělávacího procesu, kvalita mezilidských vztahů a přirozené zprostředkování životní zkušenosti dětem formou hry. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání jasně stanovuje vzdělávací cíle, obsahuje informace o MŠ včetně poskytované speciální péče. Návazné třídní programy jsou pravidelně vyhodnocovány a získané poznatky přispívají ke zkvalitňování výuky. Pedagogové pracují s vývojovými škálami a částečně

i s pedagogickou diagnostikou. Práce logopedické asistentky se zaměřuje na prevenci a všechny složky jazykové průpravy formou pravidelné individuální intervence. Vybavení jednotlivých tříd didaktickými pomůckami a hračkami vytváří optimální podmínky pro vzdělávání dětí. Interiér MŠ je vyzdobený dětskými pracemi, ke zlepšení estetičnosti prostředí přispělo zejména vymalování tříd a pokládka nového koberce.

Pro výuku žáků v ZŠ jsou kromě kmenových tříd efektivně využívány i odborné učebny pro fyziku a chemii, hudební výchovu, informatiku a pracovní činnosti (školní dílny, keramická dílna a cvičná kuchyňka). Pro žáky ZŠS efektivně slouží zvláštní místnost Snoezelen k relaxaci a upokojení, která nabízí příležitost ke stimulaci, aktivizaci a rozvoji smyslů. Velmi dobré podmínky pro výuku tělesné výchovy a sportovní vyžití dětí a žáků představují dvě tělocvičny, venkovní sportoviště a školní zahradu s herními a sportovními prvky. Školní dvůr je vybaven lavičkami a stoly pro venkovní výuku. Další sportovní zázemí představuje travnatá fotbalová hrací plocha nedaleko hlavní budovy školy a sportovní hala v majetku zřizovatele.

Poradenské služby v rámci školního poradenského pracoviště zajišťuje výchovná poradkyně, která je zároveň kariérovou poradkyní, metodička prevence a školní speciální pedagožka ve spolupráci s ředitelem a jeho zástupkyní a třídními učiteli. Školní speciální pedagožka vytváří a realizuje postupy vedoucí k odstranění či zmírnění výukových problémů a spolupracuje s učiteli při tvorbě podpůrných opatření. Aktivně se podílí na identifikaci žáků s projevy specifických poruch učení. Prostřednictvím vnitřního elektronického systému jsou v rámci jednotlivých součástí školy sdíleny údaje o poskytovaných podpůrných opatřeních. Nastavená podpora je realizována podle doporučení školských poradenských zařízení, průběžně vyhodnocována a efektivně upravována ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků.

ŠD má pro svou činnost k dispozici samostatné prostory pro obě oddělení, využívá i venkovní areál školy a tělocvičnu. ŠK podporuje rozvoj specifických zájmů žáků, je realizován formou kroužků (dětské pěvecké sbory Včelky a Raspenavský hlásek, keramický kroužek, vaření, míčové a pohybové hry).

Ekonomická situace školy, podpora zřizovatele a zapojení školy do projektů financovaných z evropských fondů se pozitivně odráží ve vzdělávání, např. se podařilo vybavit školu digitálními technologiemi, moderními didaktickými pomůckami a MŠ hračkami.

Dostupnost stravování zajišťuje škola ve spolupráci s krajským úřadem nabídkou dotované stravy Bezplatné obědy. Utváření vhodných stravovacích návyků podporuje dlouhodobé využití projektů Ovoce, zelenina a mléko do škol i celodenní zajišťování pitného režimu v MŠ. Děti jsou vedeny k samostatnosti při stolování, mají možnost výběru nápoje.

Škola věnuje pozornost udržení bezpečných podmínek při vzdělávání a činnostech s ním souvisejících. Účelně uzavírá vstupy do budov, vyhledává rizika, přijímá opatření a seznamuje s nimi všechny účastníky vzdělávání. Eliminuje případná rizika např. nácvikem evakuace, zodpovědně vykonává dohled nad dětmi a žáky ve škole a při přesunu do zařízení školního stravování. Efektivně nastavená pravidla se odráží v minimální úrazovosti. Přesto ČŠI aktuálně vyhodnotila v budovách školy tři schodiště bez instalovaného záchytného madla jako riziková.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Navštívené předškolní vzdělávání bylo plánováno v souladu se školním vzdělávacím programem, s ohledem na aktuální podmínky i v návaznosti na průběžné vyhodnocování

výsledků. Nabízené činnosti byly promyšlené a diferencované s ohledem na věková specifika dětí. Částečně byly využívány i poznatky získané z pedagogické diagnostiky, ty nejsou zapisovány průběžně, nejsou nastavovány konkrétní záměry na další období.

Velmi dobrá úroveň předškolního vzdělávání byla zaznamenána v jeho průběhu, promyšlené organizaci s využitím vhodných metod a forem práce, ale především v projevech dětí. Sledované řízené činnosti v jednotlivých třídách podněcovaly zájem dětí, vzdělávací nabídka byla diferencována s ohledem na vývojové potřeby dětí a s jasným vzdělávacím záměrem. Efektivní využití dovednostního, praktického, názorného a prožitkového učení vedlo k naplnění stanovených cílů. Dostatečný prostor byl ponechán pro spontánní aktivity, děti měly možnost vybírat z pestré nabídky činností a podle potřeby se vyjádřit. Spolupracovaly, bez obav a přátelsky komunikovaly mezi sebou i s dospělými. Aktivně využívaly vytvořené motivační herní kouty s dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek k rozvoji všech vzdělávacích oblastí. Při činnostech, pro děti plnicí povinné předškolní vzdělávání a pro děti s odloženou školní docházkou byly efektivně rozvíjeny předmatematické dovednosti orientované na geometrické tvary a určování číselné řady. Dechová cvičení cíleně rozvíjela motoriku mluvidel, účelná byla práce s robotickými hračkami. Byl podporován rozvoj jemné motoriky, nechyběly výtvarné a pohybové činnosti. Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami bylo kvalitně zajišťováno formou skupinové a individuální péče s podporou asistentek pedagoga. Děti měly možnost pracovat vlastním přiměřeným tempem, byly povzbuzovány k samostatnosti a činorodosti. Učitelky systematicky sledovaly pokrok jednotlivých dětí a nabízely jim aktivity posilující pozitivní sebepojetí a důvěru ve vlastní schopnosti. Zejména starší děti byly cíleně vedeny k samostatnosti při stolování i při sebeobsluze. Každodenní pobyt venku zahrnoval řízené a spontánní činnosti provázané s poznáváním okolí školy i volným pohybem ve školní zahradě. Uspořádání odpoledního bloku respektovalo individuální potřebu spánku jednotlivců. Dětem s nízkou potřebou spánku byly nabízeny zájmové aktivity (sportovní hry, hra na flétnu a keramika), poskytované v souladu se školním vzdělávacím programem. V odpoledních hodinách byla nabídka pro všechny děti vhodně obohacena o pestrý výběr rozšiřujících aktivit.

V běžných třídách ZŠ byl patrný vzájemný respekt žáků a učitelů, společně nastavovaná pravidla a příjemná atmosféra. Pedagogové kladli na žáky srozumitelné požadavky, povzbuzovali je, průběžně se ujišťovali o porozumění zadáním úkolů. V některých vyučovacích hodinách chybělo stanovení cíle, tím i následné vyhodnocení jeho dosažení v závěru a žákovská reflexe výuky.

Na prvním stupni probíhala efektivní spolupráce vyučujících s asistenty pedagoga. Zdařilé, pedagogicky příkladně vedené byly hodiny, ve kterých učitelé žáky vhodně motivovali k učení a používali nápadité pomůcky. Efektivní střídání zajímavých činností využívalo různé formy práce, včetně párové a skupinové. Aktivitu v těchto hodinách přebírali žáci, dokázali vzájemně komunikovat, spolupracovat, nacházeli více možností řešení zadaných úkolů. Byla zaznamenána diferenciací úloh pro žáky s potřebou podpůrných opatření.

Ve sledované výuce na druhém stupni byly výjimečně nabízeny úlohy různé kognitivní náročnosti nebo problémové úlohy. Nebyla zaznamenána samostatná práce žáků s různými zdroji informací. Převládající frontální forma výuky obvykle zahrnovala výklad, chyběla žákovská diskuze o tématu, v některých případech byla zaznamenána část předávaných informací nepřesných až chybných. Práce s chybou nebyla zaznamenána jako běžná součást učení, je třeba vést žáky k využívání chyby jako prostředku možného poučení a osobního růstu. Výuka českého jazyka a literatury v devátém ročníku byla motivována pouze

přípravou k přijímacím zkouškám na čtyřleté obory středních škol, chyběla alternativa či motivace pro ostatní žáky.

Ve speciálních třídách ZŠ i ZŠS byl sledovaný vzdělávací proces přizpůsobený míře psychického a fyzického rozvoje žáků se zdravotním postižením. Výuka probíhala ve třídách s různými vzdělávacími programy a sloučenými ročníky. Žáci byli při výuce vhodně motivováni, měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru a prožitku, dostatečně byly hodnoceny jejich drobné dílčí úspěchy, což vedlo k povzbuzení k další činnosti. Organizace vzdělávání respektovala psychohygienické zásady i obecné didaktické principy, bylo přihlíženo k individuálním možnostem a schopnostem každého jednotlivce. Dobře byly rozvíjeny především kognitivní a sociální schopnosti žáků, smyslové vnímání i slovní zásoba. Individualita žáků byla plně respektována, citlivý a laskavý přístup přiměřeně zohledňoval jejich SVP. Součinnost učitele a asistenta pedagoga v hodinách působila přirozeně a pozitivně ovlivňovala klidný průběh výuky. Vybavení tříd odpovídalo výukovým a zdravotním potřebám žáků, taktéž i názorné pomůcky byly vhodně volené a odpovídaly věku i zdravotnímu postižení žáků.

Vychovatelky zájmového vzdělávání účelně využívaly tematicky zaměřené i spontánní činnosti, dostatek času byl věnován hrám, relaxaci i pobytu venku. Efektivní je organizace ŠK s různorodou nabídkou výchovně vzdělávacího obsahu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ odpovídají vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Škola věnuje maximální pozornost osobnostnímu rozvoji dětí zejména v oblasti tolerance a vzájemného respektu. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly, byly aktivní, zvědavé, dokázaly projevit svůj názor, sdělit nápad a zvládaly běžné praktické činnosti. Starší děti si dokázaly samostatně organizovat hry a přiměřeně svému věku se soustředily na zadávané úkoly. Zejména nejstarší děti dokázaly spolupracovat ve skupinách nebo dokončit zadanou činnost, prokazovaly vysokou připravenost k zahájení povinné školní docházky. Učitelky vedou pedagogické diagnostické záznamy o dětech. Vzdělávací pokrok dětí je zaznamenáván na začátku i na konci školního roku elektronicky jako analýza aktuálního stavu rozvoje dítěte, chybí stanovení konkrétních záměrů pro další pedagogické působení. Součástí záznamů o dětech jsou sběrná portfolia zahrnující pracovní listy a kresby. Pro děti se SVP má škola vypracovány plány pedagogické podpory obsahující potřebná doporučení a postupy pro individualizaci vzdělávání. Zákonní zástupci získávají informace o činnosti školy při každodenním kontaktu v MŠ, na třídních schůzkách, prostřednictvím informační tabule, webových stránek i místního zpravodaje. Podílejí se i na společné organizaci oslav, spaní v MŠ, adventních vystoupení nebo rozloučení s předškoláky. Kooperace ZŠ a MŠ usnadňuje přechod dětí do základního vzdělávání.

Úspěšnost žáků v průběhu školního roku i v jednotlivých klasifikačních obdobích škola pravidelně sleduje. Podrobné rozbory prospěchu a chování jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. K hodnocení využívají učitelé běžné evaluační nástroje založené na pozorování žáka a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami probíhala systematicky. V rámci kariérového poradenství byla žákům aktivně poskytována pomoc při výběru dalšího vzdělávání. Preventivní strategie se cíleně promítla do veškerého dění ve škole. Zákonní zástupci získávají informace o prospěchu a chování svých dětí průběžně prostřednictvím žákovské

knížky, na třídních schůzkách a při osobních jednáních. Takto nastavený způsob umožňuje škole řešit vzdělávací a výchovné problémy bez zbytečného odkladu.

Pravidelné sociometrické šetření přináší informace o aktuálním klimatu ve třídách i ve škole. Vztahy ve třídách jsou obsahem předmětu Osobnostní a sociální výchova. Vysoké počty zameškaných hodin jsou řešeny v rámci výchovného poradenství ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků i s odborem sociálně právní ochrany dětí. Prosociální chování žáků je posilováno prostřednictvím různých prožitkových aktivit, projektových dnů a harmonizačního programu šestého ročníku.

Specifické zájmy a talent žáků jsou rozvíjeny prostřednictvím vědomostních soutěží, olympiád, soutěžních i nesoutěžních sportovních aktivit. Široká nabídka kroužků podporuje rozvoj specifických zájmů v oblasti sportu, výtvarných činností, hudby nebo společenských věd. Podporu ekologické výchovy představuje zapojení školy do třídění odpadů, do úklidu obce nebo spolupráce se středisky ekologické výchovy. Podnětná je spolupráce se složkami integrovaného záchranného systému, se středními školami v okolí nebo s kulturními institucemi. Pravidelně jsou realizovány výměnné pobyty v rámci projektu Erasmus+. Výchovu k hodnotám demokratické společnosti prostřednictvím aktivního zapojení žáků do chodu školy nabízí činnost školního parlamentu s názvem Smědavská lupa, který pravidelně několikrát ročně organizuje vlastní akce. Efektivní je výchovně vzdělávací činnost uskutečňovaná v rámci zájmového vzdělávání.

Škola se prezentuje na svých webových stránkách a přes informační kanál zřizovatele.

Závěry

Vývoj školy

- Proběhla obměna pedagogického sboru a vedení v mateřské škole.
- Nákupem hraček a didaktických pomůcek došlo ke zlepšení materiálních podmínek pro předškolní vzdělávání.
- Byla navýšena kapacita školní družiny z 50 na 60 účastníků.

Silné stránky

- Mateřská škola
- Spolupráce všech zaměstnanců a citlivý přístup pedagogů k dětem vytvářejí příznivou atmosféru pro výchovně vzdělávací proces. (3.2)
- Motivační vzdělávací nabídka výrazně podněcuje zájem dětí o nabízené činnosti. (4.1)
- Efektivně jsou využívány různé metody a formy vzdělávání, včetně skupinových a párových aktivit pro rozvoj komunikačních kompetencí dětí. (4.2)
- Škola věnuje maximální pozornost osobnostnímu rozvoji dětí, zejména k toleranci, otevřenosti a respektu vůči druhému. (4.4)
- Základní škola
- Ve škole bylo patrné příznivé klima a zdravé interpersonální vztahy. Společně nastavovaná pravidla ve třídách vedou ke vzájemnému respektu mezi žáky. (1.3)
- Výchovu k hodnotám demokratické společnosti poskytuje zapojení žáků do činnosti školy prostřednictvím školního parlamentu. (1.5)

- Školní speciální pedagožka spolupracuje s učiteli při identifikaci žáků s projevy specifických poruch učení a nastavování podpůrných opatření. (2.2)
- Školní družina / školní klub
- Pestrá nabídka činností podporuje rozvoj individuálních zájmů účastníků zájmového vzdělávání. (3.3)
- Pestrá nabídka činností podporuje rozvoj individuálních zájmů účastníků zájmového vzdělávání. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Mateřská škola
- Poznatky z pedagogické diagnostiky nejsou zaznamenávány průběžně, bez uvedení konkrétních záměrů pro další pedagogickou činnost. (5.1)
- Základní škola
- Klíčové dokumenty školy nejsou vzájemně provázané, pedagogové s nimi průběžně aktivně nepracují. (1.2)
- V části navštívených hodin běžné základní školy chybělo stanovení cíle, tím i následné vyhodnocení jeho dosažení v závěru a žákovská reflexe výuky. (4.1)
- Ve sledované výuce na druhém stupni chyběla diferenciací úloh nebo problémové učení. Nebyla zaznamenána samostatná práce žáků s různými zdroji informací a práce s chybou jako prostředkem možného poučení a osobního růstu. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Záznamy o dětech vést pravidelně, včetně konkrétního záměru na další časově určené období.
- Pro plánování výuky využívat klíčové dokumenty školy a pravidelně je aktualizovat.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na inovativní metody vzdělávání a podporu sebehodnocení žáků.
- Zařazovat diferenciované úlohy pro žáky s různými vzdělávacími potřebami, problémové učení pro podporu komunikačních schopností žáků, samostatnou práci žáků s různými zdroji informací a práci s chybou jako prostředkem možného poučení a osobního růstu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Raspenavy ze dne 23. 11. 2016
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele Základní škola a Mateřská škola, Raspenava, okres Liberec - příspěvková organizace ze dne 10. 7. 2007 s účinností od 1. 8. 2007
3. Výpis z usnesení z 11. jednání rady města, konaného dne 3. 6. 2019, potvrzení ve funkci ředitele školy
4. Dokumentace k hodnocení bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků
5. Dokumentace k hodnocení školního stravování
6. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek)
7. Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2023/2024 ke dni inspekce
8. Koncepce rozvoje školy 2030, ze dne 30. 6. 2019
9. Koncepce rozvoje školy 2030, aktualizace ze dne 31.1. 2024
10. Organizační řád školy, Školní řád s platností a účinností od 1. 5. 2018, poslední aktualizace s účinností od 1. 6. 2022
11. Školní řád mateřské školy platný a účinný od 1. 5. 2017, aktualizace dne 17. 1. 2024
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
13. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2023
14. Školní vzdělávací program předškolního vzdělávání platný ve školním roce 2023/2024, aktualizace dne 17. 1. 2024
15. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání základní škola speciální, platný od 1. 9. 2020
16. Třídní vzdělávací program „Barevný svět očima dětí“, třída Žabičky, pro školní rok 2023/2024
17. Třídní knihy mateřské školy, školní rok 2023/2024 (vzorek)
18. Souhrnná dokumentace školního poradenského pracoviště (vzorek)
19. Dokumentace zájmového vzdělávání ve školním roce 2023/2024
20. Vzdělávací program školního klubu platný od 1. 9. 2023
21. Vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2023
22. Třídní knihy základní školy, školní rok 2023/2024 (vzorek)
23. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2023/2024
24. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 elektronická forma (vzorek)
25. Zápis z jednání školské rady ze dne 19. 10. 2023
26. Inspekční zpráva čj. čj. ČŠIL-656/15-L ze dne 23. 11. 2015
27. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení <https://rejstrik.msmt.cz> ke dni 27. 12. 2023
28. Webové stránky školy na adrese www.skola-raspenava.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Romana Jůnová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor

Mgr. Lenka Dlabolová, školní inspektorka

Mgr. Petra Veitová, školní inspektorka

Bc. Jana Čermáková, kontrolní pracovnice

Mgr. Milena Jišová, přizvaná osoba

6. 2. 2024

čj. ZŠ 150/2024

**Liberecký inspektorát
České školní inspekce
Mgr. Štěpánka Martinková
Masarykova 801/28
460 01 Liberec**

V Raspenavě dne **26. února 2024**

Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Vážená paní inspektorko,

musím se přiznat, že původně jsem neměl v úmyslu psát k inspekční zprávě žádné připomínky. To se však změnilo, když jsem začal přemýšlet nad způsoby odstranění nedostatků zjištěných při inspekci a prošel si důkladně poznámky, které jsem si zaznamenal při rozhovorech se členy inspekčního týmu.

Na práci inspekčního týmu oceňuji to, že se jednotliví pracovníci snažili vytvářet pozitivní atmosféru, byli k nám velmi vstřícní a umožnili nám řadu drobných nedostatků napravit ještě v době, kdy probíhala inspekce a pokud bylo co chválit, tak opravdu chválili.

Nyní tedy přejdu k připomínkám ke zprávě:

Klíčové dokumenty školy nejsou vzájemně provázané, pedagogové s nimi průběžně aktivně nepracují.

Za klíčové dokumenty školy v tomto ohledu považuji školní vzdělávací program, školní řád, vnitřní řády, rozvrhy hodin a výroční zprávy.

Školní vzdělávací program vychází z rámcového vzdělávacího programu. V minulém školním roce jsme v něm prováděli změny zejména na 1. stupni ZŠ, přidávali jsme digitální kompetence, (strategie jejich naplňování a rozpracovávali je do jednotlivých předmětů). V současnosti to samé provádíme se školním vzdělávacím programem na 2. stupni.

Na tomto místě bych si dovilil malou odbočku – nejsme úplně velká škola, ale vzdělávacích programů máme docela dost. Kromě ŠVP pro běžné třídy máme též ŠVP pro žáky se sníženými výstupy, vzdělávací program základní školy speciální I. i II. díl. Takže pokud dochází ke změnám, máme toho na úpravy opravdu docela dost. Proto se může stát (a také se to stalo), že v úvodní charakteristice vzdělávací oblasti se vyskytly nesprávné informace.

V průběhu uplynulých let jsme školní vzdělávací program mnohokrát upravovali a velmi důsledně se též každý rok zabýváme výchovnými a vzdělávacími strategiemi, které projednávají metodické orgány školy i vedení školy. V úvodním týdnu se vždy vyučující pečlivě věnují rozvržení učiva pro každý ročník do tematického plánu... Možná, že někdy „sklouzneme“ k tomu, že se zabýváme hlavně výstupy vzdělávání, metodami a formami výuky, mezipředmětovými vztahy a právě, již

zmíněným časovým rozvržením učiva. Potom se může stát (a také se to stalo), že v úvodní charakteristice školního vzdělávacího programu nebo vzdělávací oblasti zůstanou z minulosti informace, které již nejsou správné. Přičítal bych to spíše nepozornosti než tomu, že s dokumentem aktivně nepracujeme.

Se školním řádem a vnitřními řády pracujeme opět zejména v přípravném týdnu, kdy se s nimi znovu seznamujeme tak, abychom mohli poučit žáky, případně provádíme změny.

Rozhodně bych tento stav nehodnotil slovy „pedagogové s nimi průběžně a aktivně nepracují“. Také, co se týče provázanosti jednotlivých dokumentů bych to neviděl, že dokumenty nejsou vzájemně provázané. Podle rámcových vzdělávacích programů jsme pro naši školu vytvořili školní vzdělávací programy. Rozvrhy hodin odpovídají učebním plánům vzdělávacích programů a pravidla určuje školní řád a vnitřní řády. Kdyby dokumenty na sebe nenavazovaly, tak by nemohla škola správně fungovat. Na závěrečné schůzce s inspekčním týmem vedoucí pouze konstatovala, že dokumenty nejsou provázané, bez bližšího vysvětlení. Pravdou je, že jsem v průběhu inspekční návštěvy doplňoval (a opět děkuji za tuto příležitost) koncepci rozvoje školy o inovativní metody vzdělávání a podporu sebehodnocení žáků. Tyto dvě oblasti budou v nejbližší době předmětem našeho dalšího profesního rozvoje, ale ani tak v tom nevidím, že by dokumenty na sebe nenavazovaly. Koncepce rozvoje školy je sice důležitý dokument, ale nepatří k povinným dokumentům školy.

Ve sledované výuce na druhém stupni chyběla diferenciací úloh nebo problémové učení. Nebyla zaznamenána samostatná práce žáků s různými zdroji informací a práce s chybou jako prostředkem možného poučení a osobního růstu.

V průběhu inspekční návštěvy po hospitacích mě zpravidla členové inspekčního týmu navštívili a sdělovali mi svoje poznatky z jednotlivých hospitací. Já jsem si při tom dělal poznámky, abych si zaznamenal důležité informace pro další práci s pedagogickým sborem. Nyní cituji ze svých poznámek k výuce na 2. stupni základní školy (jméno vyučujícího vynechávám):

- Práce s chybou, chválí žáky, umí shrnutí hodiny;
- Skvělá, žáci bádali, vážili, měřili, praktická hodina;
- Názornost, pěkný pracovní list, perfektní diferenciací;
- Chybí cíl hodiny, sebehodnocení, závěrečné hodnocení, říká „hotové“ informace;
- Reflexe v závěru vyjádřena pouze schematicky – výškou natažené ruky;

V tomto případě odpovídá každý řádek jedné vyučovací hodině. Píšu jen to, co jsem si stihl poznamenat, ale podstata byla taková, že pokud byla hodina hodnocena kladně, psal jsem si, co paní inspektorka chválila a naopak.

Myslím si proto, že označit výuku na 2. stupni ZŠ výše zmíněnými slovy je přinejmenším zavádějící a nepřesné. Navíc negativní hodnocení navštívených hodin jsem zaznamenal pouze u jedné členky inspekčního týmu.

Výuka českého jazyka a literatury v devátém ročníku byla motivována pouze přípravou k přijímacím zkouškám na čtyřleté obory středních škol, chyběla alternativa či motivace pro ostatní žáky.

Abych se přiznal, tak této větě jsme s paní učitelkou podivili, protože paní inspektorka byla na hospitaci v devátém ročníku na českém jazyce a literatuře, na hodině, jejímž tématem byla česká literatura 60. let 20. století. Paní učitelka si již nemohla vzpomenout, zda mluvila o přijímacích zkouškách. Pokud ano, pak to rozhodně nebyla motivace k tématu hodiny. Cíl hodiny se paní učitelce i žákům podařilo naplnit, což konstatovala i paní inspektorka. Tak nevím, jestli nedošlo k nějakému omylu, protože na jiné hodině českého jazyka a literatury v 9. ročníku nikdo na hospitaci nebyl.

Zde se nám též podařilo zřejmě identifikovat **část informací nepřesných až chybných** – je to samozřejmě nepříjemná věc, ale podle mého názoru šlo spíše o omyl, který si paní učitelka uvědomila a napravila ho hned v příští hodině.

Dále bych se chtěl pozastavit nad tím, jak probíhaly po hospitační rozhovory s jednotlivými vyučujícími. Rozhovory probíhaly převážně na chodbě, někdy dokonce před žáky, kteří se velmi, velmi zajímali o to, co paní inspektorka povídá paní učitelce. Někteří žáci dokonce prošli kolem i několikrát...

(Pak se k tomu přiznali.) Rozhovor trval tak 5–7 minut a zahrnoval pouze rychlé zhodnocení vyučovací hodiny (výjimkou nebylo ani to, že se rozhovor „zúžil“ pouze na konstatování, co všechno bylo špatně). Na vyjádření vyučujícího tak většinou nezbýval čas.

Je mi jasné, že nás všechny „tlačil čas“, ale i tak si myslím, že by těmto rozhovorům měl být věnován větší prostor v důstojnějším prostředí, zvláště pokud hospitující má k hodině převážně negativní připomínky.

Na závěr bych chtěl napsat, že bereme všechny kontroly, tedy i návštěvu inspekčního týmu u nás ve škole jako cennou zpětnou vazbu naší práce. Zjištěné slabé stránky jsou pro nás příležitostí a naznačením toho, čemu bychom se měli věnovat a kam nasměřovat naše síly, abychom dokázali naše žáky dobře připravit na jejich budoucí život.

S pozdravem

Mgr. Petr Chvojka
ředitel školy



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

Čj. ČŠIL-379/24-L
Sp. zn. ČŠIL-S-5/24-L
26. 3. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a Mateřská škola, Raspenava, okres Liberec - příspěvková organizace (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIL-31/24-L dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- 1. Ředitel školy v připomínkách k části „Hodnocení průběhu vzdělávání“**
(K inspekčnímu zjištění: Výuka českého jazyka a literatury v devátém ročníku byla motivována pouze přípravou k přijímacím zkouškám na čtyřleté obory středních škol, chyběla alternativa či motivace pro ostatní žáky.) **uvádí:**

„Paní učitelka si již nemohla vzpomenout, zda mluvila o přijímacích zkouškách. Pokud ano, pak to rozhodně nebyla motivace k tématu hodiny. Cíl hodiny se paní učitelce i žákům podařilo naplnit, což konstatovala i paní inspektorka.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Z hospitačního záznamu školní inspektorky je patrné, že motivace přijímacími zkouškami byla v průběhu navštívené hodiny v devátém ročníku zmiňována opakovaně. Výuka probíhala formou výkladu doplněného interaktivním rozhovorem. Pedagožka předávala žákům informace verbálně, bez možnosti s nimi jakkoli pracovat. Aktivitu v hodině projevoval nízký počet žáků, jednalo se opakovaně o tytéž.

Součástí výše uvedeného inspekčního zjištění je i formulace „chyběla alternativa či motivace pro ostatní žáky“. Výuka nebyla vedena tak, aby se mohl zapojit každý žák.

Závěr: Inspekční zjištění nebude upraveno.

Inspekční zjištění bylo podloženo.

- 2. Ředitel školy v připomínkách k části „Hodnocení průběhu vzdělávání“**
(K inspekčnímu zjištění: V některých případech byla zaznamenána část předávaných informací nepřesných až chybných.) **uvádí:**

„... - je to samozřejmě nepříjemná věc, ale podle mého názoru šlo spíše o omyl, který si paní učitelka uvědomila a napravila ho hned v příští hodině.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Skutečnost, že se pedagožka spletla nebo podala mylnou informaci není výtkou k jejím znalostem. Každý může udělat chybu, proto je vhodné vést žáky k samostatné práci se zdroji informací. Podává-li pedagog informace hotové (jediný zdroj informací ve výuce), chybí vedení žáků ke kritickému myšlení.

Závěr: Inspekční zjištění nebude upraveno.

Inspekční zjištění bylo podloženo.

3. **Ředitel školy v připomínkách k části „Závěry“** (K identifikované slabé stránce: Ve sledované výuce na druhém stupni chyběla diferenciací úloh nebo problémové učení. Nebyla zaznamenána samostatná práce žáků s různými zdroji informací a práce s chybou jako prostředkem možného poučení a osobního růstu.) **uvádí:**

„V průběhu inspekční návštěvy po hospitacích mě zpravidla členové inspekčního týmu navštívili a sdělovali mi svoje poznatky z jednotlivých hospitací. Myslím si proto, že označit výuku na 2. stupni ZŠ výše zmíněnými slovy je přinejmenším zavádějící a nepřesné. Já jsem si při tom dělal poznámky, abych si zaznamenal důležité informace pro další práci s pedagogickým sborem. Nyní cituji ze svých poznámek k výuce na 2. stupni základní školy (jméno vyučujícího vynechávám): Práce s chybou, chválí žáky, umí shrnutí hodiny; Skvělá, žáci bádali, vážili, měřili, praktická hodina; Názornost, pěkný pracovní list, perfektní diferenciací; Chybí cíl hodiny, sebehodnocení, závěrečné hodnocení, říká „hotové“ informace; Reflexe v závěru vyjádřena pouze schematicky – výškou natažené ruky; V tomto případě odpovídá každý řádek jedné vyučovací hodině.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení výuky na druhém stupni je patrné z hospitačních záznamů. Samostatná práce žáků s informačními zdroji byla zaznamenána v 0 % hodin. Diferenciací úloh nebo problémové učení bylo zaznamenáno v 10% navštívené výuky, tedy spíše výjimečně.

Závěr: Inspekční zjištění nebude upraveno.

Inspekční zjištění bylo podloženo.

4. **Ředitel školy v připomínkách k části „Závěry“** (K identifikované slabé stránce: Klíčové dokumenty školy nejsou vzájemně provázané, pedagogové s nimi průběžně aktivně nepracují.) **uvádí:**

„Za klíčové dokumenty školy v tomto ohledu považuji školní vzdělávací program, školní řád, vnitřní řády, rozvrhy hodin a výroční zprávy. Školní vzdělávací program vychází z rámcového vzdělávacího programu. V minulém školním roce jsme v něm prováděli změny zejména na 1. stupni ZŠ, přidávali jsme digitální kompetence, (strategie jejich naplňování a rozpracovávali je do jednotlivých předmětů). V současnosti to samé provádíme se školním vzdělávacím programem na 2. stupni. ... Takže pokud dochází ke změnám, máme toho na úpravy opravdu docela dost. Proto se může stát (a také se to stalo), že v úvodní charakteristice vzdělávací oblasti se vyskytly nesprávné informace. V průběhu uplynulých let jsme školní vzdělávací program mnohokrát upravovali a velmi důsledně se též každý rok zabýváme výchovnými a vzdělávacími

strategiemi, které projednávají metodické orgány školy i vedení školy. V úvodním týdnu se vždy vyučující pečlivě věnují rozvržení učiva pro každý ročník do tematického plánu. ... Možná, že někdy „sklouzneme“ k tomu, že se zabýváme hlavně výstupy vzdělávání, metodami a formami výuky, mezipředmětovými vztahy a právě, již zmíněným časovým rozvržením učiva. Potom se může stát (a také se to stalo), že v úvodní charakteristice školního vzdělávacího programu nebo vzdělávací oblasti zůstanou z minulosti informace, které již nejsou správné. Přičítal bych to spíše nepozornosti než tomu, že s dokumentem aktivně nepracujeme. Se školním řádem a vnitřními řády pracujeme opět zejména v přípravném týdnu, kdy se s nimi znovu seznamujeme tak, abychom mohli poučit žáky, případně provádíme změny. Rozhodně bych tento stav nehodnotil slovy „pedagogové s nimi průběžně a aktivně nepracují“. Také, co se týče provázanosti jednotlivých dokumentů bych to neviděl, že dokumenty nejsou vzájemně provázané. Podle rámcových vzdělávacích programů jsme pro naši školu vytvořili školní vzdělávací programy. Rozvrhy hodin odpovídají učebním plánům vzdělávacích programů a pravidla určuje školní řád a vnitřní řády. Kdyby dokumenty na sebe nenavazovaly, tak by nemohla škola správně fungovat. Na závěrečné schůzce s inspekčním týmem vedoucí pouze konstatovala, že dokumenty nejsou provázané, bez bližšího vysvětlení. Pravdou je, že jsem v průběhu inspekční návštěvy doplňoval (a opět děkuji za tuto příležitost) koncepci rozvoje školy o inovativní metody vzdělávání a podporu sebehodnocení žáků. Tyto dvě oblasti budou v nejbližší době předmětem našeho dalšího profesního rozvoje, ale ani tak v tom nevidím, že by dokumenty na sebe nenavazovaly.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Výukové metody podporující spolupráci žáků a kritické myšlení byly popsány ve školním vzdělávacím programu, přesto využívání takových metod bylo ve výuce zaznamenáno jen okrajově. Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v charakteristice některých předmětů (např. nesprávně uvedený počet hodin vyučovaných v jednotlivých ročnících, pro předmět Anglický jazyk pro 1. stupeň nebyly ve školním vzdělávacím programu popsány očekávané výstupy stanovené rámcovým vzdělávacím programem). Z toho lze usuzovat, že učitelé s dokumenty důsledně nepracovali.

Ředitel školy na hodnocení inspekčního týmu (informace o průběhu výuky a případných nedostacích v oblasti metod a forem vzdělávání) reagoval doplněním koncepce rozvoje školy již v průběhu inspekční činnosti ve škole. Koncepci doplnil o zavádění inovativních metod do výuky. Školní vzdělávací programy v reakci na zjištění inspekčního týmu v průběhu inspekční činnosti doplnil či opravil.

Závěr: Inspekční zjištění nebude upraveno.

Inspekční zjištění bylo podloženo.

Mgr. Romana Jůnová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola, Raspenava, okres Liberec - příspěvková organizace
Fučíkova 430, 464 01 Raspenava