



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-834/17-P

Název	<b>63. mateřská škola Plzeň, Lábkova 30, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Lábkova 30, 318 00 Plzeň</b>
E-mail	<b>DrzalovaAl@ms63.plzen-edu.cz</b>
IČ	<b>70941521</b>
Identifikátor	<b>600069435</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Alena Držalová</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Plzeň</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Lábkova 30, 318 00 Plzeň</b>
Termín inspekční činnosti	<b>3. 10. – 6. 10. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

63. mateřská škola Plzeň, Lábkova 30, příspěvková organizace (dále „škola“) je subjekt se dvěma místy poskytovaného vzdělávání (Lábkova 30, Karla Steinera 24). Škola má celkem devět tříd, do kterých je přijato 225 dětí, z nichž tři jsou individuálně integrované.

Z uvedeného počtu bylo přijato rovněž 20 dětí cizinců a 20 dětí mladších tří let. V povinném ročníku předškolního vzdělávání je 77 dětí včetně 18, kterým byla odložena povinná školní docházka o jeden rok (dále „OŠD“). Žádný ze zákonných zástupců výše uvedeného počtu 5 – 6letých dětí nezažádal o formu individuálního vzdělávání. Složení tříd v Lábkově ul. je věkově smíšené, v ul. Karla Steinera jsou třídy věkově homogenní. Obě místa poskytovaného vzdělávání mají společný Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Barevné cesty za poznáním aneb i malá věda přináší vědění“.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje rozpracovanou do jednotlivých kapitol ŠVP, která stanovuje četné cíle a priority v souladu s trendy ve vzdělávání a společenskou poptávkou. ŠVP představuje základní pedagogický dokument, jenž je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a podává ucelený obraz o záměrech a formách práce školy. Vzhledem ke skutečnosti, že ŠVP nebyl v době inspekce zveřejněn v žádných prostorách školy ani na webových stránkách, nebylo možné objektivně posoudit, nakolik škola aktivně komunikuje o své strategii s rodiči dětí a zda usiluje o jejich zpětnou vazbu. Učitelky se snaží se ŠVP aktivně pracovat prostřednictvím vlastních třídních vzdělávacích programů (dále „TVP“). Z jejich zpracování a z provedených inspekčních hospitací bylo patrné, že jeden z hlavních záměrů ŠVP, týkající se změny ve vzdělávacím přístupu s ohledem na individualizaci a diferenciaci denní vzdělávací nabídky, nebyl všem učitelkám zcela srozumitelný.

Kvalitu vzdělávání ovlivňuje rovněž bezpečné prostředí školy. Pravidla k organizování její činnosti jsou srozumitelně nastavena ve školním řádu, požadovaná pozornost je v něm věnována podmínkám povinného předškolního vzdělávání. V důsledku toho je zajištěn bezproblémový chod obou míst poskytovaného vzdělávání. Rozpis a stanovení přímé pedagogické činnosti zabezpečuje, kromě třídy, ve které působí ředitelka, souběžné působení učitelky ve třídě každý den v souladu s požadavkem RVP PV. K prevenci rizikového chování přispívá nastavený systém pravidel. V souladu s RVP PV škola pravidelně zařazuje řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity, doba vymezená pro pobyt dětí venku byla v době konání komplexní inspekce maximálně a smysluplně využívána. O podporu zdravého životního stylu se škola snaží podáváním pestré a vyvážené skladby jídelníčku se zajištěným celodenním pitným režimem.

Spolupráce s vnějšími partnery je zajišťována tak, aby vhodně doplňovala vzdělávací nabídku školy. ŠVP uvádí široké spektrum této spolupráce včetně konstruktivní spolupráce s rodiči. Ve spolupráci se ZČU Fakultou pedagogickou umožňuje škola studentům oboru předškolní pedagogika vykonávat pedagogickou praxi.

Ředitelka řídí obě místa poskytovaného vzdělávání převážně aktivně. Přestože součástí vedení školy je zástupkyně ředitelky a vedoucí učitelka odloučeného pracoviště, kompetence týkající se pedagogického vedení jsou na ně převedeny pouze částečně. Jedenkrát týdně ředitelka svolává operativní poradu vedení školy a přibližně jedenkrát za dva měsíce svolává pedagogickou radu. Obsahem pedagogické rady je dílčí vyhodnocování stavu v některých oblastech vzdělávání a projednávání organizačních záležitostí obou pracovišť. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů jejich stav ředitelka vyhodnocuje nesystematicky. Vlastní hodnocení školy se zabývá více vyhodnocováním podmínek vzdělávání než vyhodnocováním výsledků vzdělávání zejména v souvislosti mezi cíli vzdělávání, dosahovanými výsledky a podmínkami školy. Uvedený dokument neuvádí, v jakých oblastech je třeba práci školy zlepšit a jaká opatření pro zvýšení kvality zvolit. Kontrolní a hospitační činnost provádí ředitelka, v některých

případech její zástupkyně. Hospitační záznamy dokládají vyhodnocování širokého spektra ukazatelů, avšak doporučení a závěry jsou uváděny spíše sporadicky.

Klimatu školy věnuje vedení školy spíše okrajovou pozornost, což potvrdily výsledky anonymních dotazníků zadaných pedagogům a ředitelce. Aktéři vykázali vysokou míru shody v oblasti týkající školního prostředí. Obě strany (ředitelka i učitelky) shodně vnímají nedostatek vyhovujících pomůcek ve škole, nespokojenost s materiálně-technickým vybavením školy a pracovním zázemím pedagogických pracovníků. Míra shody v hodnocení školního klimatu však byla pouze uspokojivá. V hodnocení vztahu mezi vedením a pedagogy a vztahů uvnitř pedagogického sboru nenastala shoda ředitelky s učitelkami v žádném z hodnocených ukazatelů. Vedení školy vlastní nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu nevyužívá.

Větší pozornost věnuje ředitelka podpoře sebehodnocení pedagogů a v souvislosti s tím hodnotí dvakrát ročně práci všech zaměstnanců. Společně s pedagogy plánuje jejich profesní rozvoj. Další vzdělávání pedagogů je velmi četné a pestré, často organizované formou tzv. „na klíč“. Kvalitně vybraná témata vycházejí z potřeb školy a odborného zájmu učitelek. Jsou zaměřena na individualizaci vzdělávání, jazykovou podporu dětí s odlišným mateřským jazykem, předmatematickou a předčtenářskou gramotnost apod. Všechny učitelky absolvovaly kurz logopedického asistenta, což se pozitivně projevilo v pravidelném zařazování preventivních logopedických chviliek v průběhu dne ve všech třídách. Znalosti získané vzděláváním zaměřeným na individualizaci ve vzdělávání předškolních dětí však v praxi dokázalo adekvátně uplatnit jen část učitelek, a to zejména na pracovišti K. Steinera, kde složení tříd je homogenní, tedy podle věku dětí.

Ředitelka dlouhodobě realizuje plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje. Znalosti a dovednosti získané četným vzděláváním následně uplatňuje především v rámci své lektorské činnosti, v roli metodika pro oblast předškolního vzdělávání při Odboru školství, mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Plzně či při úzké spolupráci se ZČU Fakultou pedagogickou, katedrou pedagogiky.

Ředitelce se dlouhodobě nedaří zkvalitnit materiální podmínky obou míst poskytovaného vzdělávání. Skutečnému stavu v plné míře neodpovídá vyhodnocení materiálních podmínek v ŠVP, neboť jsou v některých částech nadhodnocené. Nábytek odpovídající antropometrickým požadavkům není zajištěn ve všech třídách, lehátka určená pro odpočinek dětí jsou nevyhovující z důvodu chybějících matrací. Přestože škola přijala poměrně vysoký počet dětí mladší tří let, třída v ul. K. Steinera, která byla k tomuto účelu vybavená, je v tomto školním roce mimo provoz a nejmladší děti jsou nevhodně rozděleny do věkově smíšených tříd. Prostředí školy, především vstupní prostory působí omšele a zastarale, přestože jej zdobí práce dětí. Obě zahrady svým vybavením neumožňují dětem dostatečně pestré pohybové a rekreační aktivity, záhonky určené pro bylinkovou zahrádku v Lábkově ulici zůstaly neošetřené a zarostlé, pískoviště v ul. K. Steinera nezakryté. Vybavení školy hračkami a pomůckami sice umožňuje realizovat předškolní vzdělávání, v porovnání s ostatními plzeňskými mateřskými školami je však celkové materiálně-technické vybavení méně kvalitní.

V hodnoceném období bylo finanční zabezpečení mateřské školy vícezdrojové. Především se jedná o prostředky poskytované ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a prostředky z MŠMT účelově určené na zvýšení platů pracovníků regionálního školství a podporu logopedické prevence. Zřizovatel školy se na zajištění provozu a opravy majetku rovněž podílel finančním příspěvkem. Získané prostředky škola využívá k zajištění vzdělávání v souladu s realizovanými učebními dokumenty.

Téměř všechny pedagogické pracovnice (18 učitelek a tři asistentky pedagoga) jsou odborně kvalifikované, pouze jedna z učitelek studium na ZČU Fakultě pedagogické dokončuje. Osm učitelek včetně ředitelky je vysokoškolsky vzdělaných. Tři asistentky

pedagoga (dále „AP“) jsou nejen odborně kvalifikované pro svoji činnost, ale současně si všechny doplňují studiem odbornou kvalifikaci učitele mateřské školy, což pozitivně ovlivňuje jejich širší orientaci v problematice předškolního vzdělávání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání v jednotlivých třídách, plánované v souladu se ŠVP, je podrobně rozpracované v třídních vzdělávacích programech. Dle ŠVP má být vzdělávací působení učitelk založeno na uvědomění si vzdělávacích potřeb a zájmů dítěte. Ve věkově smíšených třídách se však řízené činnosti v jednotlivých centrech nedařilo realizovat na základě jejich dosavadních znalostí a zkušeností. Důvodem byla skutečnost, že k vybraným tématům byly dětem nabízeny sice rozmanité a pestré činnosti, stanovení cílů však nevycházelo z rozdílné úrovně schopností 2,5 – 6,5letých dětí. Učitelky k tomuto účelu nevyužily kvalitně vedenou pedagogickou diagnostiku tak, aby její výsledky byly systematicky uplatňovány v pedagogickém procesu. V důsledku toho se nedařilo plnit jeden z hlavních cílů individualizace, tj. sledovat vývoj i učení dětí a efektivněji plánovat osobnostní rozvoj každého z nich. Děti nebyly vzhledem ke svým možnostem dostatečně podporovány k hledání řešení různě náročných problémů a situací. Vzdělávací nabídka byla zcela nevhodná pro děti mladších tří let z důvodu jejich zahlcování podněty, nepřiměřených nároků na udržení pozornosti a chybějící individuální péče. Kvalitnější průběh vzdělávání byl hodnocen v ul. K. Steinera, kde vzdělávání bylo vzhledem k cílům efektivní, vzdělávací nabídka byla pro děti přiměřená, srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Učitelky vhodně využily různé metody i formy práce a vzdělávání obsahovalo příhodné příklady využití znalostí a dovedností dětí v reálných situacích. Obě místa poskytovaného vzdělávání byla kladně hodnocena v zařazování komunitních kruhů s podporou komunikativních a prosociálních dovedností dětí, které se pozitivně projevily v přátelských vztazích mezi nimi, v klidné atmosféře ve třídách, v pravidelném zařazování zdravotně preventivních pohybových aktivit a logopedické prevence.

Efektivně probíhalo vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), které vycházelo z individuálních vzdělávacích plánů. Podpora AP se odehrávala v úzké spolupráci s kmenovými učitelkami. V jednom případě byla práce ve třídě s dítětem se SVP neúměrně obtížná z důvodu jeho těžké kombinované vady a věkově velmi náročného složení třídy. Učitelky i AP musely vynakládat velké úsilí k tomu, aby vzdělávání dítěte s podpůrnými opatřeními společně s ostatními dětmi se podařilo organizačně zvládnout včetně zajištění bezpečnosti všech dětí.

Škola v Lábkově ul. již několik let provozuje třídu s rozšířeným programem komunikačních dovedností dětí. Specifickým cílem této třídy je reedukace narušených komunikačních schopností a stimulace řečových a jazykových dovedností. Ve třídě je zapsáno 13 dětí včetně devíti, které plní povinné předškolnímu vzdělávání. Podmínky pro organizaci vzdělávání jsou v této třídě ztížené týdenním rozsahem hodin přímé pedagogické činnosti ředitelky (9 hod.), která ve třídě působí jako učitelka. Tím je eliminována možnost pravidelného denního souběžného působení učitelk a intenzivní individuální práce s dětmi. V průběhu inspekční hospitace realizovala učitelka individuální logopedickou péči zaměřenou na reedukaci nesprávné výslovnosti v průběhu spontánních činností ve velmi krátkých časových intervalech, zcela nevhodně za přítomnosti všech dětí bez využití logopedických pomůcek. V důsledku toho nemohlo být vytvořeno pro tuto činnost klidné a nerušivé prostředí, které by napomáhalo učitelce i dítěti soustředit se na správné vyvozování hlásky. Za podpory AP byla následně vhodně realizovaná kolektivní logopedická prevence, která byla zaměřena na správné dýchání, artikulaci, hrubou a jemnou motoriku, prostorovou a časovou orientaci i smyslové vnímání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ve všech třídách učitelky systematicky sledují a zaznamenávají vývoj a vzdělávací pokrok každého dítěte v jednotlivých oblastech. Na základě toho získávají podněty k tomu, jak spolehlivěji odhalovat jeho potřeby, rozvojové možnosti, jak dítě vést a jaké činnosti mu nabízet. Ne všechny učitelky však dokázaly tento ucelený systém efektivně uplatnit tak, aby přizpůsobily vzdělávací nabídku jednotlivým dětem podle jejich potřeb. Dětem s odloženou povinnou školní docházkou a se speciálními vzdělávacími potřebami byla stanovena podpůrná opatření v oblastech, ve kterých selhávají. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je vedena s požadovanou odborností. Výše uvedené skutečnosti napomáhají tomu, aby výsledky odpovídaly očekávaným výstupům uvedeným v ŠVP a TVP.

Děti ve všech sledovaných třídách spontánně projevovaly aktivitu a zájem o nabízené činnosti, vzájemně spolupracovaly, vědomě dodržovaly nastavená pravidla, byly samostatné v rozhodování. Pravidelné zařazování zdravotně preventivních pohybových aktivit se pozitivně odráží na jejich rozvoji tělesné a pohybové zdatnosti. Ve třídách, kde byla dětem vytvořena vzdělávací nabídka odpovídající jejich schopnostem a možnostem, dokázaly spolupracovat ve skupině, smysluplně se vyjadřovat, reagovat na pokyny, rozdělovat si role a samostatně dokončit úkol. Malou a nevýraznou pozornost však učitelky věnovaly tomu, aby děti vzhledem ke svým vývojovým možnostem hodnotily probíhající aktivity.

V rámci spolupráce se základní školou získává vedení školy od pedagogů prvních tříd převážně pozitivní zpětnou vazbu, týkající se úspěšnosti dětí při přechodu na vyšší stupeň vzdělávání. Cílem této spolupráce je nejen jejich příprava na přechod na vyšší stupeň vzdělávání, ale i společně organizované akce zaměřené na sport a kulturu.

V roce 2017 se škola zapojila do projektu financovaného Evropskou unií, prostřednictvím kterého došlo k personální podpoře školy s cílem jednodušší integrace dětí do dětského kolektivu, dalšímu vzdělávání pedagogů, setkávání s rodiči a vzájemnému sdílení zkušeností mezi pedagogy různých škol. Škola pokračuje v celonárodním projektu „Děti na startu“, který je zaměřený na pohybovou přípravu dětí, rozvoj základní pohybové motoriky a obratnosti, kde se děti naučí ovládat své tělo, správně běhat či zacházet s míčem. Cílem projektu je prevence proti obezitě, civilizačním chorobám a získáním pozitivního vztahu k pohybu. Realizace projektu „Podpora logopedické prevence“ úspěšně napomohla posílení kompetencí všech učitelek v oblasti logopedické prevence a zakoupení pomůcek určených k podpoře rozvoje komunikačních dovedností dětí.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- v místě poskytovaného vzdělávání v ul. K. Steinera se zkvalitnilo zázemí kuchyně včetně jejího vybavení, třída zřízená pro děti od dvou do tří let byla vybavena odpovídajícím nábytkem
- snížil se celkový počet tříd
- pedagogický sbor se obměnil a rozšířil o nové učitelky a asistentky pedagoga, zvýšil se počet vysokoškolsky vzdělaných učitelek

### **Silné stránky**

- aktivní přístup ředitelky k zapojování školy do různých projektů (od roku 2013 úspěšně realizováno sedm), prostřednictvím kterých se zkvalitnilo další vzdělávání pedagogů, osobnostní rozvoj dětí byl cíleně podpořen v oblasti tělesné, komunikační, finanční gramotnosti a podpory digitalizace školy
- profesně zdatní pedagogové, přístupující k dětem s respektem a úctou.

### **Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení**

- oblast monitorování a vyhodnocování není adekvátně využívána k přijímání opatření za účelem zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání a materiálních podmínek školy
- metodické vedení pedagogů je prováděno jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého dítěte
- vzdělávání dětí od dvou do tří let není realizováno v souladu s požadavky RVP PV.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- vlastní manažerský a pedagogický rozvoj ředitelky účinně uplatňovat při řízení pedagogických procesů na úrovni školy.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina 63. mateřské školy Plzeň, Lábkova 30, příspěvková organizace vydaná ke dni 1. prosince 2009, součástí je příloha – Svěření movitého majetku příspěvkové organizace
2. Rozhodnutí KÚPK o posouzení žádosti ve věci návrhu změny č.j. ŠMS/5881/11 ze dne 27. 5. 2011 účinností od 1. 7. 2011
3. Podklady pro Výkaz o mateřské škole S 1-01 k 30. 9. 2017
4. Podklady pro Výkaz o ředitelství R 13-01 k 30. 9. 2017
5. Potvrzení o změně pracovního poměru ředitelky školy ze dne 10. 8. 2015, Č.j.: MMP/146533/15, vydal Magistrát Města Plzně

6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Barevné cesty za poznáním aneb i malá věda přináší vědění“, Č.j.:63.MŠ/137/17 s platností od 4. 9. 2017
7. Školní řád mateřské školy Č.j.:63.MŠ/138/17 účinností od 4. 9. 2014
8. Roční plán - školní rok 2015/2016
9. Školní matrika (žádost zákonného zástupce o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, evidenční list, rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky, IVP integrovaných dětí, PLPP)
10. Doklady o získané odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
11. Rozpis přímé a nepřímé pedagogické činnosti – 2017/2018
12. Plán a přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za rok 2016, 2017
13. Systém vnitřní kontroly
14. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti
15. Záznamy z pedagogické rady
16. Vlastní hodnocení školy září 2016 – srpen 2017
17. Knihy úrazů
18. Třídní vzdělávací programy všech tříd, platné pro šk. rok 2017/2018
19. Docházka dětí – září – říjen 2017
20. Třídní knihy – školní rok 2017/2018
21. Účetní doklady za rok 2016
22. Dokumentace ke školnímu stravování za školní rok 2016/2017
23. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-127/12-P ze dne 16. 2. 2012
- 24.

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

*Bc. Eva Brabcová v. r.*

Mgr. Iveta Němečková, školní inspektorka

*Mgr. Iveta Němečková v. r.*

Mgr. Marie Sládková, školní inspektorka

*Mgr. Marie Sládková v. r.*

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

*Mgr. Petra Holopírková v. r.*

V Plzni 6. listopadu 2017

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Alena Držalová, ředitelka školy

*Mgr. Alena Držalová v. r.*

V Plzni 13. 11. 2017