



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-158/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Litomyšl, U Školek 1117, okres Svitavy
Sídlo	U Školek 1117, 570 01 Litomyšl
E-mail právnické osoby	reditel@skoluskol.cz
IČ	47487267
Identifikátor	600100782
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miroslava Jirečková
Zřizovatel	město Litomyšl
Místo inspekční činnosti	U Školek 1117, 570 01 Litomyšl
Termín inspekční činnosti	1. 3. 2016 - 3. 3. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.

Charakteristika

Ve školním roce 2015/2016 se v době inspekční činnosti vzdělávalo v Základní škole Litomyšl, U Školek 1117, okres Svitavy (dále „škola“) celkem 263 žáků ve 13 třídách. Jejich počet se výrazně nemění, kapacita (420 žáků) je dlouhodobě využita přibližně z 60 %. K 30. 9. 2015 škola vykazovala celkem 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (tj. přibližně 13 % z celkového počtu), z toho je 19 se zdravotním postižením. Dva žáci školy jsou cizinci. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Základní školy Litomyšl, U Školek 1117 (dále ŠVP ZV).

Školní družinu (dále ŠD) aktuálně využívá 75 přihlášených žáků (od letošního školního roku ve třech odděleních), kapacita je naplněna na 100 %. Vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále ŠVP ŠD).

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Od letošního školního roku je naplňována nová koncepce. Ředitelka ve spolupráci s pedagogy při její tvorbě úzce vycházela z vyhodnocení předešlých záměrů, postavila ji na dokončení nebo rozšíření úkolů, které zůstaly z minulého období aktuální (např. kvalita výchovně vzdělávacího procesu, socializace žáků, bezpečné prostředí). Důležitá pro její plnění především v oblasti zlepšování materiálních podmínek je výrazná podpora zřizovatele. Koncepce je posléze postupně rozpracována do ročních plánů, jejichž vyhodnocení se objevuje v podrobně zpracovaných výročních zprávách. Pravidelně je prováděna také autoevaluace školy, sledování efektivity přijímaných opatření je však méně zřejmé. Ředitelka uplatňuje spíše demokratický styl řízení, delegování některých pravomocí a úkolů na ostatní pracovníky využívá v menší míře. Organizace chodu školy je funkční, zcela účinný není zatím kontrolní systém. To se projevilo například nedostatky zjištěnými v naplňování ŠVP ZV v předmětu pracovní činnosti (viz dále). Pozitivem je podpora profesního rozvoje učitelů. Vedení školy monitoruje jejich práci, ředitelka provádí s každým jednou ročně individuální pohovor, závěry z něj však nejsou vždy efektivně využity pro další práci.

Celkem ve škole působí 18 učitelů a tři vychovatelky školní družiny, všichni s požadovanou odbornou kvalifikací. Od minulé inspekční činnosti se pedagogický sbor částečně obměnil, pozitivem je oborová odbornost (aprobovanost) pro takřka všechny předměty na druhém stupni. Chybí však pedagogové s kvalifikací pro 1. stupeň, žáci se tak od nejnižších ročníků musí přizpůsobovat pedagogickému stylu učitelů z 2. stupně, což je pro ně značně náročné. Začínající učitelka a další, působící ve škole prvním rokem, mají přiděleného uvádějícího učitele. Spolupráce vyučujících funguje, ne vždy je však zacílena na aktuální problémy, které by bylo potřeba řešit. Využívány jsou vzájemné hospitace, pedagogické záležitosti jsou projednávány i ve zřízených metodických orgánech, byť někdy jsou na programu ve větší míře organizační záležitosti. Aktivita učitelů v oblasti dalšího vzdělávání je různá, většina se v loňském roce zúčastnila alespoň jednoho individuálního školení. Příležitostí pro zvýšení efektivity vzdělávacího procesu bylo proškolení takřka celého sboru v oblasti obsluhy a využívání výpočetní techniky a v praktickém využití anglického jazyka.

Prostorové podmínky pro vzdělávací proces jsou dobré. Škola má bezbariérový přístup, prostředí působí pozitivně, esteticky, prostorné chodby umožňují svým vybavením (např. hrací koutky) relaxaci žáků o přestávkách. Materiální podmínky se zlepšily, nově je k dispozici odborná učebna přírodovědných předmětů a další učebna cizích jazyků - jazyková laboratoř, průběžně jsou pořizovány nové pomůcky. Vybavení digitální

zobrazovací technikou a počítači se prostřednictvím zapojení do projektů postupně modernizuje. ŠD využívá pro svou činnost dvě vlastní dobře vybavené učebny a jednu kmenovou třídu, kde byl pro tyto účely zařízen prostor určený pro odpočinek, relaxaci i hry účastníků zájmového vzdělávání. K naplánovaným činnostem využívají vychovatelky i další prostory školy i venkovní areál.

Bezpečné školní prostředí patří k oblastem, jimž je věnována značná pozornost. Témata prevence rizikového chování jsou směřována do vyučování, jsou součástí rozličných aktivit, které jsou organizovány ve spolupráci s odborníky (např. integrovaný záchranný sbor). Škola je také zapojena do realizace některých preventivních projektů (Normální je nekouřit atd.). Pokud se negativní jev vyskytne, je bezodkladně řešen, v případě potřeby jsou kontaktovány příslušné instituce (oddělení sociálně-právní ochrany dětí apod.). Důraz je kladen také na fyzickou bezpečnost žáků. Škola věnuje pozornost jejímu zajištění, seznamuje žáky s bezpečnostními pravidly a kontroluje jejich dodržování. Na základě rozboru úrazovosti jsou přijímána opatření, ne vždy však efektivní (např. zjištěný vyšší počet úrazů o přestávkách zatím výrazně neklesl).

Kromě aktivní součinnosti se zřizovatelem rozvíjí škola spolupráci i s dalšími partnery. Technické dovednosti získávají žáci díky kooperaci se středními odbornými školami v okolí v rámci projektu Podpora přírodovědného a technického vzdělávání. Pro činnost ŠD je významné partnerství s místní střední pedagogickou školou, její studenti v rámci odborné praxe pravidelně přispívají ke kvalitnímu průběhu zájmového vzdělávání. V rámci mezinárodní spolupráce probíhají vzájemné výměnné pobyty žáků a učitelů s partnerskými školami v Německu. K obohacení výuky přispívá i součinnost s místními organizacemi.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

ŠVP ZV byl v roce 2013 aktualizován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Zaměřen je především na přípravu žáků ke studiu na dalším stupni škol, a to s důrazem na jazykovou výchovu ale i obsah ostatních vzdělávacích oborů.

Z analýzy třídních knih ze školního roku 2014/2015 vyplynulo, že vzdělávací obsah vyučovacího předmětu praktické činnosti daný ŠVP ZV byl v 1. až 5. ročníku realizován pouze částečně, nebyly zpravidla splněny výstupy tematických okruhů Příprava pokrmů a Pěstitelské práce.

Vyučovací cíle v hospitovaných hodinách obsahovaly převážně vědomostní, méně dovednostní a postojovou složku. Žákům byly zpravidla oznámeny, jejich naplňování se spíše dařilo. Struktura vyučovacích hodin byla většinou promyšlená, činnosti na sebe logicky navazovaly. Při osvojování učiva obvykle vycházeli učitelé ze znalostí a zkušeností žáků, zařazovali mezipředmětové vztahy, přínosem bylo časté propojení poznatků s reálnými situacemi každodenního života. Procvičování a upevňování získaných vědomostí věnovali většinou učitelé dostatek času. Vyučovací pomůcky byly užívány účelně, prostředky IT zpravidla nebyly ve třídě k dispozici. Sebehodnocení žáků bylo zařazeno téměř ve všech hospitovaných vyučovacích hodinách, ale jeho účelnost vykazovala různou úroveň. Ojedinele bylo jeho užití promyšlené, inspirativní, navazovalo na formulování vlastních cílů a očekávání jednotlivými žáky. Vzájemné hodnocení žáků bylo využito pouze okrajově. Závěrečné shrnutí a zhodnocení práce prováděli vyučující, občas chybělo.

Na 1. stupni učitelé preferovali frontální formu výuky, kterou doplňovala samostatná práce žáků, případně činnost ve skupinách. Metody byly voleny s ohledem na vědomostní cíle hodin, nejčastěji byl využit řízený rozhovor. Časté střídání činností a změny pracovního místa přispěly k tomu, že žáci byli aktivní a výuky se účastnili se zájmem. Výsledky práce žáků hodnotili učitelé často formou pochvaly. Průběh vzdělávání v matematice a vlastivědě zpestřovaly aktivity směřující k řešení problémů a efektivně využití prvky činnostního učení, podporující logické myšlení a uvažování v souvislostech. Při nácviku čtení v nejnižších ročnících byla aplikována genetická metoda. Čtenářská gramotnost byla rozvíjena prací s textem i využitím aktivizačních her. K jejímu rozvoji přispívá i projekt Počtení, při kterém si navzájem předčítají žáci 1. a 9. ročníku. Z pozitivně laděných projevů při společné četbě byl patrný kladný vztah k literatuře a ke čtení obecně. Komunikativní dovednosti byly podporovány vedením žáků k jednoznačnému vyjadřování, správnému vysvětlení pojmů a významů málo častých výrazů. V hodině pracovních činností chybělo vytyčení konkrétního cíle v souladu se ŠVP ZV, převažovalo posouzení samostatné práce žáků po stránce výtvarného zpracování. V jedné ze tříd 3. ročníku došlo vzhledem k nezkušenosti učitelky z 2. stupně s vyučováním mladších žáků k chybnému didaktickému i metodickému nastavení výuky. V loňském školním roce se navíc tato situace odrazila i v nepřizpůsobení hodnocení v českém jazyce v 5. ročníku.

Na 2. stupni frontální výuka výrazně převažovala, někdy byly zařazeny i jiné formy (např. skupinová práce). Z hlediska využitých vzdělávacích metod byly občas hodiny méně nápadité, ke střídání činností docházelo někdy v malé míře, což zpravidla způsobovalo pasivitu žáků. Cílená diferenciacce práce nebyla zaregistrována v žádné z hodin. V matematice na 2. stupni byl pozorován důraz kladený na numerické počítání a upevňování algoritmů řešení úloh, kompetence k řešení problémů či logické myšlení byly rozvíjeny minimálně. Přínosem pro posilování komunikativních dovedností v anglickém jazyce bylo využití jazykové laboratoře pro poslechovou část hodiny. Výuka přírodovědných předmětů byla vysoce názorná a výrazně propojená s praktickým životem.

Vzdělávací proces provázela zpravidla klidná pracovní atmosféra, obvyklý byl partnerský přístup vyučujících k žákům. V několika navštívených hodinách ji však narušil nevhodný přístup k žákům se SVP. Žáci vypracovávali úkoly zadané učiteli po celou hodinu pouze s asistenty mimo kolektiv třídy, ve zcela nepodnětné, prakticky prázdné místnosti (zřízené ze šatny u tělocvičny). U jednoho žáka bylo zřejmé, jak vysoce stresové situaci je odchodem ze třídy pravidelně vystaven, což následně přináší narušení jeho soustředění na výuku. V dalších případech se jednalo o žáky se sociálním znevýhodněním, u kterých školské poradenské zařízení doporučilo vhodnými aktivitami provádět jejich socializaci v kolektivu. Škola tak nepřihlížela k povaze individuálních potřeb žáků, nepostupovala v souladu se závěry odborných vyšetření. Diferencovaný přístup k těmto žákům v hodinách i aktivity, které by směřovaly ke kompenzaci poruchy či zmírnění negativních vlivů na výuku, vyžadují zlepšení. Pouze ve třídách druhého ročníku se vyučující v hodinách žákům se SVP věnovaly, jejich zapojení do výuky zde bylo promyšlené a efektivní, přítomnost asistentek pedagoga a jejich individuální práce s těmito žáky měla příznivý vliv na vzdělávací proces.

Zájemové vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro zájemové vzdělávání (dále ŠVP ŠD), který je zpracován v souladu s právními předpisy. Sledovaný průběh vzdělávání v ŠD byl zaměřen na odpočinkové a relaxační činnosti v první hodině po skončení školní výuky, podporován byl i rozvoj čtenářské gramotnosti (poslech a ověření porozumění textu). Následně se žáci podle zájmů ochotně zapojovali do připravených výtvarných a pohybových aktivit. Vychovatelky respektovaly požadavky

pedagogiky volného času a činnosti žáků citlivě koordinovaly. Přínosem pro rozvoj osobnosti žáků je i pestrá nabídka pořádaných akcí (např. Drakiáda, Halloween aj.).

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Při přijímání k základnímu vzdělávání ředitelka školy respektuje právní předpisy. Pro předškolní děti škola pořádá akce, při kterých se adaptují na školní prostředí a motivačně se připravují k zápisu do 1. ročníku (Školácké odpoledne se zvířátky či projekt Hrajeme si na školu).

Škola se věnuje i rozvoji sociálních kompetencí především v rámci aktivit, které doplňují vlastní výuku (např. celoškolské projekty Advent ve škole, Den otevřených dveří aj.) a současně školu prezentují na veřejnosti. Pozitivem v této oblasti je i tradiční patronát žáků 9. ročníku nad prvňáčky. Přínosem pro budování sociálních vztahů jsou i třídní akce (např. seznamovací pobyt 6. ročníku, spaní ve škole). Sociální citění pozitivně ovlivňuje účast v charitativních akcích (např. hnutí Na vlastních nohou). Pro rozvoj žáků je důležitá i bohatá nabídka mimoškolní činnosti, např. pro prezentaci školy má význam činnost dramatického kroužku (Divadlo Šmrnc). Přínosem je praktická realizace mediální výchovy prostřednictvím vydávání školního časopisu či školního televizního vysílání.

Učitelé získávají zpětnou vazbu o úrovni znalostí a dovedností hlavně obvyklými metodami (zkoušení, testy, písemné práce). Využívána jsou i externí testování. V loňském školním roce se žáci 9. ročníku zúčastnili výběrového zjišťování ČŠI z přírodovědných a společenských předmětů, svými výsledky patřili do celorepublikového průměru. Srovnání s ostatními školami umožňuje i pravidelné využívání komerčně nabízených testů. Letos žáci 9. ročníku v českém jazyce dosáhli průměrného výsledku, v matematice slabšího průměru. Důležitou pravidelnou zpětnou vazbu o úrovni výuky získává vedení také od absolventů školy z každoročních dotazníků. Informace zákonným zástupcům jsou poskytovány při konzultacích žák-rodíč-učitel a prostřednictvím žákovských knížek. V nich jsou některé informace o průběžných výsledcích vzdělávání na 2. stupni nedostatečné. Žáci za 1. pololetí aktuálního školního roku neměli v žákovské knížce od některých pedagogů z výchovných předmětů zapsanou žádnou známku.

Ve školním roce 2014/2015 ve druhém pololetí prospěla s vyznamenáním velká část žáků prvního stupně (78 %). Na druhém stupni je prospěch ve srovnání s prvním výrazně horší (s vyznamenáním pouze 30 %). Podíl na tom má málo efektivní průběh výuky. Neprospívajících je 2,7 %, tvoří je nezvykle vysoké množství žáků 1. stupně. V tom se odráží nepřizpůsobení výuky těmto žákům ze strany učitelů s kvalifikací pro 2. stupeň, učících však na 1. stupni. Nedostatky byly zjištěny ve slovním hodnocení žáků se SVP na vysvědčení. Text hodnocení ze všech předmětů byl po několik období shodný. Nebyla z něj zřejmá úroveň vzdělání žáků, které dosáhli zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Dále bylo zjištěno, že v letošním školním roce opakuje 1. ročník žák, který nekonal opravné zkoušky, přestože neprospěl pouze z jednoho předmětu.

Jednotná opatření při zhoršení prospěchu nebo při kolísavých výkonech žáků nejsou nastavena, odvíjí se od osobnosti pedagoga. Jde o individuální přístup v hodinách (opětovné vysvětlení), jiní vyučující nabízejí cílené individuální doučování, další především jednají se zákonnými zástupci a nabízejí doučování obecně, funkční je nabídka pomoci žákům formou spolupráce s farní charitou (projekt Daniel).

Speciální péče o žáky se SVP postrádá systém, ve vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení byly zjištěny rezervy, poskytovaná reedukační péče nebyla vedením školy doložena. V administraci dokumentace žáků se SVP, ve zpracování a hodnocení individuálních vzdělávacích plánů byla konstatována převaha formálních náležitostí. Výchovná poradkyně pracuje v této funkci prvním rokem, zahájila specializační studium výchovného poradenství, prozatím však u ní byla zjevná nedostatečná znalost právních předpisů v této oblasti.

Žáci mají možnost srovnání svých znalostí a dovedností v rámci mnoha soutěží. Medailové pozice získávají kolektivy i jednotlivci nejenom na okresní a krajské úrovni (zejména ve sportu), ale postupují a jsou úspěšní i v celostátních kolech. Zvítězili v soutěži v anglickém jazyce Videopohlednice z mého města, komunikativní dovednosti dokázali výborným 2. místem v Prezentiádě, do celorepublikového kola postoupili i v zeměpisné soutěži Eurorebus a v literární soutěži Co se skrývá mezi knihami obsadili 5. místo. Velmi dobrých výsledků dosahují žáci také na Festivalu vědy a techniky dětí a mládeže Pardubického kraje.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní nedostatky

- *opakování ročníku bez absolvování opravné zkoušky,*
- *vzdělávací obsah vyučovacího předmětu praktické činnosti ve školním roce 2014/2015 na 1. stupni nebyl realizovaný v souladu s ŠVP ZV,*
- *ze slovního hodnocení na vysvědčení nebyla zřejmá úroveň vzdělání žáka.*

Slabé stránky

- *nízká míra systematičnosti v péči o žáky se SVP,*
- *přístup k těmto žákům ve výuce i v poskytování individuální reedukační podpory,*
- *výuka žáků 1. stupně občas bez přizpůsobení pedagogického stylu učitele mladším žákům,*
- *informování zákonných zástupců prostřednictvím žakovských knížek.*

Návrhy na zlepšení stavu

- *zaměřit se v dalším vzdělávání pedagogů na práci se žáky se SVP, na využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků,*
- *pro zkvalitnění vzdělávacího procesu využívat více aktivizující metody práce, diferenciaci výuky,*
- *zvýšit účinnost kontrolního systému,*
- *zvýšit efektivnost práce vedení školy větším delegováním pravomocí a dalším vzděláváním v oblasti školských právních předpisů.*

Hodnocení vývoje

- *změna ve vedení školy (ředitel i zástupce),*
- *navýšení počtu oddělení ŠD a zlepšení úrovně povinné dokumentace zájmového vzdělávání,*

- zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání (především nové učebny),
- ŠVP ZV byl upraven, organizace vzdělávání odpovídá právním předpisům,
- opětovně byly zjištěny nedostatky v oblasti naplňování ŠVP ZV a v oblasti dodržování právních předpisů týkajících se konání opravných zkoušek,
- slabou stránkou zůstala práce se žáky se SVP.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Litomyšl, U Školek 1117, okres Svitavy ze dne 1. 10. 2009
2. Dodatek ke zřizovací listině Základní škola Litomyšl, U Školek 1117, okres Svitavy ze dne 15. 12. 2009
3. Dodatek č. 2/11 zřizovací listiny Základní školy Litomyšl, U Školek 1117, okres Svitavy ze dne 12. 5. 2011
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, Č. j. 11 411/2007-21, ze dne 30. 4. 2007
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o provedení výmazu z rejstříku škol a školských zařízení: školského zařízení - školní jídelna, č. j. SpKrÚ 483 12/2010 OŠKT, ze dne 25. 6. 2010, s účinností od 1. 9. 2010
6. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, Č. j. MSMT-29829/2012-25, ze dne 1. 8. 2012
7. Jmenování na pracovní místo ředitelky s účinností od 1. 8. 2012 ze dne 6. 3. 2012
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Litomyšl, U Školek 1117 platný od 1. 9. 2013 včetně Dodatku č. 1 platného od 1. 10. 2015
9. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 27. 8. 2015
10. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení žáků s platností od 26. 8. 2015
11. Vnitřní řád školní družiny s platností od 25. 8. 2015
12. Výroční zprávy školy za školní roky 2013/2014, 2014/2015
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
14. Rozvrhy hodin tříd a učitelů – školní roky 2014/2015, 2015/2016
15. Třídni knihy – školní roky 2014/2015, 2015/2016
16. Třídni výkazy a katalogové listy žáků (elektronická školní matrika) – školní roky 2014/2015, 2015/2016
17. Přehled výchovně vzdělávací práce v ŠD – školní roky 2014/2015, 2015/2016
18. Vize školy a strategie k jejímu naplnění ze dne 27. 8. 2015
19. Zápisy z pedagogických rad – školní roky 2014/2015, 2015/2016
20. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, o přestupu – školní rok 2015/2016
21. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2015/2016
22. Kniha úrazů s posledním záznamem ze dne 2. 3. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 53002 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Mgr. Ivana Blažková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Blažková v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Eva Škodová, školní inspektorka

Mgr. Eva Škodová v. r.

V Pardubicích 30. 3. 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miroslava Jirečková, ředitelka školy

Mgr. Miroslava Jirečková v. r.

V Litomyšli 4. 4. 2016