



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-1420/25-H  
Sp. zn. ČŠIH-S-293/25-H

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Hronov, okres Náchod</b>
Sídlo	<b>náměstí Čs. armády 15, 549 31 Hronov</b>
E-mail	<b>zshronov@volny.cz</b>
IČO	<b>70 995 397</b>
Identifikátor	<b>600 093 891</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Petr Málek</b>
Zřizovatel	<b>Město Hronov</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Čapkova 193, 549 31 Hronov Hronov 20, 549 31 Hronov Hronov 210, 549 31 Hronov Hronov 82, 549 31 Hronov náměstí Čs. armády 15, 549 31 Hronov Palackého 162, 549 31 Hronov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2. 12. – 4. 12. 2025, 8. 1. – 9. 1. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Hronov, okres Náchod (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny, školní jídelny a školní jídelny – výdejny. V době inspekční činnosti se ve čtyřech třídách MŠ vzdělávalo 79 dětí, ve 28 třídách 1. – 9. ročníku ZŠ se vzdělávalo 507 žáků a k pravidelné denní docházce do zájmového vzdělávání bylo zapsáno 134 účastníků zájmového vzdělávání do pěti oddělení školní družiny. Stravování zajišťuje školní jídelna v samostatné budově v blízkosti ZŠ a školní jídelna-výdejna v budově MŠ. Podrobné informace o škole jsou dostupné na webových stránkách [www.zshronov.cz](http://www.zshronov.cz).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy působí ve funkci šestým rokem. Při řízení školy využívá své znalosti prostředí z předchozího pedagogického působení v této škole a dřívějších manažerských zkušeností. K zajištění chodu školy a výchovně vzdělávacího procesu účelně delegoval část řídicích kompetencí na své zástupkyně pro jednotlivá místa poskytovaného vzdělávání a na statutární zástupkyni. Pouze pracoviště Hronov 82, které bylo ke škole nově připojeno, spadá po výrazné personální obměně pedagogického sboru do pravomoci ředitele školy. Místa poskytovaného vzdělávání jsou výrazně autonomní, neboť svým zástupkyním ponechal ředitel školy značné rozhodovací pravomoci, avšak bez cílené kontroly jejich naplňování a poskytování zpětné vazby k jejich řídicí práci. Ředitel školy sice pravidelně získává informace o činnosti jednotlivých pracovišť, avšak řízení celého školského subjektu nevyhází z jednotné vize, není podloženo promyšleným, efektivním plánováním s následnou systematickou kontrolou plnění stanovených cílů, úkolů a povinností. Aktuální koncepce se týká převážně základního vzdělávání, předškolního vzdělávání pouze částečně, reálné koncepční záměry pro vzdělávání v MŠ jsou pak stručně zahrnuty ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Koncepce však nezahrnuje zájmové vzdělávání ani oblast školního stravování a není v ní rozpracována strategie rozvoje jednotlivých míst poskytovaného vzdělávání s ohledem na jejich specifika. Jsou v ní sice vymezeny jasné cíle v hlavních oblastech, ale chybí jejich rozpracování do konkrétních dílčích kroků a vymezení prostředků potřebných k jejich dosažení a také jejich prokazatelné promítnutí do střednědobého a krátkodobého plánování. S tím souvisí absence vyhodnocování dosažené úrovně naplnění cílů za určité období s doložitelnými zjištěními a závěry, jež by se odrazily v úpravě stávajících plánů činnosti školy. Nesystematická kontrolní činnost vedení školy se projevila ve zjištěných nedostatcích, a to především v neinformování zákonných zástupců žáků o průběžných vzdělávacích výsledcích jejich dětí v předmětu výchovného zaměření, jež bylo zjištěno již při předchozí komplexní inspekční činnosti, v chybně nastavené organizaci předmětu speciálně pedagogické péče nebo činnosti asistenta pedagoga v MŠ či v nedostatcích v interní dokumentaci školy. Hospitační činnost vykonávají ředitel školy, jeho statutární zástupkyně a zástupkyně ředitele školy na jednotlivých pracovištích. Nízká četnost či nepravidelnost hospitací neumožňují sledovat posun v kvalitě výchovně vzdělávací práce jednotlivých pedagogů, k níž v některých hospitačních záznamech chybí konkrétní doporučení pro zkvalitňování úrovně výuky a poskytovaného vzdělávání.

Ředitel školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků poskytováním možnosti vlastního výběru vzdělávacích akcí, v případě potřeby a vhodné nabídky škola zajišťuje i společné vzdělávací akce na vybrané téma pro více zájemců. Aktivní sdílení poznatků z dalšího vzdělávání i vlastní pedagogické praxe, cílevědomá spolupráce pedagogů a posilování vzájemných vztahů se na některých pracovištích promítá do sjednocování přístupu k dětem či žákům, využívání moderních vzdělávacích metod či prvků. Zatím příliš nevyužívaným potenciálem pro smysluplnou inspiraci a další profesní rozvoj jsou vzájemné hospitace pedagogů, a to i napříč oběma stupni základního vzdělávání či mezi jednotlivými pracovišti. Vedení školy nevede k cílevědomému sdílení zkušeností a systematické spolupráci pedagogy stejného typu vzdělávání (předškolní, základní, zájmové) z různých pracovišť.

Všech pět míst poskytovaného vzdělávání svými materiálními podmínkami a standardy umožňuje naplňování vzdělávacích cílů stanovených školními vzdělávacími programy pro všechny součásti školy. Průběžně dochází k pravidelným renovacím, rekonstrukcím, revitalizacím a obnově zařízení dle finančních možností a potřeby školy. Zmíněné modernizace jsou funkční a účelné. Škola získává finanční prostředky z řady projektů, které využila např. na podporu personálních a materiálních podmínek (digitalizace), dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, zapojení do projektu Erasmus+.

Program Místní akční skupiny Stolové hory zabezpečuje aktivní účast v rámci Místního akčního plánu vzdělávání, spolupráci na seminářích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a sdílení vybavení s okolními školami.

Škola se v rámci spolupráce se zřizovatelem účastní kulturních a společenských akcí města (např. vystoupení v rámci festivalu Jiráskův Hronov, vánoční jarmark). V rámci projektu Ekosystém „Pod čepicí“ škola v budově bývalé hotelové školy poskytuje zázemí pro volnočasové a vzdělávací aktivity neziskového sektoru. V rámci programu Potravinová pomoc dětem je škola zapojena do krajského programu poskytujícího bezplatné stravování žákům ze znevýhodněných rodin. Dále se škola účastní pravidelného celostátního programu „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“ na podporu zdravých stravovacích návyků u žáků 1. stupně.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Empatický a podporující pedagogický styl vyučujících přispíval k pozitivní atmosféře na obou pracovištích MŠ. Učitelky poskytovaly dětem vhodnou podporu při začlenění do spontánních i řízených aktivit. Na vzdělávací práci s dětmi byly kvalitně připravené. Uplatňovaly vhodné metody a formy práce a vedly děti k osvojování základních klíčových kompetencí ve všech vzdělávacích oblastech. Na jednom pracovišti je předškolní vzdělávání organizované v centrech aktivit, které jsou převážně uskupeny v souladu se zásadami alternativního programu „Začít spolu“. Vzdělávání bylo na obou pracovištích efektivní vzhledem ke stanoveným cílům, nabídka vzdělávacích aktivit byla vždy rozmanitá a pestrá. Korespondovala s probíranými tématy zaměřenými na adventní období. Učitelky účinně propojovaly rozdílné formy vzdělávání s pestrou škálou vzdělávacích metod, uplatňovaly prožitkové učení a učení hrou. Děti se prostřednictvím hry seznamovaly s okolním světem. Formou jednoduchých pokusů získávaly elementární poznatky o přírodě. Vyučující připravovaly dětem přiměřené vzdělávací aktivity pro samostatnou práci, ve dvojicích, v malých skupinách i v rámci kooperativního učení. Zařazovaly především badatelské činnosti, hry s přírodninami, kinetickým pískem, pozorování a poznávání okolního prostředí, podporovaly zručnost dětí. Učitelky systematicky rozvíjely matematickou a čtenářskou gramotnost dětí. Uplatňovaly pestré možnosti podpory jemné motoriky. Zařazovaly

do vzdělávání dětí práci s interaktivními pomůckami, jejich polytechnické dovednosti tvůrčím způsobem rozvíjely při hrách se stavebnicemi. Učitelky respektovaly jejich věkové a individuální zvláštnosti, vzdělávací cíle zpravidla diferencovaly s ohledem na možnosti jednotlivých dětí. Vyučující účelně rozvíjely znalosti dětí a podporovaly jejich tvořivost a iniciativu. Promyšleně vytvářely situace, při kterých děti úspěšně aplikovaly to, co se již naučily, současně měly dostatek prostoru pro vlastní iniciativu a aktivitu. Učitelky dětem nabízely činnosti, které posilovaly jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, vedly je k vzájemnému respektu a spolupráci. Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami poskytovaly vhodnou podporu při vzdělávání a v jejich dalším rozvoji. Učitelky mezi sebou koordinovaly využití vzdělávací postupy a na potřeby dětí reagovaly přiměřenou a individuálně přizpůsobenou nabídkou aktivit. Používaly adresné a motivující oceňování, menší pozornost však věnovaly formativnímu hodnocení dětí. Učitelky během inspekční činnosti do denního programu pravidelně zařazovaly pohybové aktivity, které měly relaxační i zdravotně preventivní charakter. Pobyt venku probíhal každodenně v dostatečném časovém rozsahu. Organizace vzdělávání byla na obou pracovištích účelná a promyšlená. Děti byly důsledně vedeny k základům sebeobsluhy, učitelky dbaly na upevňování jejich hygienických, společenských a kulturních návyků. Dětem s kratší potřebou odpočinku vyučující vhodně nabízely náhradní relaxační program, který tematicky navazoval na dopolední nabídku činností.

Ve všech hospitovaných hodinách na všech pracovištích v ZŠ na 1. i 2. stupni panovala příjemná pracovní atmosféra, byl zřejmý partnerský přístup pedagogů k žákům, vzájemný respekt mezi vyučujícími a žáky, ale i mezi žáky navzájem napomáhající k vytváření psychicky bezpečného prostředí, ve kterém se žáci neobávali chybovat, požádat o pomoc a sdělovat své myšlenky. Žáci v hodinách respektovali nastavená pravidla a ukázněně pracovali a tvořili. Estetické prostředí učeben poskytovalo žákům příjemné zázemí pro jejich učení. Ve škole panovalo bezpečné klima. Většina vyučovacích hodin byla dobře promyšlená, připravená a měla spád. Učitelé v jejich úvodu sdělili žákům téma, případně obsah a sled vzdělávacích činností, ne vždy však konkretizovali vzdělávací cíl, ze kterého by bylo zřejmé, co se mají žáci v hodině naučit. V některých hodinách na 2. stupni docházelo k záměně cíle hodiny a jejího tématu. V závěrech hodin se nedostatečně vyskytovalo vyhodnocení naplnění vzdělávacího cíle s přispěním žáků, proběhlo jen obecné shrnutí. Objevovalo se plošné zhodnocení hodiny spojené pouze s formálním sebehodnocením žáků. Na 1. stupni se naopak téměř vždy zařazovalo sebehodnocení i se slovním zdůvodněním a velmi kvalitní vzájemné vrstevnické hodnocení, s tímto typem vzájemného vrstevnického hodnocení se naopak na 2. stupni pracovalo velmi málo. Vyučujícím zejména na 1. stupni se dařilo zapojit žáky aktivně do výuky účelným střídáním vyučovacích metod a forem, účinně je tak motivovali a aktivizovali pro další práci. Vedli je také k vyvozování nových poznatků, kde kladli důraz na opravdové pochopení a postupné upevňování nového učiva a navazující činnosti, od nejjednodušších k obtížnějším – a praktické procvičování. Učitelé na 2. stupni rovněž v menší míře zařazovali kooperaci ve formě dobře organizované skupinové práce, chybělo aktivní rozdělení rolí a kooperativní spolupráce všech členů. V hospitovaných hodinách rovněž chyběla diferenciací, a to zejména diferenciací obsahová, zaměřená na nadané žáky a se zařazením úloh různé obtížnosti. Rozdílnou úroveň plnění úkolů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se pedagogové snažili eliminovat ve spolupráci s asistentkami pedagoga. Většina učitelů zdařile propojila probírané učivo s praktickým životem či využila mezipředmětové vztahy. Jen ojediněle však pro zvýšení atraktivity výuky a motivace žáků vhodně začlenili pedagogové v hospitovaných hodinách také účelnou práci žáků s digitálními technologiemi, čímž by rozvíjeli jejich informační gramotnost. Naproti tomu zejména na 1. stupni se učitelé snažili efektivně využívat nejrozmanitější spektrum digitálních i dalších různorodých pomůcek. V hospitovaných

hodinách vyučující oceňovali okamžité výkony žáků slovními pochvalami a v jejich práci je podporovali. Ve výuce cizích jazyků se ne všichni pedagogové důsledně zaměřovali na aktivní komunikaci žáků, aby se nebáli mluvit a dělat chyby. Nepříliš často byli na 2. stupni rovněž zařazovány problémové úlohy, badatelské činnosti, experimentování apod. Naopak v případě výskytu obtíží poskytovali vyučující i ve spolupráci s asistentkami pedagoga žákům podporu v jejich práci.

Hospitované činnosti školní družiny probíhaly ve velmi příjemné, podnětné atmosféře založené na vzájemném respektu mezi vychovatelkami a žáky. Na všech pracovištích byla patrná vřelá komunikace, přirozená spolupráce a aktivní zapojení účastníků zájmového vzdělávání do nabízených aktivit. Vychovatelky promyšleně střídaly odpočinkové, tvořivé a rukodělné činnosti, společenské a vědomostní hry, sportovní aktivity i pobyt venku. Při skupinových činnostech přirozeně podporovaly spolupráci, budování pozitivních vztahů mezi žáky a rozvoj schopnosti hodnotit vlastní práci i práci spolužáků. Na všech třech pracovištích byla jasná snaha o motivaci žáků ke zdravému životnímu stylu, zejména důrazem na různorodé pohybové aktivity a pobyt žáků venku. Vřazení dětí do věkově smíšených skupin podporovalo rozvoj prosociálních vztahů a vzájemnou spolupráci.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Prokazované znalosti, dovednosti a slovní zásoba dětí na obou pracovištích MŠ odpovídaly jejich věku a individuálním možnostem. Během vzdělávání byly děti aktivní a zvědavé. Získané zkušenosti využívaly při nabízených činnostech, které většinou zdárně dokončily. Respektovaly základní společenská pravidla mezi sebou i ve vztazích s dospělými. Spontánně vyprávěly, srozumitelně formulovaly požadavky, uměly odpovídat na otázky. Děti zvládaly základní manipulační dovednosti, byly zručné při hrách s konstruktivními stavebnicemi i s drobnými předměty. Uměly zorganizovat hru, domluvit se na společném řešení. Samostatně zvládaly jednoduché pracovní a úklidové úkony a adekvátně svému věku dodržovaly hygienické návyky, sebeobsluhu při stolování a oblékání. Bez obtíží se pohybovaly a orientovaly v prostředí školy. Výtvarné a pracovní výtvořiny dětí na obou pracovištích vypovídaly o dosažené úrovni jejich grafomotorických dovedností.

Učitelky MŠ účelně využívají prostředky pedagogické diagnostiky k průběžnému zjišťování vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí. Pozitivní změnou od poslední inspekční činnosti je skutečnost, že vyučující na obou místech poskytovaného vzdělávání založily portfolia dětí. Ta však zatím ne zcela naplňují diagnostický účel. V případě potřeby si učitelky sjednávají osobní konzultace se zákonnými zástupci dětí a seznamují je s výsledky hodnocení. Vstupní pedagogickou diagnostikou se jim dobře daří identifikovat děti s rizikem neúspěšnosti ve vzdělávání. Jedná se zejména o děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Účinná je též spolupráce se školským poradenským zařízením (dále „ŠPZ“). Škola klade důraz na plynulý přechod dětí k dalšímu stupni vzdělávání. K tomu přispívá organizování rozmanitých společných akcí a aktivit MŠ a ZŠ.

Pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků má ZŠ nastavená pravidla určující minimální četnost a formu klasifikace ve vztahu k časové dotaci a charakteru předmětu a jednotné váhy známek pro konkrétní způsoby ověřování dosažených vzdělávacích výsledků. Byla rovněž zjištěna nejednotnost kritérií pro hodnocení práce žáků v rámci stejného předmětu či ročníku. Škola promyšleně rozvíjí práci s nadanými žáky, a to v oblasti výuky matematiky na 1. stupni, a to programem rozšířeným např. o prvky Hejného matematiky, náročnější úlohy apod. Ve spolupráci s externími firmami dále prohlubuje znalosti žáků v informatice a robotice. Efektivně také dělí hodiny na obou stupních za účelem diferenciací výuky

a podpory rozvoje dovedností žáků včetně jejich praktického ověření a prohloubení. Jednotné testování jako prostředek pro sledování vzdělávacích výsledků žáků jedné třídy za delší časové období a posouzení jejich vývoje zatím ovšem systematicky neprobíhá. Při jednání pedagogické rady se učitelé zabývají výsledky vzdělávání a chováním žáků. Vedení školy sleduje plnění tematických plánů, není však vytvořen systém pro hodnocení dosažené úrovně očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu. Škola v rámci vlastní výuky i při realizaci dalších akcí rozvíjí mezipředmětové vztahy a klade důraz na praktičnost vzdělávání. Práce s tablety z nových mobilních učeben za účelem maximálního rozvoje digitálních kompetencí žáků má však ještě rezervy v odrazu v každodenní práci. Nadání a zájmy žáků podporují a prohlubují pedagogové rovněž prostřednictvím jejich zapojování do různorodých sportovních i vědomostních soutěží a při přípravě na ně poskytují žákům aktivní pomoc. Úspěchů dosahují žáci, a to zejména ti, kteří nejsou studijními typy, také v řemeslných soutěžích, čímž škola účinně podporuje jejich pozitivní sebepojetí a snahu se zlepšovat. Škola oceňuje úspěchy žáků, které organizují jiné subjekty (např. dům dětí a mládeže, základní umělecká škola), a informuje o nich všechny účastníky vzdělávání i veřejnost. Další motivací jsou i písemné pochvaly do elektronického systému školy a věcné odměny udělované při slavnostním zakončení školního roku. Nastavený motivační systém spočívající v dlouhodobějším sledování každodenního chování žáků a jejich případných přestupků či dobrého chování (trestné body, plusy) podporuje žáky v dosahování jejich úspěchů jen částečně, někteří pedagogové ho využívají více, někteří s ním ovšem příliš npracují, jeho vliv na zlepšování není jednoznačný a vedení s tímto systémem zatím stále pracuje.

Ve škole dlouhodobě pracuje žakovský parlament, který se svou pravidelnou aktivní činností a konkrétními podnětnými návrhy podílí na utváření příznivého školního klimatu, rozvíjení vzájemných vztahů všech účastníků vzdělávání napříč součástmi školy a jejich efektivní spolupráci. Způsob činnosti žakovského parlamentu má pozitivní dopad také na rozvoj sociálních a komunikativních dovedností i volných vlastností jeho členů i angažovanost dalších žáků. Obdobným způsobem škola pracuje se zákonnými zástupci žáků, kteří mají možnost se podílet na chodu školy spoluprací při organizování společenských a sportovních akcí, škola pro ně rovněž pořádá besedy a přednášky na aktuální témata (např. o návykových látkách, kyberšikaně), a to ve spolupráci s školním poradenským pracovištěm. Nastavené postupy jsou v této oblasti účelné a efektivní.

Členky ŠPP mají jasně rozdělené kompetence a aktivně spolupracují s třídními učiteli a speciálními pedagožkami, jejich efektivní součinnost přispívá k systematickému zajištění péče o žáky. Mají stanovený roční plán práce, přínosnost aktivit pravidelně vyhodnocují. Společně s vyučujícími a asistenty pedagoga sledují chování a vzdělávací obtíže žáků i aktuální situaci ve třídách. Asistenti pedagoga zpracovávají hodnotící zprávy a vedou si deníky, což je přínosné pro vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření. Ve škole postupně nastavují systém pro efektivní komunikaci mezi všemi místy poskytovaného vzdělávání. Výchovná poradkyně aktivně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Kromě hospitací reedukační péče však kontrola realizace dodržování podpůrných opatření ze strany ŠPP ve výuce neprobíhá. Vyučující jsou o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami průběžně informováni prostřednictvím výchovné poradkyně a elektronického informačního systému. Vyhodnocování účinnosti stanovených podpůrných opatření či individuálních vzdělávacích plánů probíhá ústně a formou konzultací se zákonnými zástupci žáků, písemné vyhodnocování účinnosti poskytovaných opatření však chybí. Pro vyhledávání žáků s potřebou podpůrných opatření na 1. stupni ZŠ je důležitá depistážní činnost speciálních pedagožek, která přispívá k včasné identifikaci těchto žáků ve škole. Žákům s vadami řeči škola poskytuje pravidelnou logopedickou péči

a tím napomáhá zlepšování řečových dovedností žáků. Přínosně se ŠPP rozrostlo o sociálního pedagoga, který hraje důležitou roli v krizové intervenci pro žáky při řešení jejich problémů i v komunikaci s rodinami sociálně znevýhodněných žáků. Žákům ohroženým školním neúspěchem škola nabízí individuální konzultace vyučujících a podporu asistentů pedagoga. Výchovné problémy či absence žáka řeší aktivní součinností školní metodik prevence, sociální pedagog s třídním učitelem, zákonným zástupcem žáka, v případě potřeby ve spolupráci s vnějšími partnery. Předložené záznamy z jednání se žáky a jejich zákonnými zástupci v případech rizikového chování žáků byly přehledné, škola, zejména pedagožky ze ŠPP ve spolupráci s třídními učiteli, věnují značnou pozornost sledování účinnosti přijatých opatření. Jednání jsou z velké většiny efektivní a nastavená opatření pomáhají eliminovat stávající a budoucí problémy. Pro žáky s odlišným mateřským jazykem je přínosná péče asistentky pedagoga, která zabezpečuje výuku českého jazyka navíc a komunikaci se zákonnými zástupci těchto žáků. Výchovná poradkyně v rámci kariérového poradenství žákům 8. a 9. ročníku promyšleně pomáhá s profesní orientací formou různých dotazníků studijních předpokladů a volby povolání, návštěvami úřadu práce, firem a středních škol v okolí. Školní metodičky prevence plánují pravidelné preventivní akce ve spolupráci s externími partnery, ale i s ohledem na vzniklé problémy tříd a podněty třídních učitelů. Adaptaci na nové školní prostředí přispívají adaptační program pro 1. třídy a adaptační kurz žáků 6. ročníků, na 1. stupni ZŠ probíhají pravidelné preventivní programy pro vytváření dobrých vztahů v třídním kolektivu. Preventivní programy např. v rámci ŠPP probíhají nejčastěji v součinnosti s organizacemi zajišťujícími prevenci rizikového chování.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední komplexní inspekční činnosti došlo k personální změně na pozici ředitele školy a jeho statutární zástupkyně. V základní škole Hronov 82 došlo k výrazné obměně pedagogického sboru. Zvýšil se počet jmenování zástupců ředitele školy,
- Školní poradenské pracoviště bylo posíleno o pozici sociálního pedagoga a došlo k navýšení počtu asistentů pedagoga.
- Došlo k rozšíření organizačního schématu pracovišť školy o místo výuky Hronov 82 a Hronov 20 pod jednotným vedením.
- Pro základní školy na všech místech poskytovaného vzdělávání byl zaveden jednotný elektronický systém.

### Silné stránky

- Učitelky mateřské školy dětem připravovaly promyšlenou nabídku činností. Šíře uplatňovaných forem a metod práce s dětmi účinně podporuje vytváření základů klíčových kompetencí významných pro vstup do dalšího vzdělávání. (4.2)
- Učitelky mateřské školy uplatňovaly vstřícný pedagogický styl, podporují přátelské vztahy mezi dětmi a přispívají tak k jejich dobrým sociálním dovednostem. (4.4)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení školy nevychází z promyšleného a systematického plánování, kontrola svěřených pravomocí, zadaných úkolů a povinností není v některých oblastech či pracovištích důsledná, chybí doložitelné vyhodnocování získaných zjištění a přijatých opatření a následné vyhodnocování jejich efektivity. (2.1)

- Někteří vyučující zejména na 2. stupni základní školy nedostatečně vyhodnocují naplnění vzdělávacího cíle, nepracují se sebehodnocením, vzájemným vrstevnickým hodnocením podle předem daných kritérií, nepoužívají formativní hodnocení. (4.2)
- Na 2. stupni základní školy bylo zjištěno nedůsledné zapisování známek do školního elektronického informačního systému Bakaláři, čímž nejsou včas o výsledcích vzdělávání žáků informováni jejich zákonní zástupci. Jedná se v tomto případě o nedostatek přetrvávající již od předchozí inspekční činnosti (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zahrnout do koncepce všechny součásti školy, rozpracovat definované dlouhodobé cíle do dílčích konkrétních kroků a vymezit prostředky potřebné k jejich dosažení, časový plán a personální zodpovědnost.
- Provádět kontrolní činnost plánovitě a systematicky, k doložitelným zjištěným závěrům přijímat adekvátní opatření a vyhodnocovat jejich efektivitu.
- Poskytovat zástupkyním ředitele školy na odloučených pracovištích zpětnou vazbu k jejich řídicí i pedagogické práci.
- Konkrétními otázkami si ověřovat reálné zvládnutí učiva a naplnění vzdělávacího cíle.
- Ve výuce cizích jazyků se důsledně zaměřovat na aktivní komunikaci žáků, aby se nebáli mluvit a dělat chyby. Více zařazovat problémové úlohy, badatelské činnosti, experimentování apod.
- Realizovat vzájemné hospitace mezi pedagogy i napříč různými pracovišti školy pro inspiraci a praktické sdílení pedagogických zkušeností.
- Diferencovat promyšleně práci žáků 2. stupně podle jejich rozdílného pracovního tempa i různé vzdělávací úrovně, zájmu a nadání, poskytovat jim možnost výběru z různých činností v rámci hodiny a z úloh různé kognitivní náročnosti.
- Formulovat konkrétní, přesně vymezené cíle směrem k žákům a v návaznosti na tyto cíle je vést k sebehodnocení, posouzení dosaženého pokroku (formativnímu hodnocení) a vzájemnému hodnocení na základě předem vymezených kritérií zejména na 2. stupni.
- Zaměřit se během hospitační činnosti na kontrolu realizace podpůrných opatření ve výuce se zapojením členů školního poradenského pracoviště. Vyhodnocovat účinnost podpůrných opatření a individuálních vzdělávacích plánů písemnou formou s ohledem na posouzení jejich účinnosti a efektivitu vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Pravidelně kontrolovat zapisování známek jednotlivými vyučujícími do školního elektronického systému v aktuálním čase.
- Systematizovat práci s výsledky žáků týkajících se jejich úspěšnosti v průběhu studia a ukončování jejich vzdělávání.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu**

inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
2. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy vedená ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
3. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí a žáků vedená ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
4. Organizační řád a organizační schéma školy platné ve školním roce 2025/2026
5. Dokumentace školní družiny platná ve školním roce 2025/2026
6. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2025/2026
7. Vysvědčení žáků (vzorek) platná ve školním roce 2025/2026
8. Koncepce a strategie školy pro školní rok 2025/2026
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2025/2026
10. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy, jeho zástupkyň pro mateřskou školu a statutární zástupkyně vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 (vzorek)
11. Diagnostické záznamy o dětech vedené ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
12. Dokumentace k výsledkům vzdělávání žáků vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 (vzorek)

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jitka Kubečková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Antoš, školní inspektor

Mgr. Radomíra Bartošová, školní inspektorka

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

PhDr. Lukáš Zábranský Ph.D., školní inspektor

Mgr. Bc. Milena Zrzavá, školní inspektorka

Jakub Franc, kontrolní pracovník

Bc. Věra Jiránková, přizvaná osoba – odborník na ekonomiku a finanční kontrolu

3. 2. 2026