



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-850/23-M

Název	<b>Svobodná škola Přerov - základní škola, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>nám. T. G. Masaryka 225/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov</b>
E-mail	<b>skola@svobodnaskolaprerov.cz</b>
IČO	<b>14 047 357</b>
Identifikátor	<b>691 015 511</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Michal Vodička</b>
Zřizovatel	<b>Mgr. Michal Vodička</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. T. G. Masaryka 225/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>10. - 12. 5. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro účely přiznání dotací podle zvláštního právního předpisu, a to na žádost právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení a realizovaná v rozsahu inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

## Charakteristika

Svobodná škola Přerov – základní škola, s.r.o. (dále „škola“, „subjekt“), byla zapsána dne 1. 9. 2022 do rejstříku škol a školských zařízení. Vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny – výdejny. Škola ve školním roce 2022/2023 nevykázala ve školním klubu žádné účastníky zájmového vzdělávání.

V základní škole bylo zapsáno 24 žáků, kteří jsou vzděláváni ve dvou třídách (třída se spojeným 1. – 5. ročníkem a třída se spojeným 6. a 7. ročníkem). V termínu inspekční činnosti škola evidovala sedm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého a třetího stupně. 10 žákům bylo povoleno individuální vzdělávání podle § 41 školského zákona.

Všichni žáci základní školy byli zapsáni jako účastníci zájmového vzdělávání do jednoho oddělení školní družiny.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna – výdejna dovozem stravy z jiného právního subjektu.

Informace o činnosti a aktivitách školy jsou veřejnosti prezentovány pomocí týdenního Zpravodaje školy a webových stránek [www.svobodnaskolaprerov.cz](http://www.svobodnaskolaprerov.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy vychází ze záměru otevřené, komunikativní, svobodné školy poskytující vzdělávání všem žákům v souladu s demokratickými principy. Školní vzdělávací program je založen na vzájemném respektu, porozumění, ochotě se učit a tvořit společný prostor. Důraz je kladen převážně na všeobecný rozvoj osobnosti žáků, na jejich vnitřní motivaci, aktivní a tvůrčí přístup k životu i okolnímu světu, na toleranci a vytváření pozitivních vztahů mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu. Cílem školy je, aby žáci dosáhli co nejvyššího stupně učební autonomie a byly schopni sebeřízeného učení. Ve škole působí učitelé – průvodci, kteří žáky vedou a usměřňují jejich činnost s ohledem na jejich individuální předpoklady. Vztahy mezi průvodci a žáky jsou založeny na otevřeném, partnerském, tolerantním i vzájemně respektujícím přístupu.

Většinu kompetencí k řízení školy, včetně zájmového vzdělávání, si ředitel školy nechal ve své pravomoci, do systému řízení ředitel školy zapojil metodickou prevence v oblasti poradenských služeb. Činnost školy ovlivňují všichni pedagogové prostřednictvím týdenních týmových porad. Pravidelná setkávání pedagogů jsou založena na aktivní skupinové spolupráci, jejich obsah je však zaměřen spíše na organizační záležitosti či uplatňování jednotného přístupu při realizaci vzdělávání. Pouze okrajově jsou projednávány záležitosti týkající se zvyšování kvality a efektivity výchovně vzdělávacího procesu.

Řízení a kontrola pedagogického procesu vykazují rizika, nejsou dostatečně účinná v oblasti plánování, v posuzování kvality výuky z hlediska metod a forem práce. Vedení školy nedostatečně analyzuje průběh vzdělávání a pedagogům neposkytuje konkrétní doporučení ani dostatečnou metodickou podporu. Mezi jednotlivými pedagogy nejsou zatím v plné míře realizovány cílené vzájemné hospitace, které by směřovaly k důslednější sebereflexi a ke sdílení poznatků o vhodnosti uplatňovaných metod a forem při vzdělávání žáků.

Pedagogický sbor tvoří aktuálně pět pedagogů, z nichž dva jsou méně zkušení bez požadované odborné kvalifikace s krátkou pedagogickou praxí. Škola tak nemá zcela vhodné podmínky pro vzdělávání a v některých případech se tento nedostatek odrážel v rozdílné

kvalitě poskytovaného vzdělávání nedostatečnou mírou využití pestrých metod a forem práce, vyhledávání informací z různých zdrojů, řešení problémů či využití audiovizuální techniky. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídá zaměření školy, méně již koresponduje s požadavkem na metodickou a didaktickou úroveň výuky. Všem pedagogům, zejména začínajícím, chybí ucelený systém odborné metodické podpory prostřednictvím kvalitních seminářů, které představují možnost jejich profesního obohacení. V aktuálním školním roce škola spolupracuje pouze s některými soukromými školami, a to výhradně v oblasti řízení. Spolupráci s dalšími institucemi či školami v zájmu zvýšení efektivity vzdělávacího procesu, vzájemné inspirace či výměny zkušeností škola nerealizuje.

Subjekt sídlí v nově zrekonstruovaných pronajatých prostorách v centru města. Vnitřní i vnější prostory školy vytváří bezpečné, funkční, estetické a podnětné prostředí pro osobnostní rozvoj žáků, poskytuje jim zázemí pro vzdělávací i zájmové aktivity, hry, relaxaci i odpočinek. Sportovním aktivitám žáků slouží pronajatá tělocvična – místní sokolovna, venkovní terasa a zahrada. Prostor v budově pro činnost školní družiny je dostatečný, stejně tak i pro školní stravování. Nedostačující však je materiální vybavení. Škole chybí audiovizuální technika, rozmanité didaktické pomůcky i učebnice a školní nábytek. Další finanční prostředky se ředitel školy snaží získávat od sponzorů.

Školní jídelna – výdejna podává všem žákům poskytovaného vzdělávání pestrou stravu s dostatkem nápojů, ovoce a zeleniny, čímž vytváří podmínky pro zdravý životní styl a podporuje jejich vhodné stravovací návyky.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V základní škole se výuka realizovala ve dvou věkově smíšených třídách. Vzhledem k filozofii vzdělávacího programu školy je tato organizace činnosti základní školy méně účelná, přestože podporuje přirozenou komunikaci mezi žáky a učení se navzájem napříč různými věkovými skupinami. Rozložení vyučovacích předmětů v průběhu týdne vytváří časově shodné bloky, uvnitř kterých je žákům poskytnuta dostatečná autonomie pro osvojení učebního obsahu. Realizovaný způsob organizace vzdělávání je přínosný pro rozvoj klíčových kompetencí žáků, je však náročný na průběžnou kontrolu naplňování školního vzdělávacího programu. Během inspekční činnosti byla patrná podpora aktivity žáků, demokratický přístup, posílení zdravého sebevědomí a sebedůvěry žáků či možnost volby pracovního místa.

V průběhu inspekční činnosti probíhalo vzdělávání v přátelském, podporujícím a vstřícném sociálním prostředí, které žákům školy zajišťovalo uspokojování emočních i psychohygienických potřeb a napomáhalo rozvíjet prosociální vztahy. Žáci byli vzděláváni ve vyučovacích předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika a tělesná výchova. Ostatní vyučovací předměty byly vyučovány v blocích, které jsou součástí ateliérů, samouku a kroužků. Významným rysem vzdělávání je společná práce žáků na projektech, jejichž tematické zaměření jim umožňuje současně získávat poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ve výuce je místy zařazována i skupinová práce, která rozvíjí komunikační i sociální kompetence žáků. Ve sledovaných vyučovacích hodinách však převažovala samostatná práce žáků, která podpořila schopnost uplatnit vlastní postupy při řešení zadaného úkolu. V některých případech bylo efektivně využito vrstevnické vzdělávání. Vyučování formou tematických ateliérů účinně rozvíjelo invenci a kreativitu žáků. Žáci aplikovali dovednosti a znalosti v reálných situacích. V prakticky orientované výuce byly využívány mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků. V souladu s filozofií školy byli žáci aktivně zapojeni do svého vzdělávání převážně formou individuální sebevzdělávací práce.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách se projevila diferenciacie výuky. Žáci pracovali na úkolech dle svého rozpoložení, nálady a úrovně vědomostí. Čas pro práci žáky nestresoval, pracovali dle svého tempa a zájmu. Kvalitu vzdělávacího procesu však v části hodnocených vyučovacích hodin naopak snižovaly některé didaktické a metodické nedostatky. Uplatňované formy a metody výuky vytvářely žákům jen v části sledovaných vyučovacích hodin příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti. V úrovni hodnocených vyučovacích hodin na základní škole byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, které se odvíjely od osobního přístupu a pedagogických zkušeností jednotlivých učitelů. Ve vyučovacích hodinách panovala rušná pracovní atmosféra. Ne vždy žáci dodržovali nastavená třídní pravidla s důrazem na vzájemnou toleranci, respekt a pocit bezpečí. Míra tolerance učitelů k dodržování dohodnutých pravidel u žáků se často výrazně lišila. I když práce žáků byla soustavná, vzdělávací cíl nebyl zcela zřetelný. V úvodu sledovaných hodin chybělo seznámení žáků se obsahem vyučování a scházela rovněž motivační část. V průběhu výuky si někteří žáci si zvolili relaxaci, čas odpočinku nikdo z pedagogů neusměrňoval. Žáci se v tuto dobu věnovali aktivitám podle vlastní volby a neprojevovali zájem o nabízené vzdělávací činnosti. Vyučující nesledovali, zda vzdělávací oblasti a doba, kterou si pro jejich výuku žáci volí, odpovídají vzdělávacímu plánu a zda je v souladu se školním vzdělávacím programem.

Průběh vzdělávání se vyznačoval individuální samostatnou prací žáků s podporou průvodce či asistenta pedagoga. Role asistentky pedagoga ve vyučování byla zřejmá, poskytovala podporu všem žákům, kteří potřebovali pomoci se zadanými úkoly. Závěr vyučovacích hodin obsahoval výrazné sebehodnotící prvky směřující k sebepojetí a sebereflexi za přispění průvodce. Vrstevnické hodnocení nebylo přímo podporováno, ale probíhalo na společných shromážděních.

Vyučování anglického jazyka je ve škole realizováno od prvního ročníku. Ve výuce se vyučující dařilo rovnoměrně zapojovat všechny žáky do realizovaných aktivit. Řečové dovednosti byly rozvíjeny formou hry se slovíčky a vedly k žádoucí kooperaci a interakci. Úroveň dosažených vědomostí byla rozdílná, proto byl vzdělávací obsah vhodně diferencován vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem jednotlivých žáků. Vzdělávání a komunikace v cizím jazyce byla zpestřena výukou spojenou s výtvarnými aktivitami s rodilým mluvčím.

Činnost školní družiny ovlivňuje rozvíjení sociálních a osobnostních dovedností i postojů jejich účastníků včetně schopnosti efektivně trávit volný čas. Mezi pedagogy a žáky panovaly zřetelně přátelské vztahy. Podpora a rozvoj všestranných zájmů účastníků zájmového vzdělávání přispívá také k prevenci výskytu rizikového chování. Vedení školy se konstruktivně zapojuje do aktivit školní družiny v souladu se záměry rozvoje školní družiny.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení žáků v průběhu školního roku probíhá hlavně prostřednictvím každodenní zpětné vazby poskytované pedagogem a samostatné reflexe žáků po každé činnosti, kterou vykonají. Žáci jsou vedeni k sebehodnocení, k reálnému ocenění svého výkonu nebo sdělení pocitů z vykonané práce při mentorských rozhovorech. Pravidelné sebehodnocení má rovněž pozitivní dopad na rozvoj rétorických a argumentačních dovedností i rozšiřování slovní zásoby žáků. Výrazným prvkem při hodnocení žáků je běžný kontakt se zákonnými zástupci.

Na vzájemných schůzkách (tripartitách) má žák před rodičem i učitelem možnost prezentovat výsledky své práce předložením vlastního sběrného portfolia. Mezi žákem, zákonným zástupcem a učitelem je využíváno slovní hodnocení s důrazem na získané vědomosti, dovednosti, zvládnutí činností, pokrok ve vzdělávání a vytyčení dalších vzdělávacích cílů. Zákonní zástupci mají možnost kdykoli se do výuky zapojit, což podtrhuje komunitní ráz školy a zájem o vzájemnou spolupráci. O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci informováni prostřednictvím školního informačního systému. Vlastní projekty a výsledky ze vzdělávacích ateliérů žáci prezentují v prostorách školy.

Z písemných záznamů tripartit je patrný rozvoj osobnosti. Vedení školy vyhodnocuje požadavky žáků z minulého setkání a plánuje realizaci nově vzniklých potřeb a cílů. Pedagogové projednávají tyto výsledky žáků na jednáních pedagogické rady, která je součástí týmových porad, ale jen ojediněle řeší postupy pro zlepšování těchto výsledků. V pololetním slovním hodnocení převažuje popisná analýza průběhu vzdělávání. Sporadicky je uvedeno, na jaké úrovni žák zvládl vzdělávací cíle. Přesto má celkové hodnocení formativní charakter, oceňuje žáky v jejich pokroku a analyzuje efektivitu přijímaných opatření během školního roku.

Škola umožňuje zákonným zástupcům žáků, kteří jsou individuálně vzděláváni, konzultovat s pedagogickými pracovníky obsah, případně metody individuálního vzdělávání. Tito žáci se také mohou účastnit aktivit kmenové školy stejně jako ostatní žáci s pravidelnou docházkou. Při slovním hodnocení individuálně vzdělávaných žáků na vysvědčení vycházel ředitel školy z výsledků zkoušek a z návrhu hodnocení vzdělavatele. Zkoušky se nejčastěji konaly jednotlivě za vzdělávací oblasti formou prezentace prací žáků s pomocí žakovských portfolií doplněných o diskuzi zkoušejícího s žákem o způsobu a formách učení a o výzvách a cílech vzdělávání v dalším pololetí.

Aktuálně nastavený systém hodnocení neumožňuje srovnat vzdělávací výsledky žáků školy s jinými školami. Absencí vyhodnocování písemných prací na úrovni ročníku škola přichází o nástroj pro cílenou podporu a rozvoj žáků.

Vedení školního poradenského pracoviště je v kompetenci školní metodičky prevence a ředitele školy, který působí současně jako výchovný poradce. Nastavení činnosti školního poradenského pracoviště včetně provázané informovanosti (práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami i nadanými) napříč subjektem není zatím dostatečně efektivní. Žákům s nižší mírou osobní motivace pomáhají pedagogové v průběhu výuky. Zákonným zástupcům jsou v případě potřeby nabízeny postupy ke zlepšování vzdělávacích možností žáků i možnost konzultace a podpory externího psychologa.

Oblast primární prevence rizikového chování žáků prolíná celým vzdělávacím procesem, intenzivně se jí průvodci věnují zejména při pravidelných shromážděních, kde se i žáci spolupodílejí na pravidlech a aktivitách školy. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci také osobně při mentorském rozhovoru se svým vybraným průvodcem. Mentorské rozhovory poskytují zpětnou vazbu o poskytovaném vzdělávání všem zúčastněným a formativní hodnocení žáka. Díky málo početnému kolektivu a úzkému kontaktu i spolupráci všech účastníků vzdělávání se škole daří eliminovat výskyt rizikového chování žáků na minimum.

Pedagogický sbor ve spolupráci s vedením školy se snaží vzdělávací nabídku doplňovat o mimoškolní a školní aktivity (škola v přírodě, adaptační pobyt, vánoční jarmark). Zapojují tak žáky i jejich rodiče do dění školy i mimo školní prostředí. Všechny nabízené aktivity jsou rodinami žáků vítané a posilují vzájemnou soudržnost.

## Závěry

### Vývoj školy

- Škola byla zapsána dne 1. 9. 2022 do rejstříku škol a školských zařízení. V průběhu školního roku 2022/2023 došlo ke dvojnásobnému nárůstu počtu žáků.
- Ředitel školy rozvíjí koncept alternativního vzdělávání s důrazem na učební autonomii, sebeřízené vzdělávání a otevřenu komunikaci.

### Silné stránky

- Řízení školy s důrazem na rozvíjení pozitivního klimatu, esteticky upravené prostředí, vstřícnou a klidnou komunikaci mezi všemi účastníky vzdělávání, dobré prosociální klima, respektování osobnosti a zájmu žáků.
- Efektivní zapojení žáků do chodu školy a různorodých vzdělávacích aktivit, které podporují jejich sounáležitost se školou i týmovou spoluprací, přispívají k rozvoji praktických dovedností žáků a směřují k zvyšování míry jejich vnitřní motivace a spoluzodpovědnosti za svou práci i plnění učebních povinností.
- Účinná je spolupráce se zákonnými zástupci podpořená jejich návštěvami ve výuce a pravidelnou realizací třídních schůzek ve formě konzultací vedených v tripartitě.
- Používání formativní zpětné vazby, tzv. mentorské rozhovory, díky kterým je možné sledovat individuální pokroky žáků, rozvoj jejich klíčových kompetencí a posilování učební autonomie.
- Pedagogové poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci, vedou žáky ke stanovení svých vzdělávacích cílů a k sebehodnocení, podporují jejich sebepojetí a sebevědomí.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Školní vzdělávací programy nejsou zcela přehledné a srozumitelné, většina pedagogů se s nimi dosud dostatečně neztotožňuje.
- Škola je rezervovaná ve spolupráci s dalšími školami a institucemi. Nepodporuje zapojení žáků do národních soutěží a projektů, tím dostatečně nepodporuje jejich rozvoj talentu a nadání.
- Řízení školy vykazuje rizika v nedostatečném využívání kontrolních a evaluačních nástrojů ke zlepšování úrovně vzdělávání a poskytovaných poradenských služeb prostřednictvím školního poradenského pracoviště především v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a efektivních forem spolupráce vyučujících s asistenty pedagoga.
- Vedení školy sice monitoruje a částečně vyhodnocuje vzdělávací procesy, získaná data však nejsou dostatečně analyzována. Chybí celková evaluace se zobecněním klíčových požadavků na výuku a realizaci vhodných vzdělávacích aktivit pro pedagogy v důležitých oblastech vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není zcela provázáno se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Materiální vybavení školy audiovizuální technikou, učebnicemi a didaktickými pomůckami je nedostačující, což neumožňuje vzdělávání každému žákovi podle jeho potřeb.

- Výuka není vždy dostatečně promyšlená a plánována. Ojedinele jsou žáci seznamováni se vzdělávacími cíli výuky.
- Pedagogové méně volili metody a formy výuky, které by odpovídaly výukovým cílům.
- Výsledky žáků nejsou v některých oblastech v souladu s očekávanými výstupy. Škola eviduje pouze dílčí výstupy.
- Chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit vzhledem ke specifickým vzdělávacím potřebám žáků i žákům nadaným.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Školní vzdělávací programy zřehlednit, zajistit intenzivní podíl všech pedagogů na jeho revizi a tvorbě a na jeho základě zpracovat např. tematické plány jednotlivých předmětů s konkrétním obsahem učiva.
- Usilovat o spolupráci s dalšími školami a institucemi, najít si partnerskou národní či zahraniční školu. Zapojovat žáky do soutěží, olympiád, akcí a projektů.
- Zkvalitnit a důsledně realizovat plánovitou kontrolní a hospitační činnost. Zlepšit úroveň řízení školy v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality základního a zájmového vzdělávání.
- Systematicky vyhodnocovat činnost školního poradenského pracoviště a následně ke zjištěným skutečnostem přijímat funkční opatření.
- Profesionální kompetence pedagogických pracovníků podpořit realizací cílených vzájemných hospitací za účelem odborné zpětné vazby a sdílení získaných poznatků, a to nejen v rámci subjektu. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti ředitele školy.
- Informace získané dalším vzděláváním propojovat s plánováním výuky a cíleně využívat pro přípravu promyšlené a pestré vzdělávací nabídky.
- Snažit se zajistit výuku pedagogickými pracovníky s příslušnou odbornou kvalifikací.
- Usilovat o metodicky promyšlenou výuku v souladu se školním vzdělávacím programem, vycházet ze znalostí a zkušeností žáků. Seznamovat žáky se vzdělávacími cíli a vést je k vlastnímu vyhodnocení jejich dosažení.
- Ve výuce častěji zařazovat skupinové práce a práce ve dvojicích, společné řešení úkolů, zapojovat žáky do využívání didaktické techniky a pravidelně pracovat s informacemi a s různými informačními zdroji. Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na tuto oblast.
- Nastavit způsob funkčního shrnutí vyučovací hodiny s vytýčením cílů na příští vyučovací hodinu. Posílit závěr vyučovacích hodin kromě vlastní žakovy evaluace i vzájemným vrstevnickým hodnocením.
- Docílit, aby výsledky žáků byly ve všech oblastech v souladu se školním vzdělávacím programem a ověřovat je.
- Systematicky poskytovat metodickou podporu všem vyučujícím, kteří ji potřebují, zejména v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i nadaných žáků.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.m@csicr.cz](mailto:csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, k termínu inspekční činnosti
2. Školní řád, s účinností od 1. 9. 2022
3. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, ze dne 30. 8. 2022
4. Vnitřní řád školní družiny a školního klubu, ze dne 30. 8. 2022
5. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny, ze dne 31. 8. 2022
6. Třídní knihy (základní škola a školní družina) vedené elektronicky, školní rok 2022/2023, k termínu inspekční činnosti
7. Složky žáků - Sběrný arch žáka, školní rok 2022/2023
8. Vysvědčení – slovní hodnocení, 1. pololetí školního roku 2022/2023
9. Strategie rozvoje školy, ze dne 1. 9. 2022
10. Školní vzdělávací program s názvem „S respektem ke svobodě“, platný od 1. 9. 2022
11. Školní vzdělávací program družiny a klubu, ze dne 1. 9. 2022
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023
13. Rozvrh hodin, školní rok 2022/2023
14. Organizace školního roku 2022/2023
15. Zápisy – Návštěvy v hodinách 2022/2023
16. Dohledy nad žáky, školní rok 2022/2023
17. Zápisy z porad týmu, školní rok 2022/2023
18. Zápisy z třídních schůzek – tripartitní setkání, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
19. Preventivní program školy, školní rok 2022/2023
20. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti, nedatováno
21. Doporučení školského poradenského zařízení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2022/2023
22. Protokoly o přezkoušení v rámci individuálního vzdělávání, školní rok 2022/2023
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání)



24. Poptávka na pracovní místa kvalifikovaných pedagogických pracovníků - webové stránky školy
25. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.