



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1203/25-H
Sp. zn. ČŠIH-S-247/25-H

Název	Základní škola, Libuň, okres Jičín
Sídlo	Libuň 33, Libuň 507 15
E-mail	zs.libun@seznam.cz
IČO	70 985 766
Identifikátor	600 092 232
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Denisa Vošvrdová
Zřizovatel	Obec Libuň
Místo inspekční činnosti	Libuň 33, Libuň 507 15
Inspekční činnost na místě	14. 10. 2025 – 15. 10. 2025 a 17. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Libuň, okres Jičín (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti

navštěvovalo ZŠ ve čtyřech třídách 67 žáků 1.–5. ročníku. Do dvou oddělení ŠD bylo k pravidelné denní docházce zapsáno 63 účastníků zájmového vzdělávání. Školní jídelna- výdejna poskytuje žákům stravování. Další informace lze najít na webových stránkách školy www.zslibun.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od srpna roku 2024, pro ZŠ jmenovala svou zástupkyni, kterou pověřila vedením asistentů pedagoga, kuchařky a školnice. Organizační struktura je přehledná, rozdělení stanovených kompetencí jasné, mechanismus řízení školy je funkční. Koncepce rozvoje školy sepsaná pro roky 2024 až 2030 je srozumitelná, rozpracovaná však prozatím ve vysoké obecnosti. Chybí v ní určení pověřených odpovědných osob i bližší časové vymezení jednotlivých plánů, v dílčích případech nejsou definované ani konkrétní nástroje vedoucí k realizaci záměrů. S ohledem na prvostupňový charakter školy je školní vzdělávací program zbytečně rozsáhlý a nepřehledný. Učitelé jej běžně nevyužívají při přípravě výuky, ani při vyhodnocování očekávaných výstupů jednotlivých předmětů.

Ředitelka školy má vypracovaný roční plán kontrolní a hospitační činnosti. Hospitační činnost neprobíhá důsledně, je vedením realizována s nízkou četností (jednou ročně u každého pedagoga bez ohledu na rozsah jeho dosavadní učitelské praxe), v hospitačních záznamech navíc absentují konkrétní doporučení k další pedagogické činnosti učitelů. Vzájemné hospitace vyučujících nejsou ve škole běžně realizovány. Informování o organizačních záležitostech je primárně zaměřeno na osobní kontakt. Jednání pedagogické rady probíhají pravidelně, jsou doloženy písemnými záznamy, v jejich průběhu jsou řešeny pedagogické (včetně specifických vzdělávacích potřeb žáků) a také provozní záležitosti. Metodické sdružení prvního stupně není zřízeno, ačkoliv by jeho funkce byla potřebná, např. pro nastavení neformálních tematických plánů, shodných výukových a hodnotících postupů, tak i mimo jiné na další vzdělávání učitelů s ohledem na přítomnost dvou nekvalifikovaných pedagogů. Nekvalifikovanost však neměla přímý dopad na kvalitu hospitované výuky. K dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků dochází v souladu se zpracovaným plánem, ten je ale neurčitě obecný bez přiřazení oblastí jednotlivým pedagogům, pedagogové se tak vzdělávají nesystémově podle svých osobních zájmů či aktuálních potřeb školy. Systém evaluace vedoucí ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání není nastaven, vedení zatím nevyžaduje cílenou zpětnou vazbu ani od jednoho z klíčových aktérů vzdělávacího procesu: učitelů, žáků či jejich zákonných zástupců.

V hodnoceném období došlo ve spolupráci se zřizovatelem k cílenému zlepšení úrovně materiálního zabezpečení zejména v oblasti rozšíření prostor školy pro výuku i zájmové vzdělávání. Škole se daří vybavit se osobními počítači a dalším ICT zařízením. Škola se významně aktivně zapojila do různorodé projektové činnosti, kterou sama vyhledává, z části i s významnou efektivní podporou zřizovatele. Rekonstrukce prostor budovy, v jejímž rámci vznikla polytechnická a PC místnost v půdní vestavbě, přinesla díky instalaci výtahu plně bezbariérový přístup.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech hospitovaných hodinách panovala příjemná pracovní atmosféra. Žáci se aktivně a se zájmem zapojovali do výuky, bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy. Dodržovali nastavená pravidla chování a vzájemný respekt. Výuka probíhala v podnětném a estetickém prostředí. Ve všech hodinách byli žáci seznámeni s tématem či obsahem

hodiny, byli motivováni a aktivizováni, například vhodným střídáním aktivit, pochvalou, soutěžemi, zařazováním pohybu, kreativních činností, propojením výuky s reálným životem nebo využitím mezipředmětových vztahů. Pouze ojediněle byl stanovován vzdělávací cíl, který ale vždy vyplynul v průběhu hodiny a ve většině hodin byl v jejich závěru vyhodnocen, a to zejména stručnou formou učitelem. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Všechny vyučovací hodiny byly promyšlené, připravené a většinou dobře zorganizované. Vzhledem k nízkému počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byl vhodně uplatněn individuální přístup ke každému z nich. Ačkoliv dostávali všichni žáci stejná zadání úloh, učitelé i asistentky pedagoga jim poskytovali vhodnou podporu odpovídající jejich schopnostem a průběžně také zpětnou vazbu všem žákům, využitelnou k jejich dalšímu učení. Efektivně bylo pracováno s chybou. Velmi málo však byly využívány názorné pomůcky. S digitálními technologiemi nepracovali žáci vůbec. Vyučující nezařadili práci žáků s různými informačními zdroji, spojenou se samostatným bádáním, vyhledáváním a interpretací nových poznatků. Přesto učitelé ve většině hodin vytvářeli příležitosti pro kritické myšlení žáků a vedli je k souvislému vyjadřování. Ve většině hodin také pedagogové vhodně rozvíjeli postoje a hodnoty žáků. Převažovala účelně vedená frontální výuka s kvalitním řízeným rozhovorem, doplněná samostatnou prací žáků, v malé míře však byly zařazovány kooperativní činnosti, při kterých by žáci měli rozdělené role, aktivně diskutovali a využívali nebo rozvíjeli spolupráci. Pouze v některých hodinách se objevilo stručné hodnocení žáků učitelem nebo sebehodnocení žáků, které mělo častěji podobu gest či emotikonů, ojediněle slovního vyjádření. Vrstevnické hodnocení nebo formativní hodnocení nebylo zaznamenáno.

Činnost ŠD úzce navazovala na výchovně vzdělávací činnost ZŠ a poskytovala účastníkům smysluplné využití volného času. Žáci měli možnost individuálního rozvoje svých zájmů, zejména formou herních aktivit a četby. Vychovatelka dbala také na jejich odpočinek a relaxaci. K fyzické zdatnosti a zdraví žáků přispíval pobyt venku při vycházce. Vstřícným a respektujícím přístupem k žákům navozovala vychovatelka příjemnou atmosféru a podporovala jejich pozitivní sebepojetí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Klasifikace a hodnocení na ZŠ probíhá v souladu se školním řádem. Pedagogové mají dostatečné množství podkladů pro klasifikaci. Informování ředitelky školy o vzdělávacích výsledcích probíhá průběžně a na jednáních pedagogické rady. Informovanost zákonných zástupců je zajištěna pomocí záznamů v notýscích a žákovských knížkách, dále prostřednictvím třídních schůzek a konzultací. Většina žáků prospívá s vyznamenáním, ve škole se nevyskytují neomluvené hodiny. Ředitelka školy nesleduje systematicky plnění výstupů školního vzdělávacího programu jakožto parametru hospitační činnosti nebo cíleným externím či interním testováním pomocí hodnocení výsledných znalostí, dovedností a schopností žáků. S výjimkou jednoho předmětu nejsou zavedena výběrová portfolia žáků sloužící jako doklad jejich individuálního pokroku v příslušné oblasti ve vzdělávání. Úspěšnost absolventů školy v dalším studiu sleduje ředitelka školy orientačně, zejména v případě obtíží žáků v dalším studiu na 2. stupni nástupnických ZŠ v Jičíně. Škola se nezapojuje do srovnávacích soutěží či projektů s okolními školami. Školní neúspěšnosti žáků škola předchází individualizovanou péčí.

Činnost školního poradenského pracoviště je založená na každodenním kontaktu jeho členů, zajišťuje ho speciální pedagožka, výchovná poradkyně a ředitelka školy jako školní metodička prevence. Jednotlivé členky spolu úzce spolupracují, problémy řeší operativně.

ZŠ efektivně a včas identifikuje vzdělávací obtíže u žáků a v účinné spolupráci se dvěma školskými poradenskými zařízeními žáky diagnostikuje a nastavuje jim vhodná podpůrná opatření. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je poskytována podpora prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory. Podpůrná opatření jsou ve výuce realizována, jejich účinnost není dosud systematicky vyhodnocována. Sledována byla efektivní podpora žáků prostřednictvím asistentek pedagoga.

Škola má nastaven systém prevence rizikového chování a stanovené postupy pro řešení problémových situací. Primární prevence je vhodně realizována formou plánovaných akcí v průběhu školního roku, je též zahrnuta do některých vyučovaných předmětů. V případě výskytu nežádoucího chování žáků spolupracují třídní učitel, ředitelka školy jakožto školní metodik prevence a výchovná poradkyně. Zákonní zástupci jsou o řešených případech informováni formou osobního jednání. Výskyt závažných případů rizikového chování je ojedinělý, škola je řeší v počáteční fázi. Klima školy je přátelské, vztahy mezi žáky a učiteli jsou vstřícné. Rozvoj osobnosti žáků je zajišťován formou činnosti zájmových kroužků uměleckého, sportovního i technického směru. Škola podporuje pozitivní atmosféru prostřednictvím společných aktivit, např. besídky, pasování na čtenáře, rozloučení s pátou třídou, a aktivní spolupráci s rodiči a zřizovatelem. Tyto cyklicky pořádané akce zaměřené na sociální kompetence a osobnostní rozvoj žáků jsou v souladu s koncepčním směřováním školy, jejich výskyt je však ojedinělý a jejich význam není vyhodnocován.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na pozici ředitelky školy a vznikla funkce zástupkyně ředitelky školy.
- Proběhla rekonstrukce budovy a byl zřízen plně bezbariérový přístup do všech jejích prostor.

Silné stránky

- Díky podpoře zřizovatele a finančním prostředkům získaným z projektové činnosti se škole podařilo výrazně zkvalitnit a zmodernizovat prostory i materiální vybavení pro základní i zájmové vzdělávání. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém řízení a kontroly vedení školy není v některých oblastech zcela systematický, důsledný a efektivní. Neprobíhá autoevaluace školy s vyhodnocením na všech úrovních (pedagogové, žáci i zákonní zástupci žáků) a byla zjištěna nižší četnost hospitační činnosti, která neobsahovala účinnou zpětnou vazbu vedoucí ke zkvalitnění další pedagogické činnosti pedagogů. (2.1)
- Pedagogové využívali velmi málo názorné pomůcky. Žáci nepracovali s digitálními technologiemi či s různými informačními zdroji, nedostávali příležitost k samostatnému bádání, vyhledávání a interpretaci nových poznatků. Pouze v malé míře učitelé zařazovali kooperativní činnosti, při kterých by měli žáci rozdělené role, aktivně diskutovali a využívali nebo rozvíjeli spolupráci. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V koncepci rozvoje školy stanovit konkrétní termíny dosažení cílů, nástroje a osoby odpovědné za jejich plnění. Pravidelně vyhodnocovat její plnění, aktualizovat a přijímat opatření k dosažení stanovených cílů.
- Navázat účelnou spoluprací s vnějšími partnery (zejména s okolními školami) formou aktivního zapojení co nejvyššího počtu žáků a učitelů.
- Formulovat v závěrech pravidelné hospitační činnosti konkrétní, přesně definovaná doporučení k další pedagogické činnosti vyučujících, zaměřovat je více na formy a metody vzdělávání i hodnocení práce žáků.
- Stanovovat důsledněji vzdělávací cíle vyučovacích hodin a systematicky vyhodnocovat jejich naplnění, nejlépe ve spolupráci s žáky.
- Pravidelně zařazovat do výuky kooperativní činnosti, při kterých by žáci měli rozdělené role, aktivně diskutovali a využívali nebo rozvíjeli spolupráci.
- Využívat ve výuce častěji názorné pomůcky. Zařadit práci žáků s digitálními technologiemi, s různými informačními zdroji, samostatné bádání, vyhledávání a interpretaci nových poznatků žáků.
- Do výuky systematicky zařazovat různé formy hodnocení žáků, včetně vrstevnického a formativního hodnocení, pro podporu aktivního zapojení žáka do procesu učení a rozvoj jeho odpovědnosti za vlastní vzdělávání.
- Zavést systém průběžného ověřování dosažené úrovně očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu, přijímat potřebná opatření k jejímu zlepšení a účinnost nástrojů systematicky vyhodnocovat.
- Zavést systematickou autoevaluaci školy se zapojením všech aktérů základního vzdělávání (pedagogové, žáci i jejich zákonní zástupci) a k cíleně vyžadované zpětné vazbě přijímat účinná opatření.
- Systematicky a prokazatelně vyhodnocovat účelnost poskytovaných podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, vést o nich písemné záznamy s ohledem na jejich dosažené vzdělávací pokroky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování ředitele školy vydané zřizovatelem bez č. j. ze dne 26. 2. 2024, s účinností od 1. 8. 2024
2. Výjimka z nejvyššího počtu účastníků zájmového vzdělávání v oddělení školní družiny vydané zřizovatelem dne 16. 10. 2025 pro školní rok 2025/2026, č. j. neuvedeno
3. Dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2025/2026
4. Organizační schéma školy platné ve školním roce 2025/2026
5. Koncepce rozvoje školy na období 2024–2030
6. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy, k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků vedená ve školním roce 2025/2026
7. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Zuzana Sochová, školní inspektorka

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

7. 11. 2025