Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2928/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-578/26-B

Název	**Základní škola Vyškov, Purkyňova 39, příspěvková organizace**
Sídlo	**Purkyňova 308/39, Nosálovice, 682 01 Vyškov**
E-mail	**info@zspurkynova.vyskov.cz**
IČO	**42 660 556**
Identifikátor	**600 126 064**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Luděk Höfer**
Zřizovatel	**město Vyškov**
Místo inspekční činnosti	**Purkyňova 308, Vyškov**
Inspekční činnost na místě	**12. 10. 2026 – 15. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Vyškov, Purkyňova 39, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti poskytovala škola vzdělávání ve 27 třídách 624 žákům, z nichž 14,3 % mělo speciální vzdělávací potřeby a téměř 2 % odlišný mateřský jazyk. Škola nabízí možnost vzdělávat se na druhém stupni ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na kopanou nebo na všeobecnou sportovní přípravu. Školní družina poskytuje žákům prvního stupně zájmové vzdělávání v sedmi odděleních, v době inspekční činnosti ji navštěvovalo 198 účastníků (dále „žáci“).

Školní jídelna připravuje kromě obědů (jedno hlavní jídlo) také dopolední svačinky, k jejichž odběru je přihlášeno 300 strávníků, denně se vydává v průměru přibližně 270 svačin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy se v koncepci jejího rozvoje na období 2024–2028 zaměřuje na výchovně vzdělávací proces, v dlouhodobém plánu pak zejména na materiálně technické podmínky. Částečně se daří zlepšovat pedagogický proces v oblasti formativního hodnocení, a to pouze na prvním stupni. Stanovené cíle ke zlepšení průběhu vzdělávání v koncepci jsou však formulovány bez stanovení konkrétních kroků, termínů, odpovědnosti a způsobů vyhodnocování. Učební plán školního vzdělávacího programu je kvůli nedostatečně zpracovaným poznámkám nepřehledný.

Ředitel delegoval část kompetencí na dva zástupce. Hospitační činnost vedení školy se od poslední inspekční činnosti zintenzivnila, není však zaměřena například na identifikované problémy v oblasti diferenciace, kde přetrvávají rezervy. Jednání pedagogické rady se věnují výsledkům vzdělávání především ze statistického hlediska. Ze zápisů vyplývá, že pedagogická rada identifikuje vzdělávací problémy, avšak nepřijímá účinná opatření pro jednotlivé žáky ani nevyhodnocuje jejich účinnost. Předmětové komise se zaměřují především na organizaci výuky, sjednocování jen některých postupů při hodnocení a plánování aktivit. Není patrné, zda pedagogové sdílejí zkušenosti ze své práce, z dalšího vzdělávání či ze vzájemných hospitací. Adaptační proces pro začínající a nové pedagogy je dobře nastavený, a kromě podpory uvádějících pedagogů zahrnuje i vzájemné sdílení, plán práce a hodnocení. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je dobře zpracovaný. Pedagogové absolvují četné vzdělávací akce, včetně vzdělávání celého sboru, jejich přínos se však ve výuce dosud projevil jen částečně. V řízení činnosti asistentů pedagoga se projevily nedostatky, zejména slabé metodické vedení, nejasně nastavené kompetence. V hospitovaných hodinách byla patrná nedostatečná koordinace ve výuce a málo cílené využívání asistentů pedagoga při podpoře žáků. Kontrolní systémy vedení školy se tedy od poslední inspekční činnosti v roce 2023 zlepšily jen mírně. Žákovský parlament ve škole není zřízen, vedení školy tak postrádá jeden z nástrojů pro získávání podnětů od žáků a posilování jejich sounáležitosti se školou. Tento nedostatek nenahrazují ani třídnické hodiny, v nichž se řeší převážně organizační záležitosti.

Vedoucí vychovatelka školní družiny pravidelně organizuje porady a provádí hospitace, z nichž pořizuje převážně popisné záznamy. Vychovatelky se průběžně vzdělávají, přičemž si vzdělávací akce vybírají převážně samostatně z nabídky poskytované vedením školy. Vedení školy však jejich vzdělávání nekoordinuje.

Poradenské služby a rozdělení kompetencí v rámci školního poradenského týmu jsou nastaveny. Výchovná poradkyně, speciální pedagožka a metodička prevence úzce

spolupracují. Systém však není v některých oblastech dostatečně funkční, zejména v praktické podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Podporu těchto žáků koordinuje výchovná poradkyně se speciální pedagožkou. Informace o jejich potřebách předávají pedagogům na poradách i prostřednictvím školního informačního systému. Pozitivem je systematická depistáž prováděná speciální pedagožkou, díky které se včas zachytí žáci, kteří potřebují podpůrná opatření. Potenciál asistentů pedagoga a jejich spolupráce s vyučujícími nebyl dostatečně využit, účelnou podporu žáků poskytovali jen v malém počtu případů. V hospitovaných hodinách byla podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pozorována v malé míře (např. poskytnutím delšího času na práci či využitím přehledů učiva) a diferenciace vzdělávacího obsahu byla minimální. Analýza vzorku písemností žáků potvrdila, že uplatňování doporučených podpůrných opatření není dostatečně patrné, a to zejména na druhém stupni. Je proto žádoucí důsledněji uplatňovat doporučení školských poradenských zařízení i při zadávání úkolů a písemných prací. Poskytovaná podpora žáků s odlišným mateřským jazykem odpovídá jejich potřebám. Mají k dispozici asistenty pedagoga, slovníky, obrazové materiály, digitální technologie, výuku podle plánů pedagogické podpory a doučování. Identifikace nadaných žáků a žáků se zájmem neprobíhá systematicky. Podpora těchto žáků spočívá především v jejich zapojování do soutěží, olympiád a zájmových kroužků. Ve výuce byly využity jen dílčí nástroje (podpůrná opatření prvního stupně, doplňující úkoly), individualizovaná podpora však výrazněji patrná nebyla. Prostor ke zlepšení je v systematičtější identifikaci těchto žáků a cílenějším rozvoji jejich potenciálu přímo ve výuce.

Prevence rizikového chování je metodičkou rozvíjena systematicky v souladu se školním preventivním programem. Při jejím zajišťování spolupracují také třídní učitelé a externí partneři. Ve školním roce 2026/2027 je zaměřena na vztahy v třídních kolektivech, závislost na elektronických cigaretách, kyberšikanu a záškoláctví. Za poslední tři roky škola evidovala asi deset případů záškoláctví, více než deset případů užívání elektronických cigaret a nikotinových sáčků a ojedinělé případy poruch příjmu potravy. Všechny případy řešila se zákonnými zástupci, podle potřeby kázeňskými opatřeními, posíleným dohledem a u neúčinně řešeného záškoláctví i s orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Na tyto případy pak účelně navazovaly preventivní aktivity. Klima školy se sleduje hlavně přímou komunikací žáků s poradenským týmem a učiteli a prostřednictvím schránky důvěry. Dotazníková šetření a sociometrie probíhají na podnět učitelů a škola na jejich výsledky adekvátně reaguje. Protože monitoring vychází převážně z aktuálních podnětů, a nikoli z pravidelného plošného zjišťování vztahů, je včasné zachycování rizik částečně oslabeno. Kariérové poradenství je na odpovídající úrovni. Žáci a zákonní zástupci jsou průběžně informováni prostřednictvím konzultací, třídních schůzek a školního informačního systému o možnostech dalšího studia.

Zájmové vzdělávání probíhá v sedmi odděleních školní družiny, z nichž tři mají samostatné prostory a čtyři oddělení využívají kmenové třídy prvního stupně. Školní družina využívá pro svoji činnost i další prostory školy (zahrada, hřiště, knihovna aj.). Žáci mají k dispozici pestré materiální vybavení (společenské hry, stavebnice, knihy, tvořivé aktivity aj.). Chybí však vybavení pro odpočinek a relaxaci (např. polštáře, sedací vaky, odpočinkové podložky). Při relaxačním čtení měli žáci k dispozici jen koberec, případně běžné židličky.

Od poslední inspekční činnosti škola rozšířila vybavení o digitální techniku, robotické stavebnice, mikroskopy a software. Provedeny byly také stavební úpravy (např. opravy oken, podlah a osvětlení).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání na prvním stupni probíhalo v klidné pracovní atmosféře, kterou vytvářela vstřícná komunikace mezi vyučujícími a žáky. Učitelky žáky účinně motivovaly na začátku i v průběhu hodin. K udržení pozornosti vhodně zařazovaly relaxační chvilky s říkankami, zpěvem či pohybem. Výuka byla promyšlená, nové učivo vycházelo z již osvojených znalostí žáků a cíl hodiny byl žákům většinou zřejmý. Převažovala však frontální výuka doplňovaná samostatnou prací. Skupinová práce a práce ve dvojicích byly zařazovány málo a činnostní učení se objevilo jen v několika hodinách. Aktivní tak byly častěji učitelky než žáci, kteří nebyli soustavně vedeni ke spolupráci, vzájemné diskusi ani k porovnávání různých řešení. Digitální technologie žáci samostatně využívali jen ojediněle. Názornost výuky zajišťovali vyučující především softwarovými učebnicemi, které vhodně propojovali s pracovními sešity. Diferenciaci podle vzdělávacích potřeb a nadání žáků uplatňovali výjimečně, například dalšími aktivitami pro rychlejší žáky. Asistentky pedagoga se věnovaly zejména organizaci výuky a dopomoci žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Koordinovaná spolupráce asistentek pedagoga s učitelkami, včetně samostatné práce se skupinou žáků, byla zaznamenána pouze ojediněle. Pedagožky uplatňovaly prvky formativního hodnocení a vedly žáky k efektivnímu sebehodnocení ve výuce, což mělo přímý pozitivní dopad na jejich aktivní vzdělávání. Písemné práce žáků soustavně kontrolovaly, opravovaly a využívaly je k práci s chybou. Zpětnou vazbu využitelnou pro další učení však žáci dostávali jen v části hodin.

V českém jazyce si žáci prvního ročníku osvojovali počátky čtení s porozuměním a skládání otevřených slabik. Ve vyšších ročnících upevňovali gramatické jevy a jejich užití v mluveném i písemném projevu. Hodiny byly metodicky pestré, například s procvičováním na interaktivní tabuli a úkoly na stanovištích, některé však obsahovaly delší frontálně vedené úseky. Efektivitu skupinové práce v některých hodinách snižovalo nejasné rozdělení rolí ve skupinách, jinde byla méně zřetelná práce se vzdělávacím cílem. Výuka anglického jazyka probíhala frontálně, interaktivní tabule sloužila jen okrajově. Jednotné úkoly nezohledňovaly rozdílnou úroveň ani podpůrná opatření žáků a formální závěr neověřil dosažení stanoveného cíle. V matematice docházelo k účinnému rozvoji matematické gramotnosti, zejména upevňováním základních numerických dovedností. K zapojení žáků přispívalo zařazování aktivizačních metod. Ve výuce vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět byly cíle zaměřeny převážně na získání znalostí. Poznatky byly žákům většinou předkládány v hotové podobě a problémové úlohy rozvíjející tvořivé myšlení se objevovaly méně často. K práci s informacemi z různých zdrojů, která je pro tuto oblast žádoucí, nebyli žáci cíleně vedeni. Tělesná výchova podporovala u žáků především hravost a radost z pohybu. Zařazované aktivity odpovídaly didaktice i zájmům žáků.

Vzdělávání na druhém stupni probíhalo převážně v příznivém klimatu, v němž se žáci nebáli klást otázky a sdělovat své postřehy. V některých hodinách se však projevovala zvýšená nekázeň části žáků, kterou vyučující účinně neusměrňovali, a pravidla chování nebyla z jejich strany důsledně uplatňována. Zvolené metody většinou podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Převažovala frontální výuka doplňovaná samostatnou prací, práce ve dvojicích a skupinách byla zařazována méně. Žáci byli jen ojediněle vedeni k řešení problémových úloh, porovnávání různých řešení či samostatné práci s informacemi z více zdrojů. Digitální technologie sloužily především vyučujícím k prezentaci učiva, žáci je využívali hlavně k procvičování. Diferenciace podle potřeb a možností žáků byla zaznamenána jen výjimečně a porozumění i individuální pokrok žáků nebyly průběžně ověřovány dostatečně důsledně. Asistenti pedagoga se věnovali převážně individuální podpoře žáka, spolupráce s vyučujícími při realizaci výuky byla patrná jen ojediněle.

Vzdělávací cíl byl často formulován pouze jako téma hodiny a jeho vyhodnocení v závěru chybělo nebo bylo formální. Sebehodnocení žáků bylo zařazováno v části hodin, avšak jen zřídka podle předem známých kritérií.

V českém jazyce byla rozvíjena čtenářská gramotnost prací s didaktickými texty a procvičováním učiva v rámci frontální výuky, v menší míře ve dvojicích, ojediněle s využitím digitálních technologií. Učitelé poskytovali žákům metodickou podporu, průběžně ověřovali jejich porozumění a zařazovali také sebehodnocení. V anglickém jazyce vyučující komunikovali v cílovém jazyce a zařazovali konverzační aktivity ve dvojicích. Úkoly byly diferencovány podle možností žáků a příkladem vhodného postupu bylo sebehodnocení prostřednictvím lístků, barev a hvězdiček. Příležitostí k souvislejšímu ústnímu projevu však měli žáci málo. V matematice byla účelně uplatňována práce s chybou, kdy žáci rozebírali nesprávné postupy a hledali jejich příčiny. Výuku zpestřovalo využití digitálních technologií a nabídka různorodých úloh. V informatice žáci ve dvojicích programovali mikropočítač, volili úkoly různé obtížnosti a navazující vědomostní hra vhodně propojila digitální technologie s procvičováním učiva. Ve fyzice vyučující propojil probírané téma s pokusem a zkušenostmi žáků, při řešení výpočtových úloh však ne vždy volil didakticky vhodný postup. V chemii podpořilo názornost například video, které však bylo příliš dlouhé a bez jasného zadání. V některých hodinách se nedařilo zapojit do výuky všechny žáky. V přírodopisu se pozitivně projevila práce žáků na noteboocích a hravá forma opakování mimo učebnu, v jiné hodině však chyběla efektivní práce s chybou. V zeměpisu byla zařazena skupinová práce a činnostní učení, chybné zápisy žáků však nebyly kontrolovány. V dějepise byli žáci aktivně zapojeni skupinovým vyhledáváním informací mimo učebnu a vyučující účelně využila sebehodnocení pomocí schodů pokroku. V jiné sledované hodině však byla aktivita žáků nižší. V hudební výchově vyučující propojila učivo s dějepisnými souvislostmi a zapojila žáky do tvorby rapového textu. Výuka občanské výchovy probíhala po celou dobu frontálně, s využitím textu a pracovního listu. Výuka tělesné výchovy byla na velmi dobré úrovni, a to jak ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy, tak i v těch běžných. Přestože se učitelé zaměřovali na výkonnost žáků, dokázali je aktivizovat a podnítit v nich radost z pohybu. Zařazovali a střídali četné pestré aktivity. Vedli je také ke sledování vlastního zdravotního stavu, např. měřením tepu, a podporovali je pozitivním hodnocením.

Ve školní družině žáci pracovali v přátelské atmosféře, komunikovali mezi sebou se vzájemným respektem. Zapojovali se podle vlastních zájmů do aktivit nabízených vychovatelkami nebo odpočívali na koberci. Při pobytu venku vychovatelky podporovaly celkovou tělesnou a fyzickou kondici žáků různými pohybovými aktivitami.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové průběžně zjišťují úroveň znalostí a dovedností žáků prostřednictvím písemných prací, ústního zkoušení, projektové činnosti, ověřování pohybových dovedností a dalších forem hodnocení. Pedagogická rada pravidelně projednává prospěch, absenci a chování žáků a věnuje se identifikaci těch, kteří jsou ohroženi školním neúspěchem. Ze zápisů však není zřejmé, zda jsou důsledně analyzovány příčiny zjištěných nedostatků, přijímána navazující opatření a vyhodnocována jejich účinnost. Činnost metodických orgánů se zaměřuje na sjednocování některých klasifikačních postupů, konkrétní kritéria hodnocení v jednotlivých vzdělávacích oblastech a příbuzných předmětech však nejsou dostatečně nastavena, což může vést k rozdílnému uplatňování požadavků na hodnocení žáků. Výrazný rozdíl je patrný v podílu žáků prospívajících s vyznamenáním, který dlouhodobě dosahuje v průměru 92 % na prvním stupni a 57 % na druhém stupni. Z předložených podkladů nevyplynulo, že by se

škola těmito rozdíly a příčinami slabších výsledků cíleně zabývala. Strategie předcházení školní neúspěšnosti je tak účinná jen částečně.

Dalším nástrojem sledování vzdělávacích výsledků je interní testování žáků třetích a sedmých ročníků v matematice a českém jazyce. V devátých ročnících škola využívá externí testování „Přijímačky nanečisto“, v němž žáci dosahují výsledků přibližně na úrovni průměru zapojených škol. Škola se účastní také výběrového testování žáků organizovaného Českou školní inspekcí, na jehož výsledky reaguje neformálně a zaměřuje se na oblasti, ve kterých byly identifikovány slabší výsledky. Uvedené nástroje umožňují porovnávat úroveň osvojených znalostí a dovedností a identifikovat oblasti vyžadující další podporu. Využití výsledků testování při plánování konkrétních opatření však není dostatečně doloženo.

Neomluvená a zvýšená absence se vyskytovaly v malé míře. Z předložené dokumentace vyplynulo, že škola tyto případy řešila. V souladu s pravidly hodnocení ukládá kázeňská opatření, zejména v souvislosti s nevhodným chováním žáků. Snížený stupeň z chování byl zaznamenán pouze ojediněle. Pochvaly jsou udělovány zejména za reprezentaci školy ve sportovních soutěžích. Pro další podporu motivace žáků by bylo přínosné více oceňovat také jejich individuální pokrok, úsilí a žádoucí chování v průběhu školního roku.

Zákonní zástupci získávají informace o průběžných výsledcích vzdělávání prostřednictvím „Notýsků“ v prvním ročníku, elektronického informačního systému školy, třídních schůzek a individuálních konzultací. Ve druhém ročníku plní motivační funkci také „Pochvalníčky“. V prvním ročníku byly ojediněle zaznamenány poznámky týkající se chování žáků. S ohledem na probíhající adaptaci na školní prostředí a postupné osvojování pravidel je vhodné přednostně využívat pozitivní motivaci, průběžné upevňování žádoucího chování a podporující zpětnou vazbu.

Na prvním stupni pedagogové vedou žákovská portfolia, která v některých případech doplňuje pravidelná měsíční sebereflexe žáků s následnou zpětnou vazbou učitelek. Tyto postupy podporují uvědomování si vlastního vzdělávacího pokroku, rozvoj sebehodnocení a přebírání odpovědnosti za vlastní učení.

Škola podporuje zájmy a nadání žáků jejich zapojováním do řady různých soutěží a olympiád, sleduje a vyhodnocuje jejich účast a výsledky. Velmi dobrých výsledků dosahují žáci pravidelně ve sportovních soutěžích. Škola je také od školního roku 2025/2026 držitelkou zlatého certifikátu v projektu „Aktivní škola“, čímž se zařadila mezi nejlepší školy v Jihomoravském kraji, které nejvýrazněji podporují zdravý životní styl a aktivní trávení volného času žáků. Škola pravidelně umožňuje zapojení žáků do mimoškolních akcí a aktivit a výrazně podporuje účast na exkurzích, projektových a preventivních programech, které žákům přinášejí zkušenosti přesahující rámec běžné výuky. Velmi přínosná se v tomto směru jeví také vrstevnická spolupráce a společné vzdělávání nejnižších a nejvyšších ročníků formou společného dlouholetého projektu „Žijeme spolu – pomáhejme si“, v jehož rámci se daří podporovat adaptaci a budovat sounáležitost žáků rozdílných věkových skupin. Tímto způsobem je kvalitně rozvíjena osobnost žáků i jejich sociální kompetence. Hlavními partnery školy při realizaci školních vzdělávacích programů jsou zákonní zástupci žáků, zřizovatel, Spolek rodičů, místní fotbalový oddíl a další státní a neziskové organizace i regionální firmy, s nimiž spolupracuje.

Školní družina nabízí žákům řadu různých aktivit, zájmových kroužků a akcí, které přispívají k rozvoji jejich zájmů. Žáci se zapojují do sportovních, pěveckých i vědomostních soutěží. Zajímavým a tradičním projektem je program „Miniměstečko“. Žáci se v něm hravou formou seznamují se světem práce a hospodařením s financemi. Spolupráce s charitou a léčebnou dlouhodobě nemocných, pro které žáci vyrábějí přání, posiluje jejich sociální kompetence a podporuje rozvoj osobnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na pozici zástupkyně ředitele školy.
- Částečná obměna pedagogického sboru (učitelů i asistentů pedagoga).
- Změna na pozici metodičky prevence.
- Zlepšení materiálních podmínek základní školy.
- Nastavené kontrolní systémy v řízení školy se zlepšily jen mírně.
- Došlo ke zkvalitnění podpory nových a začínajících pedagogů.
- Přetrvává malá míra difereiciace vzdělávacího obsahu s ohledem na individualní potřeby každého žáka.

Silné stránky

- Uplatňované sebehodnocení a formativní hodnocení žáků na prvním stupni podporuje jejich uvědomování si vlastního pokroku a přebírání odpovědnosti za vlastní učení. (4.3)
- Promyšleně vedená výuka tělesné výchovy a další aktivity účinně motivují žáky k pravidelné pohybové aktivitě a posilují jejich pozitivní vztah ke sportu. (4.4)
- Dlouhodobě realizované vrstevnické vzdělávání formou projektového vyučování přispívá k budování vstřícných vzájemných vztahů ve škole. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavený kontrolní systém v oblasti poradenských služeb a koordinace asistentů pedagoga není plně funkční. Kontrolní mechanismy v oblasti analýzy výsledků vzdělávání, přijímání opatření ke zjištěným nedostatkům a ověřování jejich účinnosti nejsou zcela funkční. (2.1)
- V prostorách školní družiny chybí vhodné vybavení pro relaxaci a odpočinek žáků, což omezuje jejich regeneraci a klidový režim. (2.4)
- Pedagogové v menší míře podporovali samostatné objevování, tvořivost a spolupráci žáků. Rezervy byly také v účelném využívání digitálních technologií a práci s informacemi. (4.2)
- Pedagogové v menší míře využívají v hodinách diferencování zadávaných úkolů pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Strategie práce se všemi žáky s potřebou podpůrných opatření je ve výuce spíše formální. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Konkrétně rozpracovat cíle v koncepčních materiálech školy.
- Aktualizovat školní vzdělávací program tak, aby byl učební plán s poznámkami přehledný.
- Systematicky analyzovat výsledky vzdělávání, zjišťovat příčiny nedostatků a přijímat, průběžně vyhodnocovat a podle potřeby upravovat navazující opatření.

– Sjednocovat kritéria hodnocení žáků v jednotlivých předmětech.
– Zvážit zřízení žákovského parlamentu jako nástroje pro získávání podnětů od žáků a posilování jejich sounáležitosti se školou.
– Zaměřit hospitační činnost na předem stanovené cíle a poskytovat pedagogům konkrétní zpětnou vazbu s ověřením jejího naplnění.
– Posílit metodické vedení asistentů pedagoga i pedagogů a zefektivnit jejich spolupráci při plánování a realizaci výuky.
– V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřit na diferenciaci, práci s asistenty, metody a formy výuky.
– Důsledně uplatňovat pravidla chování ve výuce a využívat třídnické hodiny k práci s třídním kolektivem.
– Doplnit vybavení školní družiny o relaxační pomůcky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102 807 523 Základní škola, IZO: 119 200 180 Školní družina, IZO 103 231 099 Školní jídelna ze dne 24. 9. 2026
2. Dlouhodobý plán školy 2024–2028 ze dne 20. 12. 2023
3. Koncepce ZŠ Vyškov, Purkyňova 39, p. o., výchovně-vzdělávací část na období 2024–2028, nedatováno
4. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování
5. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2026/2027
6. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2026/2027
7. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2026/2027
8. Elektronický školní informační systém školy vedený ve školním roce 2026/2027
9. Záznamy z porad vedení školy, provozních porad, jednání pedagogické rady a metodických orgánů vedené ve školních rocích 2025/2026, 2026/2027
10. Hospitační záznamy vedení školy ve školních rocích 2025/2026, 2026/2027
11. Písemnosti a práce žáků vedené ve školním roce 2026/2027 (vzorek)
12. Výroční zprávy za školní roky 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026
13. Webové stránky školy vedené ve školním roce 2026/2027

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Jiří Černý, školní inspektor
Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka
Mgr. Dagmara Nováková, školní inspektorka
RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

4. 11. 2026