



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-36/17-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Žamberk, Nádražní 743
Sídlo	Nádražní 743, 564 01 Žamberk
E-mail právnické osoby	zspospisil@seznam.cz
IČ	70995460
Identifikátor	600104745
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Roman Pospíšil
Zřizovatel	město Žamberk
Místo inspekční činnosti	Nádražní 743, 564 01 Žamberk
Termín inspekční činnosti	6. – 8. 2. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně naplňování školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola Žamberk, Nádražní 743 (dále „škola“) poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Ve školním roce 2016/2017 se v 18 třídách vzdělává 376 žáků 1. až 9. ročníku, do přípravné třídy bylo zařazeno 12 dětí. To je celkem o 56 chlapců a dívek více než při poslední inspekční činnosti, kapacita školy je tak aktuálně využita z 65 %. Dva žáci plní povinnou školní docházku v zahraničí. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u 29 žáků, pro devět z nich byly vypracovány individuální vzdělávací plány. Výuka je v 1. až 3. a 6. až 8. ročníku vedena podle Školního vzdělávacího programu Základní školy Žamberk, Nádražní 743 „UŽ VÍM“ (dále ŠVP ZV) a ve zbývajících ročnících podle Školního vzdělávacího programu Základní školy Žamberk, Nádražní 743 „ŠKOLA HROU“.

Do čtyř oddělení školní družiny byl přihlášen maximálně možný povolený počet 120 žáků. Činnost probíhá podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále ŠVP ŠD).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola v koncepci svého rozvoje navazuje na vizi stanovenou v ŠVP ZV, kterou je otevřenost všem žákům, rodičům a veřejnosti. Ačkoliv je zjevné, že se tento záměr již daří částečně uskutečňovat, vymezení postupných kroků k jeho splnění není ze strategických dokumentů zcela zřejmé. Realizace tak je spíše intuitivní, méně systematická, bez pravidelného vyhodnocování. Zřizovatel dosažení zvolených cílů podporuje. Ředitel se spolu se svým zástupcem snaží na základě získaných zkušeností zodpovědně řídit fungování školy v jednotlivých oblastech. Od poslední inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu ve zpracování vnitřních směrnic (školní řád, vnitřní řád ad.), prostřednictvím nichž má škola nyní přehledně nastavena pravidla svého působení. Méně efektivní se jeví kontrolní a hodnotící postupy, zpětná vazba směrem k pedagogům je většinou nepříliš častá a málo formativní. Delegování pravomocí na další pracovníky je převážně účelné (vedoucí vychovatelka, metodik prevence atd.), jako méně vhodné se jeví vzhledem k náročnosti obou funkcí spojení výkonu ředitele a výchovného poradce. V předmětových sekcích se učitelé zabývají převážně organizačními aspekty výuky, jen okrajově diskutují o pedagogických otázkách s cílem zlepšovat kvalitu vyučovacího procesu.

V pracovním kolektivu proběhla v uplynulém období částečná obměna, která se projevila zvýšením míry odborné kvalifikovanosti. Současně se pedagogický sbor v závislosti na počtu žáků rozrostl o pět členů, celkem nyní čítá 25 učitelů a čtyři vychovatelky. Požadavky odborné kvalifikace aktuálně nesplňují dva vyučující. Učitelka dokončuje příslušné magisterské studium, u druhého pedagoga ředitel školy nedoložil úsilí zajistit vzdělávací proces odborně kvalifikovanou osobou. Na 2. stupni se zlepšilo složení učitelského kolektivu z hlediska předmětových specializací (aprobací), chybí pouze pro přírodopis a pracovní činnosti. Ředitel podporuje vzájemnou spolupráci učitelů a jejich pedagogický rozvoj. Aktivita vyučujících je však v této oblasti rozdílná, přibližně u jedné čtvrtiny nedosahuje potřebné úrovně (v posledních dvou letech se neúčastnili žádné vzdělávací akce), což se negativně projevilo ve výuce. Nově nastupujícím pedagogům jsou na pomoc určeni uvádějící kolegové, jejich podpora se ale soustřeďuje jen na formální záležitosti, nikoliv na sdílení didaktických a metodických zkušeností. Vzájemné hospitace nejsou uskutečňované.

Ředitel se v součinnosti se zřizovatelem snaží průběžně zlepšovat stav budov školy, v posledním roce byly opraveny nevyhovující prostory toalet na 1. stupni, pro část žáků byly zakoupeny šatní skříňky. Ke zkvalitnění materiálních podmínek vzdělávání využívá také dotační programy. V uplynulém období bylo takto modernizováno například vybavení školní dílny pro podporu polytechnické výuky a nakoupeny knižní tituly k posilování čtenářské gramotnosti v rámci čtenářských dílen. Prostředí pavilónu 1. stupně je estetické,

podnětné, na výzdobě se svými výtvary podílejí žáci, odrážejí se v ní roční období i probíraná témata. Oproti tomu na 2. stupni je zařízení některých učeben starší a již opotřebené, podobně i sociální zařízení v této části objektu. Cvičebnu umístěnou přímo ve škole vzhledem k její malé velikosti užívají pouze nejmladší ročníky, ostatní dochází do městské tělocvičny, což ztěžuje organizaci vzdělávacího procesu. Přínosem jsou samostatné prostory pro školní družinu. Učební pomůcky, učebnice i hračky jsou pořizovány průběžně, slouží k tomu vedle standardních finančních prostředků i ty, které pocházejí z vlastní činnosti (např. úplata za školní družinu) a ze sponzorských darů.

Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků věnuje škola přiměřenou pozornost. Uvedená tematika je mimo jiné součástí vzdělávacího obsahu. Případné signály rizikového chování jsou pedagogy průběžně sledovány. Problémové situace se řeší bezodkladně, zpravidla v součinnosti se zákonnými zástupci. V případě potřeby jsou oslovováni odborníci, kteří pro kolektivy jednotlivých tříd připravují na míru vrstevnické programy, sociometrická šetření, adaptační kurz atd. Důležitá v této oblasti je spolupráce se SVC Animo, jež pro žáky školy organizuje rozmanité volnočasové aktivity. Důraz je kladen na zdravý způsob života, k němu přispívají četné pohybové aktivity ve formě pořádaných kurzů – plaveckého, lyžařského, turistického a cyklistického.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Nově zpracovaný a od školního roku 2014/2015 realizovaný ŠVP ZV s názvem „UŽ VÍM“ uvádí jako prioritu především samostatné tvořivé myšlení a komunikační dovednosti žáků. Nepraktická je v něm odlišná formální úprava učebních osnov některých předmětů na 1. stupni (výtvarná výchova, pracovní činnosti ad.), která učitelům ztěžuje orientaci v provázanosti očekávaných výstupů a učiva. To se odrazilo v zápisech v třídních knihách, z nichž nebylo zcela zřejmé k utváření jakých klíčových kompetencí, potažmo k osvojování kterých dovedností dochází, ale převažovaly záznamy jen o názvu výrobku či práce žáků. V platnosti zůstal i učební plán a vzdělávací obsah původního školního vzdělávacího programu s názvem „ŠKOLA HROU“, a to pro ročníky, v nichž výuka podle něj již začala. Ze zápisů v třídních knihách 4. a 5. ročníku ve školním roce 2015/2016 bylo patrné nerovnoměrné časové rozložení tematických okruhů vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Některé byly probírány podrobněji (Lidé a čas, Místo, kde žijeme) a ve více vyučovacích hodinách, naopak učivo tematického okruhu Lidé kolem nás bylo zařazeno v minimálním časovém rozsahu. Stanovené učební plány jsou naplňovány. Vyučování je doplňováno a propojováno řadou akcí (divadelní představení, exkurze, výlety apod.).

V úvodní části výuky byli žáci vždy krátce seznámeni se vzdělávacím cílem, většinou zaměřeným na upevnění dosavadních vědomostí nebo dovedností. V některých případech (zejména na 2. stupni) jej pedagogové stanovili pouze jako téma hodiny dané učebnicí, což snižovalo efektivitu utváření klíčových kompetencí. K záměrnému rozvoji postojů docházelo minimálně. Účelná úvodní motivace a uvedení vzájemných praktických souvislostí byly zařazovány méně.

Učitelé výrazně využívali frontální výuku, na 2. stupni mnohdy spojenou s výkladem, dále samostatnou práci žáků, částečně aktivity ve dvojicích a problémové učení. V hodinách s dominancí pedagogů byl leckdy patrný neklid a nesoustředění žáků, s vyučujícím komunikovali a zapojeni byli pouze jednotlivci. Obsah učiva pedagogové zpravidla vhodně přizpůsobovali stanoveným cílům, na 2. stupni občas učitelé bez předmětové specializace dobře neodhadli požadavky na žáky, buď je zahltili pojmy (výchova ke zdraví), nebo připravili práci, která náročností odpovídala nižšímu ročníku (výtvarná výchova). Pestré

činnosti a vhodně zvolené aktivizační chvílky uplatnily vyučující u nejmladších žáků v matematice. U starších žáků na 1. stupni byly upevňovány početní operace a vyvozováno nové geometrické učivo bez kontroly rýsovacích potřeb, s drobnými metodickými nepřesnostmi při rýsování. Na 2. stupni bylo negativem nedodržování matematické terminologie (chybné čtení desetinných čísel) a metodické a didaktické nedostatky ve výuce vedené bez předmětové specializace k matematice. Výuka fyziky byla pro žáky přínosná, vhodně podpořená názornými pomůckami, demonstračními ukázkami i prvky činnostního a kooperativního učení. Žáci v jejím průběhu měli možnost rozvíjet své logické myšlení a uvažování v souvislostech. K posílení komunikativních kompetencí na 1. stupni přispívaly činnosti ve čtenářské dílně a v českém jazyce, kde měli žáci prostor pro vlastní mluvní projev a vyjadřování. Hlasité čtení vykazovalo dobrou úroveň. Zajímavě zvolenými aktivitami byl podporován komplexní rozvoj jazykových dovedností v anglickém jazyce, s cíleným zaměřením zejména na mluvení a poslech s porozuměním. V předmětu člověk a svět učitelky v přiměřené míře začleňovaly skupinovou práci. Střídání metod a forem výuky včetně využití názorných materiálů a prezentační techniky bylo účelné. Malý přínos však mělo procvičování učiva, při němž žáci pracovali s velkým množstvím historických pojmů (mnohdy i nepodstatnými údaji) nebo se znovu podrobně věnovali učivu, které již bylo prezentované v uplynulém školním roce. Při pracovních a výtvarných činnostech na 1. stupni žáci dovedli pracovat samostatně, v případě potřeby i vzájemně spolupracovat. V časovém rozvržení činností, v metodickém postupu s uplatněním názornosti i v udržení pořádku pracoviště se projevila zkušenost vyučujících. V rozvoji tělovýchovných aktivit byla dobře řízena korekce správnosti prováděných cviků.

Zvolené pracovní tempo bylo přiměřené. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami zpravidla plnili stejné požadavky jako ostatní, pokud instrukcím nebo samotné činnosti neporozuměli, byla jim především na 1. stupni poskytnuta pomoc učitelky, případně podpora prostřednictvím asistentky pedagoga. Diferenciace úkolů směrem k rychlejšímu žákům nebyla uplatňována. Názornost výuky nejčastěji zajišťovaly pracovní sešity, pomůcky ve formě sad čísel nebo pojmů, mapy, atlasy apod. Na 1. stupni nebyla práce s digitálními technologiemi přirozenou součástí výuky, na 2. stupni byl občas prostřednictvím prezentační techniky promítán písemný podklad pro výklad nového učiva (doplňený i různými zajímavostmi) a následně realizován i jeho zápis. Zpětnou vazbu při kontrole správnosti poskytovali žákům převážně pedagogové ústní formou. V závěru hodin nebyla využívána příležitost k rekapitulaci probíraného učiva ani k celkovému zhodnocení hodiny žáky ve vztahu k jejich pokroku a potřebám dalšího rozvoje. Smysluplnému sebehodnocení či vzájemnému hodnocení byl věnován dostatečný prostor jen zcela výjimečně.

V přípravné třídě probíhalo vzdělávání za maximálně možného individuálního přístupu učitelky k dětem. Převažovalo frontální vedení vzdělávacích aktivit a samostatná práce dětí. Uplatněna byla vhodná motivace, tempo odpovídalo vyspělosti dětí. Pozitivem bylo respektování potřeby relaxace a odpočinku. V souvislosti s probíraným tématem docházelo k podpoře rozvoje komunikačních dovedností i sociálních kompetencí.

Činnost školní družiny vychází ze zpracovaného ŠVP ŠD, zaměřuje se na výchovu ke smysluplnému trávení volného času, podporuje osobnostní rozvoj žáků. Vyváženě jsou realizovány odpočinkové i vzdělávací aktivity, při nichž mají žáci možnost rozvíjet své zájmy. Vstřícný přístup vychovatelek příznivě rozvíjí prosociální vztahy, posiluje pozitivní sebepojetí žáků a jejich sebevědomí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V průběhu výuky bylo zřetelné především naplňování kompetence k učení, méně již komunikativní a k řešení problémů, což je v kontrastu s deklarovanými hlavními cíli ŠVP ZV. Žáci byli schopni učit se samostatně i v kolektivu třídy, dokázali pracovat s textem. Úroveň komunikace s vyučujícími i se spolužáky přiměřeně korespondovala s jejich věkem, většina z nich uměla formulovat svůj názor, využít širší své slovní zásoby. K rozsáhlejším diskuzím, v nichž by mohli argumentovat a obhajovat své mínění či řešení problémových úloh, však neměli příležitost. Sociální kompetence jsou posilovány napříč vzdělávacím procesem, vedle samostatnosti a zodpovědnosti vedou pedagogové žáky k toleranci, vzájemné pomoci a sociálnímu citění. Občanské kompetence jsou rozvíjeny prostřednictvím akcí, kterými žáci prezentují výsledky své činnosti na veřejnosti a přispívají tak k utváření pocitu sounáležitosti se školou či městem (rozsvícení vánočního stromu apod.). Pracovní kompetence jsou osvojovány společně s přírodovědnou gramotností, žáci se aktivně zapojují do různých ekologických programů, třídí odpad, sbírají starý papír.

Úroveň výsledků vzdělávání učitelé průběžně ověřují nejčastěji písemným zkoušením, ústním spíše výjimečně. K jejich hodnocení užívají klasifikační stupně. Kromě toho si zaznamenávají některé údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.). Získané poznatky však zatím neslouží k plánování individuálně zaměřené vzdělávací nabídky ani pedagogické podpory. Znamky jsou rodičům sdělovány prostřednictvím žákovských knížek. Někteří učitelé je zapisují nesystematicky, s časovou prodlevou, nejvíce u předmětů výchovného zaměření. U některých žáků zcela chyběly známky z tělesné výchovy, na vysvědčení navíc někteří z nich byli hodnoceni jiným klasifikačním stupněm než výborným. Další informace o prospěchu a chování vyučující předávají zákonným zástupcům při osobních setkáních ve škole.

Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. Celkové hodnocení na vysvědčení v posledním uzavřeném klasifikačním období (1. pololetí školního roku 2016/2017) vykazovalo relativně málo žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, a to 56 % (na 2. stupni jich bylo pouze 24 %). Neprospívajících byla více než 2 %, všichni na 2. stupni. Horší výsledky starších žáků ne vždy souvisí s odchody na víceletá gymnázia (počet odcházejících žáků je různý, někdy minimální), ale především se stylem vedení výuky na 2. stupni, kde často dominují pedagogové se svým výkladem, prvky aktivního učení jsou zařazovány pouze ojediněle. Při ověřování vědomostí učitelé vyžadují od žáků jen přesnou znalost faktů, neumožňují jim uplatnit logické myšlení či využít alternativní volbu odpovědi. Jejich hodnocení prací není občas pedagogicky zdůvodněné, u některých žáků nerespektuje individuální vzdělávací potřeby. Klasifikace na vysvědčení se v několika předmětech ukázala jako velice přísná, nemotivující. Ve vyšších ročnících se vedle českého jazyka a matematiky jednalo zejména o přírodopis, fyziku, chemii, ruský jazyk a výchovu ke zdraví. V některých třídách z nich byla hodnocena jedna čtvrtina až jedna třetina žáků klasifikačními stupni dostatečný či nedostatečný. Na 1. stupni se takto striktní hodnocení často vyskytlo v předmětu člověk a svět. Vedení školy s výsledky vzdělávání žáků (např. ve formě přehledů prospěchu) zatím systematicky nepracuje, chybí propojení s hospitační činností a též zapojení metodických orgánů.

Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a s rizikem školního neúspěchu závisí na osobnosti jednotlivých vyučujících. Úprava obsahu či alespoň rozsahu úkolů byla uplatňována jen ojediněle, někteří žákům formálně nabízejí opětovné vysvětlení učební látky, častěji je však tato činnost přesouvána na rodinu (v podobě dopracování úkolů, které žák nestihl ve škole apod.), což je v případě části žáků (např. z méně podnětného prostředí) nefunkční a neúčinné. Sporadicky dochází k mírnému zohlednění při hodnocení, na 2. stupni

však byly přibližně dvě třetiny žáků se speciálními vzdělávacími potřebami hodnoceny na vysvědčení ve více předmětech stupněm prospěchu dostatečný či nedostatečný. Přitom na začátku školního roku ředitel školy zve na setkání s učiteli poradenské pracovníky, kteří je informují o možnostech práce s těmito žáky. Jen výjimečně bylo shledáno cílené adresné opatření ze strany pedagoga ve formě nabídky konkrétního času, kdy se může žákovi věnovat, kdy může přijít a znovu si napsat nezdařené písemné opakování, z jakého tématu bude ústně zkoušen apod. Přínosem je činnost asistentek pedagoga. V případě potřeby učitelé vypracovávají individuální vzdělávací plány, nově zkouší sestavení a účinnost plánů pedagogické podpory.

Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přináší také zapojení do různých předmětových soutěží. Úspěchy žáků školy jsou spojeny hlavně s účastí ve sportovních soutěžích. V uplynulém školním roce získali chlapci 5. až 9. ročníku medailové pozice v okresních kolech například v hokejbalu, fotbalu a futsalu. Skvělého výsledku dosáhl letos žák 5. ročníku v matematické olympiádě, který na úrovni okresu obsadil 3. místo. Výborně reprezentovali školu i žáci v olympiádě v českém jazyku.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti došlo k rozšíření a částečné obměně pracovního kolektivu, jež se projevila dílčím zvýšením míry kvalifikovanosti pedagogického sboru;
- dále bylo rekonstruováno sociální zařízení na 1. stupni a modernizováno prostředí šaten, což znamenalo částečné zlepšení materiálních podmínek školy;
- byly odstraněny podstatné nedostatky ve vedení dokumentace a v naplňování učebního plánu, čímž byl zaznamenán pozitivní posun v řízení školy.

Silné stránky

- aktivní spolupráce s odborníky v oblasti prevence rizikového chování;
- vstřícný, empatický přístup k žákům v přípravné třídě, rozvíjející prosociální vztahy, posilující pozitivní sebepojetí a sebevědomí žáků.

Slabé stránky

- méně účinný kontrolní systém vedení školy;
- malá aktivita části pedagogů v oblasti dalšího vzdělávání, jež se částečně negativně odráží v úrovni výuky;
- chybějící diferenciací činností ve výuce podle vzdělávacích možností jednotlivců, minimální vedení žáků k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení;
- nižší efektivita opatření k podpoře žáků s rizikem neúspěchu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast forem a metod výuky, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků;

- více využívat v rámci vyučovacího procesu didaktickou techniku;
- dotvořit a zefektivnit kontrolní a hodnotící mechanismy vedení školy, poskytovat učitelům častější účinnou zpětnou vazbu o úrovni jejich výuky;
- zaměřit další vzdělávání vedoucích pracovníků na oblast vedení lidí, koučink a mentoring;
- sjednocovat pedagogické postupy v rámci metodických orgánů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 23. 6. 2010
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 19 570/03-21, ze dne 22. 5. 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 9 116/2007-21, ze dne 12. 4. 2007
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 50556/2013 OŠK, ze dne 23. 7. 2013
5. Jmenovací dekret do funkce ředitele školy ze dne 19. 5. 2008
6. Školní vzdělávací program Základní školy Žamberk, Nádražní 743 „UŽ VÍM“ platný od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program Základní školy Žamberk, Nádražní 743 „ŠKOLA HROU“ platný od 1. 9. 2009, aktualizovaný k 1. 9. 2015
8. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 2. 9. 2013
9. Školní matrika - školní rok 2016/2017
10. Přijímací řízení pro školní rok 2016/2017
11. Školní řád platný od 1. 2. 2014
12. Vnitřní řád školní družiny platný od 2. 9. 2013
13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2016/2017
14. Třídní knihy - školní roky 2015/2016 a 2016/2017
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní lístky - školní rok 2016/2017
16. Minimální preventivní program - školní rok 2016/2017
17. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2016/2017
18. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2015/2016, 2016/2017
19. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2015/2016
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Kalinová v. r.

V Pardubicích 8. 3. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Roman Pospíšil, ředitel školy

Mgr. Roman Pospíšil v. r.

V Žamberku 15. 3. 2017