



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-366/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola T. G. Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Sídlo	Na Brněnce 1, 664 91 Ivančice
E-mail právnické osoby	reditel@zstgmivancice.cz
IČ	70918767
Identifikátor	600110770
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Chytka
Zřizovatel	město Ivančice
Místo inspekční činnosti	Na Brněnce 1, 664 91 Ivančice
Termín inspekční činnosti	16. 3. 2016 – 18. 3. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola T. G. Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 600 žáků a školní družiny (dále ŠD) s nejvyšším povoleným počtem 85 účastníků zájmového vzdělávání. Budova školy je situována ve školském areálu, který zahrnuje také budovu gymnázia, mateřské školy a stravovacího zařízení. Areál leží v blízkosti obou ivančických sídlišť, ze kterých do školy dochází většina žáků.

Jde o úplnou základní školu s 1. až 9. ročníkem. V době inspekce školu navštěvovalo 515 žáků rozdělených do 22 tříd, deseti na prvním a dvanácti na druhém stupni ZŠ. Kapacita školy byla využita na 86 % při průměrné naplněnosti 25 žáků na třídu 1. stupně a 22 žáků na třídu 2. stupně ZŠ. Vzdělávání žáků zajišťovalo 37 pedagogických pracovníků.

K datu inspekce se ve škole vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) 14 žáků individuálně integrovaných se zdravotním postižením, 4 žáci se zdravotním znevýhodněním, 3 žáci sociálně znevýhodnění a 8 cizinců. Kromě těchto žáků se ve škole vzdělávalo také 131 žáků, kteří mají odborným pracovištěm doporučeno zohlednění speciálních vzdělávacích potřeb (dále SVP).

Ve ŠD bylo ve třech odděleních zapsáno 85 účastníků zájmového vzdělávání, ranní provoz byl zajištěn v době od 6:45 h do 7:45 h, odpolední od 11:40 h do 16:00 h. Výše úplaty byla ředitelem školy stanovena na 100 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vedení školy zpracovalo kvalitní koncepci, která je podporována propracovaným systémem plánování na úrovni ročních plánů a v realizační fázi je podpořena měsíčním plánováním a koordinací formou týdenních obězníků.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. září 2013 (dále ŠVP ZV), vycházející z koncepce školy byl zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Kladl důraz především na rozvoj komunikačních dovedností v mateřském jazyce i cizích jazycích, rozvoj pohybových dovedností, vytváření praktických pracovních dovedností a návyků, profesní a životní orientaci žáků a omezení nebezpečí sociálně patologických jevů. Disponibilní hodiny v učebním plánu byly využity zejména pro posílení hodinové dotace jazyků, matematiky a volitelných předmětů. Širokou škálou nabízených volitelných předmětů dávala škola žákům prostor pro uvážlivou volbu podle jejich individuálních předpokladů.

Organizace vzdělávání vycházela z platných právních předpisů. Pro jednotlivé ročníky byly zpracovány rozvrhy vyučovacích hodin, které odpovídaly učebnímu plánu ŠVP ZV. Počty vyučovacích hodin během dopoledního a odpoledního vyučování, délky přestávek, počty žáků ve třídách a skupinách odpovídaly v době inspekční činnosti platným právním předpisům. Vnitřní pravidla, která byla upravena zejména školním řádem (dále ŠŘ) a vnitřním řádem ŠD, jasně vymezovala práva, povinnosti, vzájemné vztahy apod. a přispívala ke konstruktivní komunikaci všech aktérů vzdělávání a jejich participaci na chodu školy. Pro vzdělávání žáků zajišťovala škola bezpečné prostředí. Důsledné dodržování zásad a režimových opatření a pozornost věnovaná prevenci sociálně patologických jevů přispívala k vytváření bezpečného prostředí pro všechny. Škola vyhodnocovala reálná nebezpečí úrazů žáků a přijímala účinná opatření k jejich předcházení, neboť dosáhla ve školním roce 2015/2016 významného poklesu jejich počtu.

Vzdělávání žáků ZŠ ve školním roce 2015/2016 zajišťovalo 35 odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků, dvě učitelky si teprve doplňují odbornou kvalifikaci. Ve škole pracovaly 3 vychovatelky školní družiny a 3 asistentky pedagoga. Vedení školy vytvářelo pedagogům kvalitní podmínky pro jejich profesní rozvoj a podporovalo jejich další vzdělávání (dále DVPP). V posledních letech bylo DVPP zaměřeno především na oborové didaktiky, práci se žáky se SVP, problematiku výchovného poradenství, informační a komunikační technologie (dále ICT) nebo zásady Tvořivé školy. Důraz byl ve škole kladen na kvalitní a kvalifikované zajištění specializovaných funkcí. Studium pro koordinátory ŠVP absolvovala zástupkyně ředitele školy. Výchovný poradce, školní metodik prevence a koordinátor ICT absolvovali příslušné specializační studium. Učitelé 1. stupně ZŠ dobře spolupracovali v rámci metodického sdružení. Efektivitu práce předmětových komisí 2. stupně ZŠ snižovala jejich oborová rozříštěnost. Vedení školy má zpracovaný záměr změny jejich struktury tak, aby odpovídala jednotlivým vzdělávacím oblastem ŠVP ZV. Záměrem je zvýšit kvalitu vzájemné podpory a zpětné vazby mezi učiteli.

Zřizovatel přistupuje k zajištění potřeb školy s velkým porozuměním. Aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pomáhala škole zajišťovat spolupráce s širokým spektrem partnerů. Mezi ty nejdůležitější patřily Sdružení rodičů při ZŠ T. G. Masaryka Ivančice, Středisko volného času Ivančice, spádové mateřské školy a střední školy, na které odcházela většina absolventů.

Vedení školy se dařilo zajišťovat pro vzdělávání kvalitní materiální a finanční podmínky. Škola má k dispozici dostatek prostorných kmenových učeben zařízených výškově stavitelnými žakovskými lavicemi a židlemi a dalším vhodným nábytkem. Pro zvýšení efektivity výuky a aktivity žáků měli vyučující možnost využívat kromě běžných pomůcek i vybavení počítači a ve většině učeben dataprojektory, interaktivními tabulemi nebo velkoplošnými obrazovkami. Škola měla dobře vybavené speciální učebny pro výuku fyziky, chemie, přírodopisu, výpočetní techniky, cizích jazyků, praktických činností a výtvarné výchovy. Ke sportovním aktivitám ZŠ i ŠD byly využívány školní tělocvična a venkovní hřiště s asfaltovým povrchem a v omezené míře také sportovní zařízení sousedního gymnázia. Druhé hřiště s umělohmotným povrchem vzhledem ke značnému opotřebení povrchu škola nepoužívala, vedení školy má však pro letošní rok přísliby od zřizovatele prostředky na jeho obnovu. Pro zájmové vzdělávání ŠD jsou v budově velmi dobře zajištěny prostorové podmínky, ŠD má k dispozici vlastní místnosti. Veškeré prostory ZŠ a ŠD byly esteticky upravené a podnětně vyzdobené zejména pracemi žáků. Vedení školy se společně se zřizovatelem dařilo udržovat dobrý technický stav zařízení a vybavení ZŠ a ŠD a průběžně vytvářet a z kvalitňovat materiální podmínky k realizaci školních vzdělávacích programů.

Škola využívala v roce 2015 k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Jednalo se především o finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, které v roce 2015 činily 17,907 mil. Kč a prostředky na provoz od zřizovatele ve výši 4,200 mil. Kč. Příspěvky na provoz od zřizovatele škola využívala převážně k pokrytí svých provozních nákladů. Dále získala a využila v roce 2015 finanční prostředky z projektu EU Peníze školám „Nová cesta za vzděláním na ZŠ TGM Ivančice“ ve výši 0,130 mil. Kč. Vlastním příjmem školy byly ve sledovaném roce především úplaty zákonných zástupců žáků za pobyt ve ŠD, získané finanční prostředky byly použity na pořízení spotřebního materiálu, pomůcek a vybavení ŠD. Škola hospodařila s finančními prostředky, které jí umožňovaly pokrýt náklady při uskutečňování vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Podmínky vzdělávání mají ve vztahu ke vzdělávacím programům očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola o své vzdělávací nabídce, četných aktivitách a úspěších pravidelně informuje veřejnost na svých webových stránkách. Kromě toho pořádá pravidelně dny otevřených dveří. Při přijímání žáků k základnímu vzdělávání, rozhodování o odkladu povinné školní docházky a rozhodování o přestupu žáků zajišťuje rovný přístup a postupuje v souladu s platnými právními předpisy.

Vzdělávací cíle byly až na výjimky vhodně stanoveny a vyučujícím se jich obvykle dařilo dosahovat. V cílech vzdělávání často převládala vědomostní a dovednostní složka nad postoje. Využití učebních pomůcek a didaktické techniky bylo účelné. Učitelé většinou povzbuzovali žáky k úspěchu a vyjadřovali důvěru v jejich schopnosti, v případě potřeby jim poskytovali pomoc při potížích.

Průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ byl hodnocen ve všech třídách všech ročníků, a to v *matematice, českém jazyce, prvouce, přírodovědě, vlastivědě a výtvarné výchově*. Učitelky promýšlely výuku v souladu s cíli definovanými v ŠVP ZV. Vycházely ze zkušeností a znalostí žáků, respektovaly jejich specifické potřeby. Práce asistentky pedagoga byla efektivní a ku prospěchu integrace a naplňování IVP žáka. Ve sledované výuce byly využity účinné (činnostní učení, kritické myšlení, týmová a skupinová práce, diskuze, komunikativní výuka) i méně účinné (frontální práce s kognitivními vzdělávacími cíli) metody a formy práce. Žáci byli zdařile motivováni k učení písničkou, říkankou, pohybem atd., v průběhu vzdělávání docházelo k rozvoji a podpoře funkčních gramotností a klíčových kompetencí. Žáci si upevňovali vědomosti, dovednosti, docházelo k naplňování očekávaných výstupů ŠVP ZV. Požadavky na učení žáků byly srozumitelné a odpovídaly vzdělávacímu obsahu. V *matematice* žáci zvládali základní početní operace v jednotlivých oborech přirozených čísel, ve slovní úloze zdůvodnili postup řešení a správně odpovídali. Zvládali sčítat, odčítat, dělit a násobit, v oborech s přechodem přes desítku si účelně pomáhali rozkladem čísel na jednotky a desítky. V *českém jazyce* v nejnižších ročnících spojovali slabiky, tvořili slova, rozlišovali věty, účinně pracovali s chybou. Ve vyšších ročnících se dobře orientovali v učivu, uměli určit vzory podstatných jmen pomocí pouček, četli s porozuměním. O tématu přicházejícího jara v *prvouce* dobře komunikovali s vyučujícími a také mezi sebou. Měli prostor k diskuzi a vzájemné komunikaci. Během vyučování byli v učebních činnostech záměrně a účelně povzbuzováni učitelkami formativním individuálním hodnocením. Hodnocení žáků mělo motivační rozměr. Při práci ve skupinkách docházelo k cílené podpoře rozvoje sociální gramotnosti. V *přírodovědě* si upevnili díky dostatečnému názoru kostru člověka, znali a pojmenovali kosti horních a dolních končetin, ve *vlastivědě* dokázali samostatně nebo s pomocí vypočítat vzdálenost na mapě pomocí daného měřítka. Výtvarnou představivost rozvíjeli ve *výtvarné výchově*, kde se učili pracovat s temperovými barvami. Ve výuce nechybělo sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které je cíleně vedlo k hodnocení vlastní práce. Většina vyučujících a žáků využila účinně ICT a také vlastní elektronické programy, které jsou na školním webu dostupné všem vyučujícím, a další vyučovací pomůcky. Výuka byla názorná, žáci reagovali na všechny podněty vyučujících spontánně, chovali se a jednali velmi slušně. Při kontrole písemností žáků (sešity, notýsky, diktáty, písanka atd.) bylo zjištěno, že klasifikace pomocí tzv. mínusu, lomítka atd., neodpovídala stanoveným pravidlům.

Vzdělávání **na 2. stupni ZŠ** probíhalo převážně v klidné a přátelské atmosféře, která vycházela ze vstřícného a tolerantního chování učitelů k žákům a z oboustranné korektní komunikace. Ve vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace* probíhaly vyučovací hodiny za velmi dobré oboustranné komunikace. Povzbuzující byla pro žáky v některých hodinách

snaha učitelky uplatnit ve vyučování prvky humoru. Struktura výuky promyšleně navazovala na již probrané učivo. Nové učivo bylo pro žáky přiměřeně náročné, výuka byla spojená s praxí. Učitelky systematicky zajišťovaly zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. Ve výuce byly využity převážně tradiční metody – výklad učiva, společná a samostatná práce žáků s textem, názorné předvedení. Jen výjimečně učitelky zařazovaly kooperativní formy vzdělávání. Prováděly průběžně motivační hodnocení, méně podporovaly sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Širší hodnocení dosažení cílů v závěru vyučovací hodiny učitelky prováděly zřídka. Na velmi dobré úrovni byla aktivita žáků ve výuce, jejich zájem o učení, o vlastní kvalitní školní výkon. Žáci měli příležitost diskutovat o zadaných úkolech, měli možnost se ptát na to, čemu nerozuměli. Byli cíleně vedeni k samostatnosti, měli osvojeny návyky umožňující efektivní průběh vyučovací hodiny a maximální využití času k dosažení naplánovaných cílů. Učitelky se cílevědomě zaměřovaly na oblast osobnostního a sociálního rozvoje žáků. Ti se k sobě navzájem chovali přátelsky a ohleduplně. Žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu nebo jinak znevýhodňován. Učitelky uplatňovaly individuální přístup k žákům, méně často však diferencovaly zadávání úkolů vzhledem k jejich schopnostem, vědomostem a dovednostem. Individuální podpora osobnostního rozvoje každého žáka však byla celkově na velmi dobré úrovni. Na nižší úrovni bylo využívání učebních pomůcek, které by mohly zefektivnit vzdělávání. Kromě schválených pracovních učebnic a pracovních sešitů použily učitelky tabuli, křídou a někdy rýsovací pomůcky. Výpočetní ani prezentační techniku učitelky nevyužily. Matematickou gramotnost žáků se dařilo rozvíjet. Výuka byla na očekávané úrovni.

V hospitovaných hodinách ve vzdělávací oblasti *Člověk a příroda* byla využívána převážně frontální výuka s výrazným podílem transmise poznatků od učitele směrem k žákům. Aktivita byla ve sledovaných vyučovacích hodinách *fyziky, chemie, přírodopisu a zeměpisu* převážně na straně učitelů. Odborná úroveň, využití pomůcek a ICT bylo na očekávané úrovni. Učitelé však často nevyužívali již získané znalosti a zkušenosti žáků, výuka byla zaměřena převážně na znalosti, ověřované obvykle pouze zpětně vybavovacím způsobem. Některé učitelky nedbaly na zajištění vhodných hygienických podmínek výuky. Ve většině hodin zůstával nevyužit potenciál učiva pro rozvoj komunikativních dovedností a sociálních kompetencí žáků. V těchto oblastech měla výuka úroveň vyžadující zlepšení.

Ve vzdělávací oblasti *Člověk a společnost* v předmětech *občanská výchova* a *dějepis* a v oblasti *Člověk a zdraví* v předmětu *rodinná výchova* učitelé vzdělávali žáky v souladu s platným ŠVP ZV. Ve sledovaných hodinách seznamovali žáky s tématem a s učivem, méně s cíli výuky. Formy a metody výuky učitelé volili s ohledem na věk a schopnosti žáků. Při organizaci výuky uplatňovali především frontální přístup se samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojicích a vedli žáky k samostatnému učení. Žákům však byla jen výjimečně poskytnuta příležitost ke kooperativnímu učení. Učitelé zařazovali metody názorné – projekci filmu, prezentace učiva pomocí map a obrázků, metody slovní – výkladu, vysvětlení, instrukce, komentáře, diskuze, slovní analýzy a argumentace, metody aktivních činností žáků – zpracování a prezentace referátů žáky, zpracování úkolů k tématu, zpracování návrhů na řešení apod. Ve sledované výuce učitelé vytvářeli žákům prostor pro vyjádření vlastního názoru, k analýze pozitiv a negativ i ke kritickému posouzení. Vhodně spojovali obsah učiva s reálnými životními situacemi, vytvářeli možnosti pro rozvoj pozitivní hodnotové orientace a postojů žáků (např. vůči účinkům drog na lidský organizmus). Žáci si vytvářeli v procesu výuky požadované kompetence sociální i osobnostní. Průběžné hodnocení žáků učitelé prováděli ústní formou, někteří učitelé využívali pouze formy klasifikace bez zdůvodnění. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení a zhodnocení dosažení cílů v závěru vyučovacích hodin bylo jen ojedinělé.

Ve vzdělávací oblasti *Jazyk a jazyková komunikace*, konkrétně v hodinách *českého a anglického jazyka*, převažovala snaha o rozvíjení komunikativních dovedností žáků, ne vždy se to však všem vyučujícím dařilo. Tam, kde měli žáci možnost aktivně prezentovat svoje dovednosti a zapojit se v rámci svých možností do činností, vládla spokojená pracovní atmosféra, žáci se podíleli na organizaci výuky a uměli obhájit svůj názor. Někteří vyučující vhodně zvolenými otázkami a činnostmi rozvíjeli u žáků logické myšlení a komunikativní dovednosti. V průběhu hodin byly efektivně využívány různé pomůcky i didaktická technika. Zřídka vyučující zařazovali relaxační techniky. S výjimkou jedné hodiny byla výuka organizačně dobře zvládnutá. Nedostatkem většiny hodin byla absence vzájemného hodnocení a sebehodnocení, vyučující často prodlužovali výuku o několik minut a v době přestávků zadávali domácí úkoly nebo se pokoušeli o motivační hodnocení formou pochvaly. V *německém jazyce* byla výuka založena na aktivitě žáků, dominovala frontální výuka prokládaná samostatnou prací. Vyučující dbala na procvičování řečových dovedností (psaní, čtení, mluvení), žáci rozuměli jednoduchým pokynům a otázkám a reagovali na ně. Vyučující pracovala s chybou žáků a uplatňovala průběžně slovní a motivační hodnocení. Nároky, které byly na žáky kladeny, odpovídaly požadavkům platného ŠVP ZV, avšak učivo bylo náročné vzhledem ke schopnostem žáků a požadovaných dílčích cílů žáci většinou nedosahovali. Vyučovací čas byl účelně využit k dosažení naplánovaných cílů výuky, avšak žáci vykazovali velmi slabé výsledky.

V hodině *hudební výchovy* byly dílčí aktivity rozloženy nerovnoměrně, dechová a rytmická cvičení zařazena nebyla, žáci zpívali bez jakékoli pěvecké přípravy, někteří s chutí, jiní pasivně sledovali text nebo videoklipy na dataprojektoru, ale do činností se nezapojovali. Prostor pro diskusi a utváření vlastního názoru byl (při probírání dějin hudby) minimální, protože vyučující žákům předávala dílčí informace a průběžně si neověřovala, zda žáci probírané problematice rozumí.

V oblastech rozvoje sociálních kompetencí, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, v návaznosti výuky na vlastní zkušenosti žáků, mezipředmětových vztazích, zohlednění regionálního hlediska a efektivní podpory jednotlivých žáků vykazoval průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ očekávanou úroveň, na 2. stupni ZŠ úroveň vyžadující zlepšení.

V *zájmovém vzdělávání* ve ŠD měly vychovatelky zájmovou, příležitostnou a odpočinkovou činnost dobře připravenou. Vzdělávání obsahově korespondovalo s realizovaným ŠVP ŠD, který byl v souladu s požadavky školského zákona. Nabídka zájmové činnosti a časový plán pro konkrétní naplňování vzdělávacích cílů byl rozpracován do jednotlivých týdnů. V průběhu vzdělávání s tematikou Velikonoc si účastníci zájmového vzdělávání ve všech třech odděleních vybírali hru, hračky, probíhaly pohybové a odpočinkové aktivity, žáci vyráběli drobné upomínkové předměty s velikonoční symbolikou. Docházelo k přirozenému formování osobnosti každého žáka a rozvoji jeho klíčových dovedností. Vychovatelky nechávaly žáky pracovat ve skupinkách, radily jim, pomáhaly a jejich práci kladně hodnotily. Atmosféra byla pracovní a klidná se známkami relaxace, vzájemného respektu a pomoci.

Průběh vzdělávání měl ve vztahu ke vzdělávacím programům na 1. stupni ZŠ a v ŠD očekávanou úroveň, na 2. stupni ZŠ úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Žáci ZŠ ve vyučovacích hodinách úspěšně postupně naplňovali výstupy ŠVP. Prokazovali dobré vědomosti, pracovali se zájmem a zaujetím a dokázali zdůvodnit svoje odpovědi. Měli příležitost ke komunikaci s pedagogy a možnost s nimi diskutovat o řešení zadaných úkolů.

Méně prostoru jim učitelé, zejména na 2. stupni ZŠ, vytvářeli pro jejich vzájemnou komunikaci. Pro rozvoj sociálních kompetencí žáků a budování jejich pozitivních vzájemných vztahů škola organizovala adaptační kurzy pro žáky tříd vzniklých spojením v průběhu vzdělávání. Do společenských akcí města Ivančice se žáci pod vedením učitelů školy zapojovali přípravou a realizací kulturních programů např. při Rozsvěcování vánočního stromu, Slavnostech chřestu apod. Pro veřejnost škola v souběhu s gymnáziem každoročně pořádala Den otevřených dveří a v roce 2015 připravila a realizovala Školní akademii k 85. výročí založení školy.

Škola se průběžně zabývala výsledky vzdělávání žáků, které byly projednávány na pedagogických radách a publikovány ve výročních zprávách o činnosti školy a na webových stránkách. Hodnotila průběžné i celkové výsledky žáků na základě zásad a kritérií, která byla součástí školního řádu. Učitelé zohledňovali v hodnocení nejen známky, které žáci získali v klasifikovaných aktivitách, ale též vypracování úkolů, úroveň zpracovaných prezentací, zapojení v projektových činnostech (zejména ve volitelných předmětech) apod. Četnost hodnocení výsledků vzdělávání žáků poskytovala zákonným zástupcům žáků dostatek informací, rodiče žáků byli vyučujícími o výsledcích pravidelně, včas a konkrétně informováni prostřednictvím žákovské knížky v listinné podobě, během třídních schůzek a konzultačních hodin. Výjimkou byl nižší počet známek v předmětech výchovného charakteru s nepříznivým dopadem na informovanost rodičů žáků.

Škola se pravidelně zapojovala do standardizovaného testování výsledků vzdělávání žáků. V rámci 2. celoplošné generální zkoušky testování České školní inspekce v roce 2013 stejně jako v opakovaném testování Stonožka společnosti SCIO dosahovali žáci školy v českém jazyce výsledků odpovídajících průměru škol ČR, v anglickém jazyce nadprůměrných a v matematice mírně podprůměrných výsledků. Vedení školy společně s učiteli analyzovalo příčiny neúspěchů a ve výuce v následujícím období bylo více pozornosti věnováno oblastem geometrie v matematice a gramatiky v českém jazyce. Učitelé dbali na to, aby se žáci nejen během testování ale i v průběhu výuky seznamovali se způsobem zadání testových úloh, v jejichž řešení byli opakovaně méně úspěšní.

Ve školním roce 2014/2015 prospělo s vyznamenáním více než 61 % žáků, 38 % žáků prospělo a pouze necelé 1 % žáků neprospělo. Žáci školy tak nebyli ve významné míře ohroženi předčasnými odchody ze vzdělávání. Počet žáků s neomluvenými absencemi mírně přesahoval 1% všech žáků, příčinami byly obvykle vliv rodinného prostředí a nepřizpůsobení se školnímu režimu.

Dosahovat dobré výsledky vzdělávání žákům pomáhaly mj. služby poskytované školním poradenským pracovištěm (dále ŠPP). Tým pracovníků ŠPP jmenoval ředitel školy, vedla ho výchovná poradkyně a s ní spolupracovali školní metodička prevence, ředitel školy, zástupkyně ředitele a další tři pedagogové. Členové ŠPP spolupracovali podle potřeby s odbornými pracovišti a poskytoval žákům i zákonným zástupcům informační a poradenský servis. Poskytování poradenských služeb bylo plánováno, byly nastaveny cíle a úkoly vycházející z analýz činnosti a problémů z minulých let. Škola identifikovala žáky se SVP, vedla jejich evidenci a dokumentaci předepsaným způsobem. Šlo většinou o žáky s vývojovými poruchami učení a chování, 1 žák byl diagnostikován s poruchou autistického spektra. Výchovná poradkyně předávala ostatním pedagogům informace o způsobu práce se žáky se SVP. Na základě doporučení odborníků ze školských poradenských zařízení vyučující zajišťovali žákům se SVP odpovídající podporu. Individuálně integrovaní žáci měli na podporu vzdělávání zpracovány IVP, jejichž efektivita byla pravidelně vyhodnocována ve spolupráci s odborníky. Několik žáků mělo zpracován plán rozvoje osobnosti, který pomáhal k jejich úspěšnému vzdělávání. Při vzdělávání byly pěti

integrovaným žákům nápomocny tři asistentky pedagoga. Jednotlivá podpůrná opatření byla zaměřena na konkrétní potřeby žáků a vzhledem k dobré znalosti problematiky i potřeb žáků byla účinná. Z předložené dokumentace a sledování v rámci hospitační činnosti vyplynulo, že těmto žákům škola zajistila odpovídající způsob výuky v souladu s doporučeními odborných pracovišť. Škola pomáhala žákům a jejich zákonným zástupcům v rozhodování při volbě budoucího povolání a pořádala schůzky se zástupci středních škol. Škola sledovala úspěšnost žáků při vzdělávání na středních školách.

Škola měla příkladně zpracovaný minimální preventivní program včetně krizových plánů či postupů pro případný výskyt rizikového chování. Materiály byly ve škole všem pedagogům k dispozici. Při řešení problémů škola využívala výchovné pohovory se žáky a vlastní efektivní postupy pro práci se žáky s projevy rizikového chování využívající principy z individuálních výchovných programů. Přitom škola důsledně komunikovala a spolupracovala s rodiči žáků. Rozvoj požadovaných sociálních kompetencí žáků ovlivňovaly vhodně realizované preventivní aktivity a pozitivní pracovní klima v průběhu vzdělávání. Škola realizovala úspěšné aktivity doplňující vzdělávání (adaptační pobyty, besedy a přednášky). Nabídkou řady mimoškolních aktivit škola doplňovala využití volného času jako součást primární prevence sociálně patologických jevů. Poradenské služby měly očekávanou úroveň, prevence rizikového chování žáků vykazovala výbornou úroveň.

Škola aktivně využívala nabídky portálu Proškoly.cz v oblastech individuální diagnostiky rozumových schopností žáků, kariérového poradenství pro žáky vycházejících ročníků, sociometrických šetření a prezentace školy na veřejnosti. Získala certifikát Aktivní škola.

Zapojení žáků do soutěží bylo školou preferováno před zaměřením na individuální výsledky, v loňském školním roce se do postupových soutěží a olympiád podařilo zapojit téměř 66 % žáků a polovina z nich se zúčastnila vyšších než školních kol. Nejlepších výsledků dosahovali žáci ve sportovních soutěžích a turnajích.

Výsledky vzdělávání měly ve vztahu ke vzdělávacím programům očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- Velmi dobré materiální podmínky pro výuku
- Stabilizovaný, odborně kvalifikovaný pedagogický sbor
- Efektivně fungující systém pro poskytování poradenských služeb, zejména vlastní postupy školy uplatňované při řešení problémů u žáků
- Partnerská komunikace učitelů se žáky, jejich vstřícný, klidný přístup k žákům ve sledované výuce
- Podnětné prostředí pro vzdělávání, vyzdobené prostory školy, názorné pomůcky a pracovní listy
- Příjemná atmosféra a klima v průběhu vzdělávání, velmi slušné a kultivované chování žáků k sobě navzájem i k dospělým

Zásadní nedostatky

- Učitelé 2. stupně ZŠ nevyužívali vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků

Slabé stránky

- Frontální výuka s převládající transmisí poznatků od učitelů k žákům v předmětech vzdělávací oblasti Člověk a příroda na 2. stupni ZŠ

Návrhy na zlepšení stavu

- Využívat při výuce více mezipředmětové vztahy a osobní zkušenosti žáků
- Rozvíjet v souladu se ŠVP komunikativní dovednosti a sociální kompetence žáků, podporovat kooperativní metody a formy práce žáků
- V rámci práce předmětových komisí na 2. stupni ZŠ věnovat více pozornosti metodice a didaktice s cílem zvýšit celkovou efektivitu výuky
- Ve vyučovacích hodinách častěji střídát metody a formy výuky, více využívat ICT
- Prohloubit zadávání diferencovaných úkolů podle schopností, vědomostí a dovedností žáků

Hodnocení vývoje

Od poslední inspekce v roce 2009 došlo ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání. Byla dokončena rekonstrukce školy (zateplení, výměna oken a dveří), proběhla renovace bezpečnostního systému školy. V tělocvičně byl zajištěn nový protiskluzný povrch podlahy a obložení stěn. Učebny výpočetní techniky byly vybaveny počítači a softwarem pro potřeby výuky. Byla nově zařízena cvičná školní kuchyně, ve školní dílně byly opraveny žakovské pracovní stoly. V kmenových učebnách byl postupně opravován nebo doplňován školní nábytek. Většina tříd byla vybavena prezentační technikou. V šatnách byly pořízeny nové uzamykatelné skříňky pro jednotlivé žáky.

V průběhu předchozích let postupně narůstal počet žáků se SVP. ŠPP jim dlouhodobě zajišťovalo kvalitní systémovou podporu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Certifikát Aktivní škola portálu Proškoly.cz
2. Docházkový sešit - evidence ranní docházky do ŠD ve školním roce 2015/2016
3. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 včetně dokladů o absolvovaných seminářích a akcích v rámci DVPP
4. Dokumentace k projektu EU Peníze školám
5. Druhá celoplošná generální zkouška ověřování výsledků žáků na úrovni 5. a 9. ročníků základní školy, školní rok 2012 – 2013
6. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2015
7. Individuální vzdělávací plány – vedené k datu inspekce ve škole pro školní rok 2015/2016 celkem 17 kusů
8. Jmenování do funkce ředitele základní školy T. G. Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, okres Brno-venkov, příspěvková organizace, účinné od 1. srpna 2011
9. Klasifikační řád, součást školního řádu, účinný od 26. dubna 2006

10. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená ve školním roce 2012/2013 až 2015/2016 do data inspekční činnosti
11. Krizový plán pro řešení rizikového chování žáků platný pro školní rok 2015/2016
12. Krizový scénář zpracovaný pro pedagogické pracovníky školy a platný pro školní rok 2015/2016
13. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016
14. Organizační řád školy, účinný od 1. září 2014
15. Osvědčení o absolvování Studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 5. března 2013
16. Plán práce školy na školní rok 2015 – 2016 (včetně Plánu DVPP)
17. Plán výchovného poradce – pro školní rok 2015/2016
18. Portfolia žakovských prací, anglický jazyk
19. Preventivní aktivity – na školní rok 2015/2016
20. Provozní řád ZŠ TGM Ivančice, účinný od 27. srpna 2015
21. Přehled klasifikace školy za školní rok 2014/2015
22. Přehled výchovně vzdělávací práce I., II. a III. oddělení ŠD ve školním roce 2015/2016 (třídní knihy pro ŠD)
23. Přihlášky do ŠD ZŠ Ivančice, Na Brněnce I ve školním roce 2015/2016 včetně informace zákonných zástupců o vydání a obsahu vnitřního řádu ŠD
24. Rozbor nákladů a výnosů za rok 2015
25. Rozbory školní úrazovosti za období školního roku 2012/2013 až 2015/2016
26. Rozhodnutí o odkladu začátku docházky dítěte k základnímu vzdělávání ve školním roce 2015/2016 včetně všech podkladů a dokladů vedených ve škole, celkem 4 kusy
27. Rozhodnutí o povolení vzdělávání podle individuálního plánu rozvoje vydané ředitelem školy dne 12. října 2015 včetně žádosti zákonných zástupců, doporučení odborného pracoviště a písemné potvrzení o osobním převzetí rozhodnutí – 1 kus
28. Rozhodnutí o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu vydaná ředitelem školy od 12. října 2015 do ledna 2016 včetně žádosti zákonných zástupců, doporučení odborného pracoviště a písemné potvrzení o osobním převzetí rozhodnutí – celkem 17 kusů
29. Rozhodnutí o přijetí dětí k základnímu vzdělávání ve školním roce 2015/2016 včetně všech podkladů a dokladů vedených ve škole – celkem – 49 kusů
30. Rozhodnutí o přijetí žáka do základní školy od školního roku 2016/2017 – celkem 48 kusů (žáci z málotřídních škol)
31. Rozvrh dozorů na žáky na školní rok 2015/2016
32. Rozvrhy hodin učitelů, asistentů pedagoga a tříd platné ve školním roce 2015/2016
33. Sešity žáků 1. a 2. stupně ZŠ ve školním roce 2015/2016, vzorek 155 kusů
34. Setkání rodičů a žáků se zástupci středních škol – záznamy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016

35. Seznam integrovaných žáků pro školní rok 2015/2016
36. Složka dokumentů souvisejících s provádění revizí zařízení do data inspekční činnosti
37. Školní poradenské pracoviště – složka podkladů o činnosti vedená k datu inspekce
38. Školní řád ze dne 26. dubna 2006 doplněný 3. ledna 2008 a 3. září 2012
39. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 26. srpna 2013
40. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. září 2013
41. Traumatologický plán bez uvedeného data
42. Třídní kniha pro integrovaného žáka ve školním roce 2015/2016
43. Třídní knihy a třídní výkazy všech tříd ZŠ ve školním roce 2015/2016
44. Účetní závěrky k 31. prosinci 2015
45. Vnitřní řád školní družiny - Příloha ke školnímu vzdělávacímu programu pro školní družinu platný ve školním roce 2015/2016
46. Výchovné komise – záznamy o jednáních se žáky a s jejich zákonnými zástupci ve školním roce 2015/2016
47. Výkaz Z2-01 o školní družině – školním klubu podle stavu 31. října 2015, tisk ze dne 15. března 2016
48. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. března 2016 (IZO 600110770), Základní škola IZO 102179972, Školní družina IZO 118300113
49. Výsledky žáků v testování Stonožka společnosti SCIO ve školním roce 2015/2016
50. Webová stránka školy www.zstgmi.vancice.cz
51. Zápis z jednání pedagogické rady vedené za školní rok 203/2014, 2014/2015 a 2015/2016
52. Zápis z jednání předmětových komisí na 2. stupni ZŠ
53. Záznamy o úrazech dětí, žáků a studentů vedené ve školním roce 2012/2013 až 2015/2016 do data inspekční činnosti
54. Záznamy ze zápisu do 1. ročníku základního vzdělávání pro školní rok 2016/2017
55. Zpráva o provedení prověrky BOZP v roce 2012, 2013, 2014 a 2015
56. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola T. G. Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, okres Brno-venkov včetně dodatků 1-3, ze dne 30. dubna 2001
57. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2015/2016 včetně zápisu o informování zákonných zástupců nezletilých žáků o vydání a obsahu školního řádu stvrzeného podpisem zákonných zástupců

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Bc. Pavel Faltýsek, školní inspektor	RNDr. Bc. Pavel Faltýsek v. r.
PhDr. Renata Horáková, školní inspektorka	PhDr. Renata Horáková v. r.
Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor	Mgr. Vojmír Křupka v. r.
PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka	PhDr. Renáta Ševčíková v. r.
PaedDr. Petr Záborský, školní inspektor	PaedDr. Petr Záborský v. r.

V Brně 18. dubna 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Tomáš Chytka, ředitel školy	Mgr. Tomáš Chytka v. r.
----------------------------------	-------------------------

V Ivančicích 26. dubna 2016