



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-728/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Drnholec, okres Břeclav, příspěvková organizace
Sídlo	Svatoplukova 277/2, 691 83 Drnholec
E-mail právnické osoby	skola@drnholec.cz
IČ	70282790
Identifikátor	600112357
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Jana Kalandrová
Zřizovatel	Městys Drnholec
Místo inspekční činnosti	Svatoplukova 277/2, 691 83 Drnholec
Termín inspekční činnosti	23. 5. 2016 – 26. 5. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného, mateřskou školou, základní školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Drnholec, okres Břeclav, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji vedenými ve školském rejstříku činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“), školní jídelny (dále „ŠJ“) a školní jídelny – výdejny (dále „ŠJV“). Nejvyšší povolené počty nebyly v uvedených činnostech překročeny.

MŠ poskytovala předškolní vzdělávání na 5 místech v 6 třídách, které byly značně vzdáleny od ředitelství školy a mezi sebou navzájem. Dvě sídlily na ulici Hrušovanská 46, 691 83 Drnholec, jedna přímo v budově ZŠ (provoz od 6:30h-16:00h), další v Dobrém poli 94, 691 81 Břeží (provoz od 6:30h-16:00h), v Jevišovce 48, 691 83 Drnholec (provoz od 6:30h-15:30h) a v Novém Přerově 2, 691 82 Novosedly (provoz od 7:00h-16:00h).

V době inspekce byla MŠ naplněna cca na 91%. Z celkového počtu evidovaných 139 dětí mělo 9 odklad školní docházky a 37 bylo 5-6letých. Pozitivem školy byla její vstřícnost k přijetí 1 dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), kterému MŠ poskytovala vzdělávání formou individuální integrace. Zajistila mu asistenta pedagoga (dále „AP“). V době inspekce nebylo toto dítě v MŠ přítomno. Děti na jednotlivých pracovištích MŠ se vzdělávaly podle vlastních *Školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“). Ředitelka školy je vydala k 1. září 2015 a zveřejnila na jednotlivých pracovištích MŠ. Zákonní zástupci platili ve školním roce 2015/2016 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 200 Kč.

ZŠ poskytovala základní vzdělávání 222 žákům místním a dojíždějícím, z nichž 25 evidovala v běžných třídách jako žáky se SVP, 1 žák byl evidován jako žák mimořádně nadaný. Ve spolupráci s poradenskými zařízeními mu a dalším 4 žákům povolila ředitelka školy vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Třem z nich škola zajistila podpůrnou péči AP. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále „ŠVP ZV“). Angličtinu se učilo 178 žáků, němčinu 77 žáků, ruštinu 10 žáků. ŠVP ZV byl zveřejněn na přístupném místě v ZŠ.

Zájmové vzdělávání doplňovalo základní vzdělávání. Probíhalo ve dvou odděleních ŠD (60 účastníků) a v jednom oddělení ŠK (30 účastníků), a to podle *Školního vzdělávacího programu pro mimoškolní činnost* (dále „ŠVP ŠD“ a „ŠVP ŠK“). Cílem těchto vzdělávacích programů je poskytovat prostor k utváření osobnosti žáka, která bude připravená pro život ve stávající společnosti. Činnost ŠK navazovala na vzdělávací činnost ZŠ. Jeho provoz byl upraven tak, aby vyhovoval potřebám a zájmům žáků, smysluplně naplňovat volný čas především dojíždějícím žákům v době po vyučování do odjezdu autobusů.

Stravování škola zajišťovala prostřednictvím vlastní školní jídelny a školní jídelny při *Základní škole a mateřské škole Břeží, okres Břeclav, příspěvková organizace*.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitelka školy měla jasnou představu o profilaci školy a fungování jednotlivých činností, které škola vykonávala. Absolvovala funkční studium pro vedoucí pedagogické pracovníky a ve funkci byla potvrzena v roce 2014. Promyšlený participační styl řízení umožňoval většině pedagogů zkvalitňovat výsledky vzdělávání. Autonomii MŠ posílila jmenováním tří vedoucích učitelek. Umožnila jim aktivně se zapojovat do strategického řízení celé školy. Cíleně na ně delegovala veškeré činnosti spojené s provozem MŠ včetně kontroly. Pozitivem bylo i to, že jim snížila vzhledem k náročným úkolům úvazek přímé pedagogické činnosti. Jejich účastí na pravidelných poradách vedení školy se zkvalitnila a posílila součinnost ZŠ a MŠ. Díky tomu se řízení pedagogických procesů v předškolním vzdělávání výrazně od minulé inspekce zkvalitnilo. Cílené motivování učitelek k aktivní a tvůrčí pedagogické práci v souladu s nastavenou koncepcí celé školy se účinně promítlo do inovace a realizace ŠVP

PV. Jejich vypovídací hodnota se předchozí inspekční činnosti rovněž zlepšila. Všechny strategické dokumenty MŠ byly v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Vycházely ze specifických podmínek jednotlivých pracovišť MŠ a podávaly ucelený obraz o způsobu a formách jejich práce a poskytovaném integrovaném vzdělávání. Byly přehledné a srozumitelné. Kvalitní třídní plány svým obsah odpovídaly potřebám konkrétních tříd a svou formou i způsobu práce učitelek. Takto pojaté plánování bylo v MŠ systematické a účinné. Řízení MŠ vhodně doplňoval efektivní systém autoevaluace, který byl jednoznačným východiskem k dalšímu zkvalitňování předškolního vzdělávání. Vzdělávání dětí v MŠ pozitivně ovlivňoval přístup učitelek, které byly otevřené k výměně zkušeností, soustavně se sebevzdělávaly, k dětem byly maximálně vstřícné. Z 12 pedagogických pracovníků měly 4 vysokoškolské vzdělání, 1 si v době konání inspekční činnosti doplňovala požadovanou odbornou kvalifikaci. Ředitelka školy příkladně podporovala jejich sebevzdělávání. Úroveň jejich profesního rozvoje v oblasti podpory rozvoje osobnosti každého dítěte, formování klíčových kompetencí a partnerské komunikace s dětmi byla výborná. Vedoucí učitelky se opíraly o vlastní kontrolní a hospitační činnost a podklady z dotazníkového šetření rodičů dětí. K vyšší kvalitě podmínek potřebných k naplňování vzdělávacích cílů ŠVP PV a vyšší úrovni vzájemné informovanosti pedagogických pracovníků z jednotlivých pracovišť MŠ by přispěla společně zorganizovaná pedagogická rada (dle provozních možností). MŠ věnovala značnou pozornost spolupráci s rodiči, na udržování dobrých vztahů s nimi kladla velký důraz. Aktivně k tomu využívala vlastní celoroční projekt, kterým propojovala aktivity v rodině a MŠ. Projekt vymezoval dostatek prostoru pro informování zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání, a to v podobě nabídky tzv. „konzultačních hodin“ (za účasti zákonného zástupce a dítěte). Rodiče využívali otevřenost MŠ, běžně přicházeli a vstupovali do tříd. K navázání bližších a neformálních vztahů přispívala bohatá nabídka akcí (např. oslavy, vystoupení pro rodiče, tvořivá odpoledne). Stěžejní spolupráce se školským poradenským zařízením se týkala především tematiky školní zralosti a dítěte se ŠVP. Nové náměty do života MŠ vnášela také úzká součinnost s Pedagogickou fakultou Masarykovy Univerzity v oblasti inovace vzdělávání. Aktivní spolupráce jednotlivých pracovišť MŠ s místními občanskými sdruženími obohacovala předškolní vzdělávání a přispívala k zlepšování klimatu (senior klub, knihovna a mnoho jiných) a k sounáležitosti s místem, kde žijí.

V ZŠ pracovalo k datu inspekce 17 učitelů, 3 AP a 2 vychovatelky ŠD. Personální podmínky byly na požadované úrovni, umožňovaly realizovat a naplňovat ŠVP ZV, ŠVP ŠD a ŠVP ŠK. Výjimečný případ byla pouze učitelka, která sice neměla potřebnou kvalifikaci, ale byla jí ředitelkou školy udělena platná výjimka, a to v souladu se zákonem. Výchovná poradkyně a metodička prevence absolvovaly studium pro splnění dalších kvalifikačních předpokladů. Ředitelka školy plánovala a rovněž podpořila další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Všichni vyučující se vzdělávali především v rámci projektů. Jednalo se o vzdělávání k získávání jazykových znalostí, problematiku využívání informačních a komunikačních technologií (dále ICT) ve výuce a o didaktiku vzdělávacích oborů. Koncepce školy z roku 2015 byla zpracována ve střednědobém horizontu jako samostatný dokument, který byl svým obsahem propojen s očekávanými výstupy ŠVP ZV, ŠVP ŠD a ŠVP ŠK (během inspekční činnosti byly školní vzdělávací programy pro ŠD a ŠK přepracovány podle požadavků školského zákona). ŠVP ZV byl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Škola měla zpracovaný Minimální preventivní program. Přes to, že měl naformulované srozumitelné cíle, priority a identifikoval pregnančně podmínky vzdělávání, v praktické realizaci prevence sociálně patologických jevů bylo zjištěno pochybení, a to v oblasti vytváření správných vztahů mezi žáky, vyučujícími a některými zákonnými zástupci žáků. Škola zjistila a vyhodnotila

nežádoucí chování žáků, na které byla zákonnými zástupci upozorněna, ale přijatá opatření k jeho odstranění byla neúčinná. Situaci evidentním způsobem řešila, ale nevyužila pomoc a podporu školských poradenských zařízení a služeb. Oblast prevence a výchovného poradenství vykazovala vážné nedostatky, ke kterým musí ředitelka školy přijmout taková opatření, aby se projevy rizikového chování žáků neopakovaly. Česká školní inspekce (dále ČŠI) vnímá sloučení funkce výchovné poradkyně a funkce zástupkyně ředitelky školy pod jednu osobu jako možnou příčinu tohoto stavu, protože hranice odpovědnosti ve vymezených kompetencích nebyly jednoznačně vymezeny. ČŠI dále zjistila, že chybně nastaveným dohledem nad žáky v šatnách před zahájením vyučování a v průběhu vzdělávání (přestávka mezi 6. a 7. vyučovací hodinou) bylo narušeno bezpečné prostředí pro žáky.

Ke zkvalitňování vzdělávání pozitivně přispívala spolupráce školy s partnery. Hlavním cílem součinnosti školy se zákonnými zástupci žáků bylo pravidelné předávání informací o průběhu a výsledcích jejich vzdělávání prostřednictvím třídních schůzek, osobních konzultací a elektronických žákovských knížek. Součinnost školy se školskou radou byla zaměřena na předávání potřebných informací, projednávání a schvalování zákonem určené dokumentace. Mimořádně přínosná spolupráce se zřizovatelem přispívala nejen k postupnému zlepšování materiálních podmínek, ale zejména k zapojení školy do života obce, udržování místních tradic a vytváření sounáležitosti dětí a žáků s regionem. Velmi úzce škola spolupracovala s okolními obecními úřady (Dobré Pole, Jevišovka a Nový Přerov), kde jsou umístěna odloučená pracoviště MŠ. Spolupráce byla koncipována hlavně na bázi finanční podpory. Škola aktivně spolupracovala s ostatními místními spolky, organizacemi a sdruženími (Sbor dobrovolných hasičů, myslivci, sportovní organizace, apod.), v neposlední řadě probíhala kooperace se ZŠ Novosedly, Gymnáziem a obchodní akademií Mikulov, PPP a SPC a Plaveckou školou Hustopeče. Partnerská spolupráce byla na požadované úrovni.

Žáci školy a učitelé využívali k výuce dostatečné množství kmenových tříd a odborných učeben (jazyků, fyziky a chemie, přírodovědy, hudební výchovy, výtvarné výchovy, dílny, školní knihovna) a dvě specializované učebny ICT. Všechny počítače byly připojeny k internetu. V roce 2015 došlo k navýšení rychlosti připojení. Čtyři učebny byly vybaveny dataprojektory, dvě interaktivními tabulemi. Vybavení učebními pomůckami a učebnicemi bylo na běžné úrovni. Žáci a učitelé a provozní zaměstnanci měli potřebné zázemí pro vzdělávání a činnosti s ním související. Škola měla kvalitní podmínky k výuce tělesné výchovy, a to dvě tělocvičny a venkovní hřiště, které by mělo být, dle slov ředitelky školy, v nejbližším období rekonstruováno. Od roku 2009, kdy ve škole proběhla poslední inspekce, škola vynaložila značné finanční prostředky na rekonstrukci, která se spoluprací se zřizovatelem pokračuje (rekonstrukce kotelny, zateplení, výměna oken a osvětlení ve třídách a na chodbách). Specifikem školy v oblasti materiálních podmínek byla funkční technická učebna se sbírkou historických technických předmětů a jednoduchých strojů. Bezbariérový přístup do budovy není vybudován. Kontrolou knihy školních úrazů byla zjištěna nízká míra úrazovosti.

K pokrytí svých nákladů využívala škola více zdrojů financování, z nichž nejvýznamnější položkou byla v roce 2015 dotace ze státního rozpočtu poskytnutá Krajským úřadem Jihomoravského kraje, a to na financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním. Ze státního rozpočtu škola obdržela dvě účelově dotace, určené k posílení mzdové oblasti zaměstnanců školy. Další významnou položkou v oblasti příjmů byl neinvestiční příspěvek zřizovatele určený především k úhradě provozních výdajů, který však zčásti pokrýval i některé výdaje v hlavní činnosti školy (mzdy, učební pomůcky apod.) Z prostředků zřizovatele škola obdržela dotace na pořízení nového nábytku pro děti v MŠ v objektu ZŠ, elektroinstalační opravy a na pokrytí odpisů dlouhodobého hmotného majetku. Škola hospodařila také s vlastními příjmy získanými prostřednictvím stravného a školného

hrazeného zákonnými zástupci dětí, žáků a účastníků ŠD a ŠK a s příjmy za poskytované závodní stravování, dále s příjmy získanými z vlastní hospodářské činnosti (pořádání vzdělávacích kurzů v prostorách školy, zájmových kroužků a letních dětských táborů, pronájem obou tělocvičen). Takto získané prostředky byly použity ke zlepšení kvality vzdělávání. Škola se významnou měrou zapojovala do projektů spolufinancovaných z prostředků Evropského sociálního fondu (dále „ESF“). V roce 2015 získala finanční prostředky v celkové výši cca 1,5 mil. Kč prostřednictvím Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na realizaci projektů „Pojďme se dotknout ICT“, „Čtenářské dílny jako prostředek ke zkvalitnění čtenářství a čtenářské gramotnosti“, „Zahraníční jazykově - vzdělávací pobyty pro žáky“ nebo „Modernizace školní dílny ZŠ Drnholec“. Získané finanční prostředky byly použity k modernizaci materiálního vybavení školy.

Do mezinárodních projektů se škola zapojovala v letech 2008 – 2014. Jednalo se o projekty „Co můžeme změnit?“, „Já na to mám“ a „Šablony“ – „Zlepšení podmínek pro vzdělávání v ZŠ“. V rámci těchto projektů získala škola finanční prostředky v celkové výši cca 2,9 mil. Kč.

Nabídka stravy ve školní jídelně byla pestrá, chutně a esteticky připravená, individuální stravovací potřeby dětí i žáků byly ze strany zaměstnanců školy respektovány. Prostřednictvím výpočtu spotřebního koše potravin škola sledovala dodržování výživových norem stanovených vyhláškou č. 107/2005 Sb., o školním stravování, v platném znění.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům měly úroveň vyžadující zlepšení, a to vzhledem k nevyhovujícímu stavu prevence sociálně patologických jevů, školnímu poradenství a bezpečnému prostředí pro žáky.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Průběh vzdělávání v MŠ byl podporován vhodně uspořádaným prostředím, dobrou dostupností učebních pomůcek a účelným využíváním prostorového zázemí. Výrazným pozitivem byla vstřícná a partnerská komunikace učitelek s dětmi založená především na vhodně volených otevřených otázkách, které podporovaly rozvoj dětských nápadů, myšlenek, hledání vlastních řešení a komunikativních dovedností. Učitelky svým pozitivním přístupem vytvářely příjemné pracovní prostředí. Pro plnění úkolů dle prvků *Daltonského plánu* ponechávaly dětem dostatečný časový prostor. Didaktický styl byl sice založen na principu vzdělávací nabídky, ale bez individuální volby dětí a jejich samostatného rozhodování. Preferoval zejména metodu kooperace na úkor dalších aktivizujících metod. Důsledně směřoval k navození rituálů v tzv. diskusním kruhu se všemi dětmi společně, což některým z nich činilo z hlediska respektování psychohygienických zásad (soustředění v rozmezí 20-40 minut) potíže. Nabízené činnosti nebyly důsledně vázány k individuálně různým potřebám a možnostem jednotlivých dětí. Uplatňované hodnocení však dávalo všem dětem možnost zažít úspěch a přispívalo k vytváření základů jejich sebehodnocení. V jedné hodině poskytovala žákům účinnou pomoc a podporu AP. Kvalitu vzdělávání zvyšovaly nabízené encyklopedie, dětské knížky, nejrůznější naučné hry, speciální přírodovědné pomůcky (didaktické sady pro pokusy, objevy a sledování vývoje živočichů) a koutky živé přírody, které cíleně podporovaly rozvoj funkčních gramotností. Přímou manipulaci s předměty a vlastními materiály přinesenými z domova získávaly děti dostatek dovedností a reálných zkušeností potřebných pro pokračování ve vzdělávání a pro další praktický život. Stanovený režim dne umožňoval průběžné svačiny, respektování individuální potřeby dětského odpočinku napomáhalo ve třídách k vytváření klidného psychosociálního prostředí. K jejich zdravému životnímu stylu přispívala bohatá nabídka ovoce, zeleniny,

funkční pitný režim, pravidelně zařazované pohybové aktivity, dodržovaná délka pobytu venku, hygiena zubů a plavání.

V ZŠ, ve vyučovacích hodinách *českého jazyka, anglického jazyka, německého jazyka, dějepisu, matematiky, pracovních činností, fyziky, informatiky, tělesné výchovy* na prvním a druhém stupni uplatňovali pedagogové rozličné metody učení se střídáním forem práce, které vedly k osvojování požadovaných klíčových kompetencí. Na prvním stupni ZŠ převládalo činnostní učení. Pouze v jednom případě, a to ve třídě s potvrzeným výskytem nežádoucích jevů mezi žáky, se objevily komunikační chyby a didakticky nepřijatelné situace ze strany žáků i vyučujících. Učitelky smysluplnými činnostmi rozvíjeli u žáků matematickou a čtenářskou gramotnost. Vedly je k čtení textu s porozuměním a podporovaly rozvoj jejich vyjadřovacích schopností. Pro co největší názornost výuky a podporu logického myšlení žáků učitelé využili velké množství různých pomůcek a materiálů. Ve vyučovacích hodinách (mimo předměty s jazykovým a dějepisným zaměřením) chyběly prostředky ICT, což do jisté míry snižovalo kvalitu názoru. Na druhém stupni ZŠ byl obsah učiva většinou předkládán frontální metodou, žáci následně samostatně řešili mnohdy i složitější úlohy. I když v některých vyučovacích hodinách chyběla vstupní a průběžná motivace, žáci pracovali se zájmem. Učili se ve dvojicích a vzájemně spolupracovali. V hodině *tělesné výchovy* podporoval učitel u žáků cíleně rozvoj pohybových schopností a dovedností. Partnerská komunikace učitele se žákem byla uplatňována na požadované úrovni. Činnosti byly navzájem vyvážené a provázané. Vyučující měli o žácích se SVP včetně žáka mimořádně nadaného přehled, ale až na výjimky nebyla zaznamenána žádná výrazná individuální podpora. V závěru hodin se pouze některým vyučujícím podařilo stručně shrnout probrané učivo. Výjimečně byla látka opakována i samotnými žáky. Komunikace vyučujících s žáky byla vstřícná, ale byla převážně na straně učitelů, kteří měli ve výuce dominantní postavení. Malá pozornost byla věnována závěrečnému hodnocení. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení nebylo využito vůbec. Ve všech sledovaných hodinách *matematiky* byla matematická gramotnost posilována procvičováním základních matematických operací a numerického počítání. Učitelé se cíleně zabývali *čtenářskou gramotností*, kterou rozvíjeli u žáků procvičováním čtení s porozuměním, prací s textem a psaním, používáním spisovné češtiny. V hodinách předmětu *člověk a svět práce, fyzika a přírodopis* si žáci vhodným způsobem osvojovali přírodovědnou gramotnost a byli vedeni k pochopení přírodních zákonitostí. Ve vyučovacích hodinách *anglického a německého jazyka* žáci opakovali a procvičovali probranou gramatiku v pracovních sešitech, odpovídali na pokládané otázky, místy se vyskytl poslech a čtení s porozuměním cizojazyčného textu. Aktivita v jazykových hodinách byla na straně vyučujících, žáci měli menší příležitost ke komunikaci. Vyučovací hodiny byly vedeny spíše klasickou, ale účinnou formou řízeného rozhovoru. Ve výuce *dějepis* byly efektivně využity prostředky ICT, žáci se zájmem vnímali výklad vyučujících s tematikou renezance.

V průběhu zájmového vzdělávání ve ŠD si žáci volili podle svého rozhodnutí hry a tvořivé činnosti, které odpovídaly aktivnímu odpočinku. Přirozeným způsobem rozvíjeli a formovali svoje volní vlastnosti. Při hrách ve dvojici nebo skupince se učili spolupracovat, docházelo k účinné podpoře a rozvoji sociální gramotnosti. Vychovatelky byly žákům v činnostech oporou, pomáhaly jim a povzbuzovali je formativním hodnocením. Průběh vzdělávání měl požadovanou úroveň.

V průběhu zájmového vzdělávání ve ŠK si žáci druhého stupně ZŠ volili podle svého rozhodnutí a dle plánu rozvoje a podpory ICT činnosti při práci s počítačem (počítačová učebna). Zvolená forma příležitostné zájmové aktivity posilovala u žáků samostatnost, spolupráci, byla pro rozvoj a podporu ICT gramotnosti přínosná. Přítomný vychovatel na činnosti účastníků (velmi malý počet především dojíždějících žáků) dohlížel, popř. jim pomáhal v řešení úkolů. Žákům se pestrost činností líbila, pracovali se zájmem.

Mimoškolní vzdělávání bylo doplněno poměrně bohatou činností zájmových útvarů, jejich vedoucími jsou jednak učitelé zdejší školy, jednak pracovníci Domu dětí a mládeže v Mikulově. Činnosti kroužků vhodně doplňují ŠVP ŠD a ŠVP ŠK.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům měl v MŠ, ZŠ, ŠD a ŠK očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hlavní výsledky vzdělávání dětí v MŠ měly celkově kvalitní úroveň, která odpovídala očekávaným výstupům stanovených v ŠVP PV. MŠ pravidelně zaznamenávala důležité informace o jednotlivých dětech, ale zatím nedokázala tato svá zjištění využít pro důslednou přípravu individualizované vzdělávací nabídky. Děti byly úspěšné v činnostech týkajících se rozvoje čtenářské, matematické, přírodovědné a sociální gramotnosti. Zcela přirozeně komunikovaly mezi sebou a s dospělými, měly bohatou slovní zásobu, uměly mluvit ve větách, vést rozhovor, zformulovat otázku, vyprávět příběh a popsat situaci. Při jednání byly otevřené a sdílné. Většina z nich ale neuměla vyslovovat správně všechny hlásky. Děti dovedly z paměti reprodukovat velké množství říkadel, písniček, básniček i rozpočítadel. Dokázaly výtvarně ztvárnit zážitky o prožitém čase s rodinou, což bylo zřejmé z tzv. „Třídní kroniky“. Zvládaly jednoduché logické a myšlenkové operace. Orientovaly se v elementárních matematických pojmech. Vyjmenovaly číselnou řadu, rozpoznaly základní tvary, rozuměly časoprostorovým pojmům, uměly skládat obrázky z několika tvarů a porovnat počet prvků. Dokázaly se soustředit na činnosti po určitou dobu. Měly osvojené elementární poznatky o významu životního prostředí na člověka. Dokázaly určovat rozdíly mezi živou a neživou přírodou. Měly povědomí o tom, že příroda a svět má svůj řád a musí se chránit. Znalý názvy živočichů, dokázaly o ně pečovat (koutky živé přírody ve třídách). Velmi dobře se orientovaly ve svém prostředí. Plně využívaly čas, který měly vymezený pro spontánní aktivity. Vstupovaly do nich přirozeně, svou činnost si vybíraly samostatně. Promítaly do ní své zážitky a zkušenosti. Vzájemně mezi sebou spolupracovaly. Chovaly se k sobě kamarádsky a ohleduplně. Dokázaly se domluvit i na rozdělení rolí, zvládaly respektovat názor druhého. Spontánní činnosti ale ne vždy mohly dle svého zájmu a tempa dokončit z důvodu zařazování společných řízených aktivit. Dobré výsledky dosahovaly v pracovních činnostech. Velmi dobře zvládaly jednoduché úklidové práce a sebeobslužné činnosti. Uměly překonávat překážky, cvičit s náčiním, reagovat na pokyny, pohybovat se ve skupině a koordinovat pohyby těla. Uplatňování hygienických a kulturních návyků bylo vzhledem k věku dětí na odpovídající úrovni.

Výsledky vzdělávání žáků ZŠ byly školou hodnoceny podle nastavených pravidel zveřejněných ve školním řádu a v ŠVP ZV. V souladu s těmito pravidly byly individuální a skupinové výsledky vzdělávání vyučujícími systematicky zjišťovány a analyzovány. Bylo využíváno zejména ústní zkoušení, vlastní testy, čtvrtletní a pololetní písemné práce. Do externího testování se škola zapojovala každoročně. Jednalo se například o testování NIQUES v roce 2012, testování žáků devátých tříd ve vybraných předmětech – český a anglický jazyk a matematika, hodnocení absolventů v loňském školním roce. Pedagogové se následně zabývali hodnocením výsledků a úspěšnosti žáků zejména na jednáních pedagogické rady a předmětových komisí. Zákonní zástupci o nich byli informováni na třídních schůzkách, při konzultačních hodinách, sděleními v elektronických žakovských knížkách, telefonicky či e-mailem. V uplynulém tříletém období byly výsledky žáků promítnuté na vysvědčení na stabilní a odpovídající úrovni. V tomto období z celkového průměrného počtu 211 žáků ve škole 83 prospělo s vyznamenáním (59 na prvním a 24 na druhém stupni), 124 prospělo (37 na prvním a 87 na druhém stupni) a tři žáci neprospěli. Neprospívající žáci a žáci s hrozbou

studijního neúspěchu byli trvale sledováni příslušnými vyučujícími. Následně byla navržena v rámci předmětových komisí a pedagogických rad konkrétní opatření a třídní učitelé o nich informovali telefonicky rodiče. Vyučujícími bylo zaostávajícím žákům nabízeno doučování, které však ne všichni žáci využívali. Absence žáků ve výuce se v průměru za tříleté období pohybovala kolem 95 hodin na žáka za celý školní rok. Neúčast žáků byla důsledně sledována a vyhodnocována, byla přijímána účinná opatření na její snížení. Tato skutečnost se příznivě odrazila ve snižující se neomluvené absenci (z cca 177 a 709 neomluvených hodin v roce 2012/2013 a 2013/2014 na 119 neomluvených hodin v loňském školním roce). V tomto období přibližně dvojnásobně převládalo udělování pochval nad kázeňskými opatřeními. Žáci se úspěšně účastnili celé řady olympiád a soutěží jak na školní, tak na vyšší úrovni. V uplynulém období škola účast a výsledky žáků v těchto soutěžích pravidelně vyhodnocovala. Nejlepší žáci byli odměněni. V oblasti rovných příležitostí byl, až na výjimku chybějícího formativního hodnocení každého žáka v průběhu vyučování, jeho účinnější podpoře a nedostatků v oblasti školní prevence a výchovného poradenství, zjištěn požadovaný stav. Rozhodnutí ředitelky školy, vydaná v souvislosti se správním řízením (přijímání k základnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky, přestupy žáků atd.) obsahovala požadované náležitosti. Mezi pozitivní výsledky vzdělávání žáků patřilo slušné, vědomé a přirozené chování a vystupování převážné většiny žáků, což bylo ČŠI vnímáno po celou dobu inspekce, stejně tak i celkové pracovní klima, atmosféra a vztahy mezi pedagogickými pracovníky a žáky.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům měly očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- *otevřenost školy k otázkám integrace dětí a žáků, příkladné další vzdělávání pedagogických pracovníků především v MŠ, otevřenost k vnějším partnerům, dosahované výsledky vzdělávání, kvalitní materiální podmínky pro vzdělávání, kvalitní řízení MŠ.*

Zásadní nedostatky

- *nevyhovující úroveň školní prevence sociálně patologických jevů a její neefektivní provázanost s výchovným poradenstvím,*
- *nefunkční kontrola účinnosti přijímaných opatření, neúplně nastavený dohled nad žáky.*

Slabé stránky

- *nenaplňování minimálního preventivního programu v praxi.*

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- *ŠVP ŠD a ŠVP ŠK byl zpracován podle požadavků školského zákona*
- *byl upraven dohled nad žáky po celou dobu jejich pobytu ve škole.*

Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- *využívat pedagogickou radu ke zkvalitnění vzdělávání v MŠ,*
- *při vzdělávání dětí respektovat individuální potřeby a možnosti dětí a využívat rozmanitější přístupy a metody práce,*

- *nezbytně neslučovat specializované funkce v ZŠ,*
- *přesně specifikovat odpovědnost při vymezování kompetencí, zejména u specializovaných činností,*
- *efektivně propojit poradenskou a preventivní činnost,*
- *se zákonnými zástupci, kteří poukazují na nedostatky vést vždy konstruktivní dialog,*
- *aktivně využívat nabídky poradenských zařízení k identifikaci nežádoucích jevů včetně nabídky dalšího vzdělávání pedagogů v oblasti doporučené práce s žáky se SVP,*
- *ve výuce, při hodnocení kvality průběhu a výsledků vzdělávání využívat prvky formativního hodnocení včetně sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.*

Hodnocení vývoje

- *snížil se nejvyšší povolený počet dětí v MŠ (ze 170 na 149 dětí),*
- *v MŠ došlo ke zvýšení úrovně vzdělávání, a to v oblastech personálních podmínek, řízení školy, spolupráce s partnery a průběhu vzdělávání,*
- *zlepšila se úroveň kurikulárních dokumentů, zejména školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, došlo k úpravě ŠVP ŠD a ŠVP ŠK,*
- *celkově se zlepšily materiální podmínky vzdělávání, optimalizovaly se požadavky odborné kvalifikace pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ,*
- *děti a žáci si udrželi velmi dobrou úroveň výsledků vzdělávání,*
- *škola selhala v oblasti školní prevence sociálně patologických jevů.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Inspekční zpráva čj. ČŠI-1477/09-B ze dne 29. října 2009
2. P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2015 ze dne 14. ledna 2016
3. Vnitřní předpis o úplatě za školní družinu pro školní rok 2015/2016 č.j. ZŠD – 136/2016 ze dne 24. května 2016
4. Vnitřní předpis o úplatě za předškolní vzdělávání pro období od 24. 5. 2016 do 31. 8. 2016 č. j. ZŠD – 137/2016 ze dne 24. května 2016
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Mateřská škola IZO: 107605163, tisk ze dne 23. května 2016
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Základní škola IZO: 102255237, tisk ze dne 23. května 2016

7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní družina: IZO: 118400169, tisk ze dne 23. května 2016
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní klub IZO: 118401050, tisk ze dne 23. května 2016
9. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní jídelna IZO: 103179135, tisk ze dne 23. května 2016
10. Seznam strážníků k 31. 10. 2016
11. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní jídelna - výdejna IZO: 103179976, tisk ze dne 23. května 2016
12. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 1. října 2015
13. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 (Březí, Dobré Pole 94) ze dne 2. října 2015
14. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 (Drnholec, Jevišovka 48) ze dne 2. října 2015
15. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 (Novosedly, Nový Přerov) ze dne 2. října 2015
16. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 (Drnholec, Hrušovanská 46)) ze dne 2. října 2015
17. Z 2-01 Výkaz o školní družině - školním klubu (školní družina) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 10. listopadu 2015
18. Z 2-01 Výkaz o školní družině - školním klubu (školní klub) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 10. listopadu 2015
19. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (školní jídelna) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 11. listopadu 2015
20. Seznam strážníků pro školní rok 2015/2016
21. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (školní jídelna – výdejna Novosedly) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 10. listopadu 2015
22. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (školní jídelna – výdejna Drnholec - Hrušovanská) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 11. listopadu 2015
23. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (školní jídelna – výdejna Březí – Dobré Pole) podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 10. listopadu 2015
24. Dokumentace vedená k BOZ, platná ve školním roce 2015/2016
25. Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik platná ve školním roce 2015/2016
26. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek: Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Příloha účetní závěrky, Hlavní kniha, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – kalendářní rok 2015;
27. Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 23. června 2014
28. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. JMK 12238/2015 s účinností od 1. března 2015
29. Zřizovací listina příspěvkové organizace městyse Drnholec č. j. UMDR 1290/2011 ze dne 23. června 2011
30. Školní řád s platností od 1. září 2015
31. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2015/2016

32. Vnitřní řád školního klubu platný ve školním roce 2015/2016
33. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání č. j. ZŠD – 225/2015 s platností od 1. září 2015
34. Školní vzdělávací program pro mimoškolní činnost č. j. ZŠD – 225/2015 s platností od 1. září 2015
35. Školní vzdělávací program pro mimoškolní činnost Školní družina č. j. ZŠD – 145/2016 s platností od 30. května 2016
36. Školní vzdělávací program pro mimoškolní činnost Školní klub č. j. ZŠD – 146/2016 s platností od 30. května 2016
37. Zápis z pedagogické a provozní porady (seznámení zaměstnanců školy se školním řádem) ze dne 1. 9. 2015
38. Seznámení rodičů se školním řádem (vzorek) sdělení rodičům žáka v elektronické žákovské knížce ve školním roce 2015/2016
39. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání včetně odkladu povinné školní docházky a dodatečném odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2016/2017 – 23 ks
40. Rozhodnutí o přestupu žáka ve školním roce 2015/2016 - vzorek
41. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků v základní škole ve školním roce 2015/2016
42. Udělení výjimky z odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost učitelky ze dne 1. ledna 2015
43. Osvědčení o absolvování celoživotního vzdělávání – studium pro výchovné poradce č. 1441C/2014/0235 ze dne 3. června 2014
44. Osvědčení o absolvování akreditovaného vzdělávacího programu k výkonu prevence sociálně patologických jevů ze dne 30. května 2014
45. Výroční zpráva za školní rok 2014/2015
46. Záписy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2015/2016
47. Záписy ze schůzí školské rady ve školním roce 2015/2016
48. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2015/2016
49. Záписy ze schůzek žákovské rady ve školním roce 2015/2016
50. Externí testování žáků NIQES ze dne 18. 6. 2012
51. Testování žáků 9. tříd ve školním roce 2013/2014
52. Hodnocení absolventů školy ze dne 4. 6. 2015
53. Záписy z klasifikačních rad ve školním roce 2015/2016
54. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2015/2016
55. Dohledy na žáky ve školním roce 2015/2016
56. Dokumentace integrovaných žáků ve školním roce 2015/2016
57. Vnitřní předpis k integraci a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami č. j. 256/2014 ze dne 1. září 2014
58. Individuální vzdělávací plány ve školním roce 2015/2016 – 5 ks

59. Plán práce ZŠ a MŠ Drnholec pro školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
60. Koncepce rozvoje školy ZŠ a MŠ Drnholec č. j. ZŠD – 258/2014 ze dne 2. září 2015
61. Třídní knihy ve školním roce 2015/2016
62. Přehled výchovné práce ve školní družině ve školním roce 2015/2016
63. Přehled o činnosti školního klubu ve školním roce 2015/2016
64. Plán DVPP ve školním 2015/2016
65. Plán výchovného poradce ZŠ a MŠ Drnholec ve školním roce 2015/2016
66. Metodický pokyn pro práci výchovné komise v oblasti prevence a postihu záškoláctví platný ve školním roce 2015/2016
67. Minimální preventivní program ZŠ a MŠ Drnholec ve školním roce 2015/2016
68. Náplň práce a činnosti koordinátora ICT, ŠVP a speciálního pedagoga předškolního vzdělávání ve školním roce 2015/2016
69. Náplň práce bezpečnostního technika BOZ, výchovného poradce a koordinátora metodika školní prevence ve školním roce 2015/2016
70. Záznam o projednávání výchovných problémů se zákonnými zástupci žáka – vybraný vzorek 2013- 2016
71. Hospitační záznamy a list k sebehodnocení vzdělávací práce učitele ve školním roce 2015/2016
72. Záznam z pohovoru se zákonnými zástupci žáka – vybraný vzorek 2013 – 2016
73. Záznam o práci se třídou ze dne 2. prosince 2013
74. Klasifikace a hodnocení žáků z elektronické žákovské knížky školního programu Bakalář – vzorek ve školním roce 2015/2016
75. Předávání informací mezi školou a zákonnými zástupci žáka - program Bakalář – vzorek ve školním roce 2015/2016
76. Dohoda o spolupráci č.3/2015 ze dne 1. října 2015
77. Pracovní náplň: Vedoucí pracovník mateřské školy ze dne 1. září 2015 (3 kusy),
78. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (12 kusů), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2014/2015 do data inspekční činnosti, *Potvrzení o studiu ze dne 25. srpna 2015, Plán DVPP 2015 - 2016*
79. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (139 kusů), *Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2015/2016* (6 kusů), *Výkaz S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 2. října 2015* (pracoviště MŠ Drnholec), *Výkaz S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 12. října 2015* (pracoviště MŠ Jevišovka a Nový Přerov), *Výkaz S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 12. října 2015* (pracoviště MŠ Dobré Pole)
80. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2015/2016* (139 kusů), *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedená ve školním roce 2015/2016* (139 kusů), *Dohoda o podmínkách pobytu dítěte v mateřské škole* (139), *Kritéria pro přijetí k předškolnímu vzdělávání* vydaná pro jednotlivá pracoviště MŠ platná pro školní rok 2015/2016

81. *Pracovní doba 2015 – 2016 pedagogických pracovních pro jednotlivá pracoviště MŠ platná pro školní rok 2015/2016, Denní režim v mateřské škole pro jednotlivá pracoviště MŠ platná pro školní rok 2015/2016*
82. *Povolená výjimka z počtu dětí včetně stanoviska zřizovatele školy platná pro školní rok 2015/2016*
83. *Zápis pedagogické porady MŠ vedené ve školním roce 2015/2016 do data inspekce*
84. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti v jednotlivých třídách (6 kusů) včetně pravidelných zápisů o poučení dětí o bezpečnosti a ochraně zdraví*
85. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Nejsem tady na to sám, se školkou svět poznávám“ vydaný k 1. září 2015 pod č. j. ZŠD-222/2015) pracoviště MŠ Drnholec), Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Pojď se dívat, pojď si hrát, se školkou svět poznávat“ vydaný k 1. září 2015 na období tří let (pracoviště MŠ Jevišovka a Nový Přerov), Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Čas plný her a objevování“ vydaný k 1. září 2015 pod č. j. ZŠD-223/2015 (pracoviště MŠ Dobré Pole), Třídní plán 2015 - 2016 – Tematický plán vedený na jednotlivých pracovištích MŠ ve školním roce 2015/2016, Zhodnocení tematického plánu prováděné po ukončení tematických celků vedené na jednotlivých pracovištích MŠ ve školním roce 2015/2016*
86. *Dílčí školní projekt „Třídní kronika“ vedená ve školním roce 2015/2016*
87. *Roční plán školní rok 2015 – 2016 – Další vzdělávání pedagogických pracovníků, Hospitační a kontrolní činnost, Pedagogické a provozní porady vedené na MŠ vedený pro jednotlivá pracoviště MŠ platná pro školní rok 2015/2016*
88. *Vlastní hodnocení školy 2013 – 2015, Hospitační záznam MŠ, Záznam evaluace funkčnosti ŠVP a jeho souladu s RVP PV, Evaluace TVP, Sebehodnotící formulář jednotlivých učitelek, Hodnocení tříd, Portfolio dětí – Diagnostika dítěte předškolního věku, Diagnostika – Úroveň klíčových kompetencí, Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte, Záznamy o dítěti vedené na jednotlivých pracovištích MŠ ve školním roce 2015/2016*
89. *Školní řád s účinností od 1. září 2015 ze dne 1. září 2015 vydaný pro jednotlivá pracoviště MŠ, Prezenční listiny zákonných zástupců včetně jejich podpisů ze září 2015 (informování o vydání a obsahu školního řádu), Podpisové archy zaměstnanců MŠ vedené ve školním roce 2015/2016 (seznámení se školním řádem)*
90. *Dotazník pro podporu spolupráce rodiny a mateřské školy a Vstupní dotazník pro rodiče vedené na jednotlivých pracovištích ve školním roce 2015/2016*
91. *Dokumentace vedená k individuálně integrovanému dítěti – Zpráva o psychologickém vyšetření ze dne 22. června 2016, Vyjádření PPP ke zřízení funkce asistenta pedagoga ze dne 22. června 2015, Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání ze dne 22. června 2015, Individuální vzdělávací plán 2015 – 2016 ze dne 25. září 2015, Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 6. srpna 2015, Pracovní náplň asistent pedagoga MŠ ze dne 1. září 2015 (2 kusy)*
92. *Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2015/2016 – Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2012 do data inspekční činnosti na jednotlivých pracovištích, Provozní řád MŠ pro jednotlivá pracoviště MŠ*

platná pro školní rok 2015/2016, Provozní řád venkovních hracích ploch pro jednotlivá pracoviště MŠ platná pro školní rok 2015/2016

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

PaedDr. Petr Zábranský v. r.

Ing. Petr Krátký, školní inspektor

Ing. Petr Krátký v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová v. r.

V Hodoníně dne 8. června 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Jana Kalandrová, ředitelka školy

RNDr. Jana Kalandrová v. r.

V Drnholci dne 28. června 2016