



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-732/21-H

Název	Základní škola a Mateřská škola, Vysoké Veselí, okres Jičín
Sídlo	K. H. Borovského 99, 507 03 Vysoké Veselí
E-mail	skola@vysokeveseli.cz
IČ	75017075
Identifikátor	600092348
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Magdaléna Neufussová
Zřizovatel	obec Vysoké Veselí
Místa inspekční činnosti	K. H. Borovského 1, 507 03 Vysoké Veselí K. H. Borovského 99, 507 03 Vysoké Veselí
Termín inspekční činnosti	25. 1. – 26. 1. a 2. 3. – 3. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c)

školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola, Vysoké Veselí, okres Jičín (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se ve dvou třídách MŠ vzdělávalo celkem 32 dětí, z toho 12 dětí v povinném předškolním vzdělávání a pět dětí s odkladem školní docházky. V ZŠ se na obou stupních v devíti třídách vzdělávalo celkem 142 žáků. K pravidelné denní docházce do školní družiny bylo ve dvou odděleních zapsáno celkem 42 účastníků zájmového vzdělávání. Školní jídelna poskytuje stravování dětem, žákům a zaměstnancům školy i cizím strávníkům. Podrobné informace o činnosti školy lze získat na webových stránkách www.skolavysokeveseli.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla jmenována do funkce v roce 2018. Řízení školy zakládá na demokratickém přístupu a otevřené komunikaci se všemi aktéry vzdělávání. Zpracovaná koncepce školy obsahuje pouze obecně formulované cíle bez stanovení konkrétních kroků a postupů k jejich dosažení a nemůže tak poskytnout oporu pro plánování další činnosti školy. Na řízení školy se kromě ředitelky školy podílí v rámci svěřených kompetencí její zástupkyně, která zároveň vykonává funkci výchovné poradkyně. Vedoucí učitelka MŠ byla pověřena pedagogickým řízením MŠ, částečně kontrolní a hospitační činností. Nastavené mechanismy řízení, monitorování a vyhodnocování práce školy však nejsou zcela funkční. Byly zjištěny nedostatky v organizaci provozu školy, kontrole naplňování výstupů školního vzdělávacího programu ZŠ a v neefektivně nastaveném systému podpory začínajících pedagogů. Hospitační činnost je prováděna především zástupkyní ředitelky školy a vedoucí učitelkou MŠ. Většina předložených hospitačních zápisů byla pouze popisná a neobsahovala konkrétní doporučení pro zkvalitnění pedagogické práce učitelů v dalším období.

Pedagogický sbor ZŠ je stabilní, v MŠ působí dvě začínající učitelky. Vedení školy cíleně pečuje o vytváření zdravého klimatu a kvalitních vzájemných vztahů mezi pedagogy navzájem a mezi pedagogy a žáky. Ve sledovaném období byla škola zapojena do projektu podpory duševního zdraví, v němž se pedagogové dle svého zájmu účastnili tematických seminářů a mohli využít supervize odborníků. Z rozhovorů s učiteli bylo zřejmé, že většina z nich kladně hodnotí interpersonální vztahy, vstřícnost a týmovou spolupráci pedagogického sboru.

Nastavený systém přenosu informací je funkční, poskytuje vedení školy přehled o aktuálním stavu uvnitř školy a umožňuje přijímání opatření k nastalým situacím. Vzájemná informovanost k zajištění běžného provozu školy probíhá většinou ústně při každodenním kontaktu a na provozních poradách. Pravidelně jsou svolávány pedagogické rady, kterých se účastní i vedoucí učitelka MŠ. Ke komunikaci se zákonnými zástupci využívá škola elektronický informační systém a osobní jednání.

Materiální a prostorové podmínky školy umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Ve spolupráci se zřizovatelem a spolufinancováním z projektů Evropské unie došlo k rekonstrukci budovy školy, kde sídlí první stupeň ZŠ, MŠ a školní jídelna. Výuka v ZŠ probíhá v esteticky podnětném prostředí s využitím řady kvalitních učebních pomůcek a didaktické techniky. Třídy MŠ jsou vybaveny vhodným dětským nábytkem,

dostatečným množstvím rozmanitých dětských koutků, které jsou funkční a vytvářejí podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání. Zapojením do projektů financovaných z Evropské unie získala škola finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků, školního asistenta, didaktické pomůcky, realizaci projektových dnů, sdílení zkušeností s jinými školami, výuku pro cizince a jiné.

Vedle zřizovatele školy je důležitým partnerem školy Oblastní charita Jičín – Centrum SASanka, se kterou škola dlouhodobě úzce spolupracuje v oblasti vzdělávání žáků ze sociálně nepodnětného prostředí a další práce s rodinami s dětmi ze sociálně vyloučené lokality. Spolupráce s Oddělením sociálně-právní ochrany dětí Jičín a Policií ČR je přínosná v oblasti prevence rizikového chování, zejména záškoláctví. Škola také intenzivně spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Jičín a Speciálně pedagogickými centry Jičín a Hradec Králové. Spoluprací se všemi subjekty se škola aktivně snaží vytvářet žákům rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Škola věnuje pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Děti i žáci se průběžně seznamují se zásadami bezpečnosti ve škole i mimo ni přiměřeně věku. Zdravý způsob života je mimo jiné podporován účastí v programech podporujících zdravé stravování. Škola je také zapojena do projektu potravinové pomoci dětem „Obědy do škol“ s cílem zabezpečit školní stravování dětem a žákům školy ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Příjemná a přátelská atmosféra v MŠ měla pozitivní dopad na předškolní vzdělávání a kladně se odrážela v přístupu k dětem. Pedagogický styl učitelek většinou zohledňoval věk a potřeby jednotlivých dětí, převažoval přátelský přístup a empatie. Učitelky poskytovaly dětem v průběhu ranního i dopoledního vzdělávání dostatek prostoru a příležitostí ke spontánním aktivitám. Preferované námětové, konstruktivní a hudební činnosti naplňovaly potřeby dětí, zajišťovaly jejich intenzivní prožitek ze hry, rozvíjely a prodlužovaly jejich záměrnou pozornost. Předem připravená vzdělávací nabídka cíleně rozvíjela dovednosti dětí, postrádala však větší rozmanitost ve výběru hraček, pomůcek či aktivit. Učitelky vzbuzovaly u dětí zájem o nabízené činnosti, volily však nepříliš účinné motivační nástroje spočívající pouze ve slovním výkladu nebo v předávání hotových informací. Průběh vzdělávání v rámci řízeného vzdělávacího bloku byl ovlivňován nejen jednotvárným výběrem metod a forem práce s dětmi, ale i nedostatkem pedagogických zkušeností začínající a nekvalifikované učitelky. Jednotně zadávané úkoly bez další diferenciací a upřednostňovaný frontální způsob práce minimalizoval spontánní prožitek dětí, prostor pro jejich aktivitu i čínorodou spolupráci mezi dětmi. Aktivity podporující objevování, experimentování nebyly do vzdělávání zařazeny vůbec. K fyzické aktivitě byly děti stimulovány tematickými pohybovými hrami na základě jejich zájmu. Zařazování cviků zaměřených na nápodobu, koordinaci pohybů a k podpoře správného držení těla nebylo zaznamenáno. Během inspekčních hospitací hodnotily učitelky snahu i úspěchy jednotlivých dětí spíše intuitivně, oceňovaly pouze jejich prosociální chování. Kvalitní posouzení realizovaných aktivit učitelkou, sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení nebylo v rámci vzdělávání patrné. Obtíže dětí s diagnostikovanou chybou a nedostatečnou úrovní výslovnosti řeší MŠ ve spolupráci s odborníkem školského poradenského zařízení, logopedickou průpravou poskytovanou speciální pedagožkou a podporou asistentky pedagoga poskytovanou jednotlivým dětem. Učitelky v průběhu inspekční činnosti nezařazovaly skupinové a individuální cvičení pro rozvoj řeči všech dětí s cílem rozvíjet aktivní i pasivní slovní zásobu, motoriku mluvidel a ovládnání dechu,

přestože u některých dětí byla patrná chybná výslovnost určitých hlásek. Školní asistentka pomáhala dětem při realizaci zvolených aktivit a citlivě reagovala na jejich potřeby.

Hospitované hodiny 1. stupně měli učitelé pečlivě připravené. Při výuce panovala příjemná pracovní atmosféra. K jejímu navození nejčastěji přispíval empatický, vstřícný a trpělivý přístup pedagogů k žákům. Žáci respektovali nastavená pravidla chování, k pedagogům i spolužákům se chovali slušně, své dotazy sdělovali vhodnými způsoby. Někteří učitelé v úvodní části hodiny žáky účelně motivovali, např. využitím zajímavých úkolů (rozluštění šifry) či říkadla spojeného s pohybem. Ne vždy se jim dařilo správně formulovat vzdělávací cíl hodiny, často ho zaměňovali za sdělení tématu. Ve sledovaných hodinách převažovala frontální forma výuky s řízeným rozhovorem a samostatná práce žáků. Téměř všichni učitelé zajistili vhodnou organizaci hodiny aktivní zapojení většiny žáků do vzdělávání. Metody podporující samostatné objevování, práci s textem či jiné metody aktivního učení nebyly zařazovány. Učitelé sdělovali pokyny žákům pro ně srozumitelnou formou, průběžně ověřovali pochopení zadání, v případě potřeby vše znovu vysvětlili. Hlavně při samostatné práci zohledňovali speciální vzdělávací potřeby žáků s podpůrnými opatřeními. Tito žáci měli více času na vypracování zadaného úkolu, případně jim byl zadán obsahově méně náročný úkol. Činnost asistentů pedagoga byla přínosem nejen pro tyto žáky, ale i pro zbytek třídy. Naopak v hodinách zcela chyběla cílená práce s žáky nadanými či projevujícími zájem o předmět. Uváděním vhodných příkladů se učitelům dařilo přiblížit vzdělávání praktickému životu. Tam, kde to bylo vhodné a potřebné, podporovali efektivnost výuky prací na interaktivní tabuli či názornými pomůckami. Učitelé průběžně poskytovali žákům zpětnou vazbu ke správnosti jejich odpovědí. Dokázali žakovu chybu vhodně využít pro jejich učení, na žáky působili pozitivně a motivačně. Pouze v jediném případě žáci obdrželi formativní zpětnou vazbu, ze které byl zřejmý jejich pokrok v dané oblasti a naznačeny cesty k dalšímu zlepšení, a tito žáci také byli schopni kritického sebehodnocení i hodnocení spolužáků dle stanovených kritérií. Netradičně pojatý způsob opakování a ověřování znalostí žáků s jejich aktivním zapojením (příprava otázek) umožnil žákům zažít úspěch a vnímat zodpovědnost za výsledky svého vzdělávání. V závěru hodin učitelé s různou mírou úspěšnosti zapojovali žáky do shrnutí probraného učiva, ale zcela ojediněle reflektovali stanovený cíl hodiny.

Výuka na 2. stupni probíhala rovněž v příjemné atmosféře. Učitelé přistupovali k žákům velmi vstřícně a se zájmem. Byl zaznamenán partnerský pedagogický přístup ve spojení s jasně vymezenými pravidly, který se vyznačoval výraznou podporou žákům, důvěrou ve schopnosti každého žáka a jeho možnost uspět. Žáci byli ve většině hospitované výuky ukázněni, dodržovali nastavená pravidla chování. Vyučující na začátku hodin seznamovali žáky s tématem hodiny a jejím plánovaným obsahem, vzdělávací cíl sdělovali v úvodu nebo vyplynul v průběhu vyučovací hodiny. Ve většině sledovaných hodin převažovala frontální forma výuky, která ve spojitosti s nízkou mírou aktivního zapojení žáků či nevedení žáků k souvislejšímu vyjadřování byla často neefektivní. Byly však zaznamenány také formy a metody výuky s výrazným zapojením žáků, mající pozitivní vliv na jejich motivaci k učení i ke vzájemné spolupráci mezi sebou i s pedagogy. Šlo především o využití problémové úlohy, jejímž prostřednictvím byli žáci vedeni k bádání a vlastnímu vytváření poznatků na základě osobní, praktické zkušenosti či o kvalitní párovou práci. V některých hospitovaných hodinách byla efektivně rozvíjena čtenářská gramotnost prostřednictvím práce s různými druhy informačních zdrojů nebo využita samostatná práce respektující osobní pracovní tempo jednotlivých žáků. Vyučující většinou účelně využívali digitální techniku i názorné pomůcky, jejichž užití či manipulace s nimi pomáhaly žákům lépe pochopit probírané učivo. Učitelé podporovali názornost také častým zařazováním mezipředmětových vztahů a propojováním teorie s reálným životem

i vlastními zkušenostmi žáků. O důvěře k vyučujícím svědčila ochota žáků dopustit se chyby, s níž pedagogové citlivě pracovali jako s přirozenou součástí učení žáků, která je přínosem pro jejich další posun. Vyučující motivovali žáky k práci, povzbuzovali je v jejich úsilí. Někteří si průběžně vyžadovali od žáků zpětnou vazbu o jejich pochopení probíraného tématu, na takto získané informace a potřeby žáků reagovali např. vhodnou změnou plánu hodiny nebo uzpůsobili rozsah učiva různým možnostem žáků ve třídě. Byla zřejmá snaha, aby každý žák pochopil probírané učivo. Vyučující se však dostatečně nevěnovali žákům s rychlejším pracovním tempem, ve sledovaných hodinách chyběla diferenciacie práce směrem k těmto žákům tak, aby mohli efektivně zužitkovat čas vyučovací hodiny a naplno uplatnit své schopnosti. Přibližně v polovině hodin učitelé nevyužili závěr hodiny ke shrnutí probraného učiva, v dalších hodinách bylo provedeno spíše formálně, převážně učiteli bez většího zapojení žáků. Byl zaznamenán případ kvalitního vrstevnického hodnocení v návaznosti na ústní ověřování znalostí. V některých hodinách bylo realizováno také sebehodnocení žáků, ale až na výjimky mělo více formální charakter.

Vzdělávání žáků ve školní družině svými náměty přirozeně navazuje na základní vzdělávání, zajišťuje žákům smysluplné trávení volného času a také přispívá k prevenci rizikových jevů. Vzdělávací nabídka je přiměřeně pestrá, umožňuje rozvoj osobnosti účastníků zájmového vzdělávání zejména v oblasti jejich individuálních zájmů a dovedností. Vychovatelky vytvářely žákům dostatečný prostor pro relaxaci, volnou hru i rozvoj jejich zájmů. Atmosféra pro práci byla vstřícná a přátelská.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky dětí byly na požadované úrovni, vycházely z kompetencí pro předškolní vzdělávání dle školního vzdělávacího programu. Osvojené dovednosti a intelektové schopnosti dětí odpovídaly jejich vývojovým možnostem. Uplatňovaly základy společenského chování, uměly pozdravit, poprosit, poděkovat. V obou třídách panovala mezi dětmi příjemná atmosféra, která byla podmíněna jejich kladnými kamarádskými vztahy, výraznou tolerancí a pomocí starších dětí vůči mladším. Děti respektovaly nastavená pravidla třídy, reagovaly na pokyny učitelky, zvládaly komunikaci s ostatními dospělými. Děti v povinném předškolním vzdělávání měly dostatečnou slovní zásobu, znaly řadu říkadel, básní a písní. Během všech činností byly aktivní a zvědavé, dokázaly použít získané poznatky v reálném životě. Zvládaly základní manipulační, pohybové a hudební dovednosti, uměly zorganizovat hru, domluvit se. V oblasti jemné motoriky bylo méně upevňováno správné držení tužky, lžice či příboru, učitelky děti opravovaly jen ojediněle. Děti se v prostředí školy pohybovaly a orientovaly bez obtíží, jejich fyzická zdatnost a obratnost byly na požadované úrovni. Adekvátně svému věku zvládaly sebeobsluhu při hygieně, stolování a oblékání.

Učitelky MŠ nevěnují dostatečnou pozornost diagnostické činnosti. V době inspekčních hospitací nebyly systematicky zjišťovány výsledky vzdělávání jednotlivých dětí, z provedených záznamů nebylo zřejmé, ve kterém období byl vývoj dětí sledován a hodnocen. Poznatky získané pedagogickou diagnostikou se do přípravy a realizace vzdělávání nepromítaly. Vyhodnocení celkových výsledků vzdělávání dětí a stanovení účinných opatření ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání vedení školy v uplynulém školním roce neuskutečnilo.

Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání svých dětí informováni na nástěnkách v šatnách, na chodbách v budově MŠ nebo při osobním jednání. Škola se prezentuje

na veřejnosti prostřednictvím společných akcí se zákonnými zástupci dětí a při akcích se ZŠ.

Učitelé ZŠ využívají k ověřování znalostí a dovedností žáků převážně vlastní písemné testy a ústní zkoušení. O přidělování tzv. váhy jednotlivým známám v elektronické žákovské knížce si rozhodují učitelé sami, ani v rámci předmětů učitelé nepostupují jednotně. V 1. až 3. ročníku zaznamenávají získané hodnocení do papírové žákovské knížky. Tím je zajištěna průběžná informovanost zákonných zástupců žáků o chování a klasifikaci jejich dětí. Žáci, kteří jsou na některé hodiny vzdělávání druhým pedagogem, mají od letošního školního roku papírovou žákovskou knížku, která slouží mimo jiné k průběžnému slovnímu hodnocení. Zápisy v těchto žákovských knížkách však neposkytovaly vždy dostatečnou a srozumitelnou informaci o úrovni dosažených znalostí.

Vedení školy si udržuje přehled o prospěchu a chování žáků prostřednictvím zpráv třídních učitelů zpracovávaných pro jednání pedagogické rady. Ze zápisů jsou zřejmá i opatření navrhovaná pro zlepšení stavu. Mnohdy jsou ale velmi obecná a nekonkrétní. Při zhoršení vzdělávacích výsledků či neprospěchu žáků škola postupuje podle vlastní strategie. Její nedílnou součástí jsou osobní jednání učitelů se žáky a jejich zákonnými zástupci. V zápisech jsou uvedené mimo jiné kroky směřující ke zlepšení vzdělávacích výsledků dotyčného žáka. Ale dlouhodobé preventivní aktivity, jejichž realizace by přispěla k minimalizaci rizika neprospěchu žáků, jednotně stanovené nejsou. Záleží na přístupu a osobní iniciativě jednotlivých učitelů. Významným opatřením v prevenci školní neúspěšnosti ve školním roce 2021/2022 je nabídka doučování ve všech ročnících 1. i 2. stupně, které je zaměřené především na český jazyk, matematiku a anglický jazyk. Využívá ho minimálně třetina žáků školy. Hlavně na 1. stupni je jeho smyslem kompenzace nedostatečných znalostí a dovedností žáků v důsledku distanční výuky. Se stejným záměrem škola v době prázdnin před školním rokem 2021/2022 realizovala čtyři letní kempy. Kromě vzdělávání byly zaměřeny na pohybové aktivity žáků a jejich socializace. Žákům 9. ročníku škola poskytuje cílenou a pravidelnou přípravu na přijímací zkoušky.

Ředitelka školy nemá nastavené kontrolní mechanismy, kterými by ověřovala dosažení očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu žáky, třídní učitelé se vyjadřují ve svých písemných zprávách pouze k probrání učiva. Informace o úspěšnosti svých absolventů v dalším vzdělávání škola získává příležitostně při jejich návštěvě ve škole.

Škola v průběhu roku realizuje nad rámec výuky řadu aktivit, které umožňují žákům rozvíjet jejich zájem či nadání a poskytují jim možnost kvalitně trávit volný čas. Jedná se např. o badatelský klub zaměřený na přírodní vědy, čtenářský klub či výtvarné dílny. Každé ráno před vyučováním se žáci mohou věnovat společné hře na kytaru. Škola se snaží zapojit žáky celých tříd do společných aktivit. Z podnětu žáků 2. stupně se letos uskutečnilo prožitkové odpoledne ve všech třídách 1. i 2. stupně, žáci nacvičují vystoupení na den otevřených dveří. Škola každoročně podporuje žáky v účasti ve sportovních, přírodovědných, matematických či výtvarných soutěžích. Třetím rokem jsou realizovány hodiny hudební výchovy orientované na čtyři oblasti umění. Žáci si vybírají zaměření taneční, pěvecké, hudební či mediální. Jde o netradičně pojatou výuku hudební výchovy s cílem umožnit žákům umělecký rozvoj dle jejich zájmu.

Činnost školního poradenského pracoviště řídí a koordinuje zástupkyně ředitelky školy na pozici výchovné poradkyně. Spolupracuje se školní metodičkou prevence, speciální pedagožkou, vedoucí učitelkou MŠ a asistentkou pedagoga, která zajišťuje kontakt mezi 1. a 2. stupněm. Škola se cíleně zaměřuje na žáky s potřebou podpůrných opatření. Při pravidelných setkáních sdílejí pracovnice školního poradenského pracoviště

aktuální informace a řeší vzniklé problémy. Výchovná poradkyně zajišťuje včasnou informovanost všech pedagogů. Z pověření ředitelky školy provádí speciální pedagogka hospitace ve výuce pro zmapování situace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jimž se následně věnuje v rámci předmětu speciálně pedagogické péče, dětem a žákům školy poskytuje také logopedickou péči. Intenzivní souvislá spolupráce školy se školskými poradenskými zařízeními, založená mimo jiné, na společném zhodnocení podmínek školy, umožňuje nastavovat pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí optimální podpurná opatření a pravidelně vyhodnocovat jejich přínos pro konkrétní žáky. Častým podpurným opatřením je druhý pedagog, který realizuje výuku hlavních předmětů ve skupině mimo kmenovou třídu. Prioritním cílem je u žáků s potřebou intenzivní podpory posílit jejich aktivní zapojení do výuky, a především umožnit jim zažít úspěch. Nízký počet žáků ve skupinách vyučovaných druhým pedagogem představuje optimální východisko pro individuální práci s jednotlivými žáky. Některým vyučujícím se však v hospitovaných hodinách nedařilo úkoly individualizovat a diferencovat jejich kvantitu i kvalitu podle rozdílných potřeb žáků, a to také v důsledku ne zcela vhodně užitých frontálních forem práce. Za účelem posílení motivace žáků ve skupinách vyučovaných druhým pedagogem využívá škola pro průběžné hodnocení dosažených výsledků slovní způsob hodnocení. Pro objektivní posouzení jeho úrovně i souladu s paralelně užívanou klasifikací těchto žáků známkami během výuky v kmenové třídě ani pro kontrolu úrovně poskytované výuky ve skupinách vyučovaných druhým pedagogem nemá dosud vedení školy nastaven vhodný systém. Chybí hospitační činnost vedení školy zaměřená na práci se všemi těmito žáky jak ve skupinách vyučovaných druhým pedagogem, tak v kmenových třídách, kde ve sledované výuce nebyla individualizovaná podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami vždy patrná. Úzká spolupráce výchovné poradkyně a školní metodičky prevence s třídními učiteli představují významný prvek v prevenci rizikového chování i jeho následném včasné řešení, do něž škola aktivně zapojuje zákonné zástupce žáků. Systém preventivních činností a akcí vychází z konkrétních potřeb školy i jednotlivých tříd. Pravidelné třídnické hodiny na 1. stupni a plánovitá práce se třídou v rámci výuky občanské výchovy na 2. stupni jsou výrazným nástrojem prevence rizikového chování.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Od 1. 8. 2018 byla nově jmenována ředitelka školy, došlo k obměně na pozicích zástupkyně ředitele základní školy a vedoucí učitelky mateřské školy. Zvýšil se počet žáků a tím i počet tříd z osmi na devět.
- V závislosti na stoupající počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzrostl počet asistentů pedagoga a nově ve škole působí učitelé ve funkci druhého pedagoga.
- Došlo k výraznému zkvalitnění materiálních podmínek školy. Budova, ve které sídlí 1. stupeň základní školy, mateřské škola a školní jídelna, prošla náročnou rekonstrukcí.

Silné stránky

- Aktivní spoluprací s partnery škola podporuje rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.
- Pedagogové základní školy svým vstřícným, otevřeným přístupem k žákům cíleně podporují prožití úspěchu u každého žáka ve výuce i mimo ni.

- Škola poskytuje žákům řadu různorodých příležitostí pro rozvoj jejich zájmu a nadání a pro kvalitní trávení volného času.
- Vstřícný pedagogický styl vyučujících mateřské školy podporuje sociální dovednosti dětí.
- Speciální pedagožka poskytuje logopedickou přípravu dětem s diagnostikovanou chybnou a nedostatečnou úrovní výslovnosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepční dokumenty obsahují pouze formálně stanovené cíle bez nastavení kroků a postupů, jak těchto cílů dosáhnout.
- Procesy řízení, monitorování a vyhodnocování práce školy jsou nedostatečné a nesystematické.
- Vedení školy nemá vytvořen kontrolní systém pro hodnocení úrovně výuky v hodinách vedených druhým pedagogem, kvality průběžného slovního hodnocení a jeho souladu s klasifikací známkami a naplňování výstupů školního vzdělávacího programu jednotlivými žáky zařazenými do skupin vyučovaných druhým pedagogem.
- Učitelé na 2. stupni dostatečně nediferencují práci s ohledem na rozdílné pracovní tempo a potřeby jednotlivých žáků, především u žáků s rychlejším tempem.
- Učitelky mateřské školy připravují vzdělávací nabídku bez vytyčených cílů a očekávaných výstupů, procesy plánování, realizace a evaluace vzdělávání jsou uskutečňovány nesystematicky.
- Vyučující mateřské školy nevyužívají v plném rozsahu pedagogickou diagnostiku k získávání informací o pokrocích jednotlivých dětí, k individualizaci a diferenciaci vzdělávací nabídky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Rozpracovat koncepční dokumenty školy do konkrétních cílů na jednotlivá období a v nich určit reálně stanovené kroky a nástroje k dosažení vytyčených cílů, termíny a odpovědné osoby.
- Realizovat řídicí činnost a kontrolní činnost systematicky a důsledně.
- Nastavit mechanismy, jejichž prostřednictvím bude vedení školy získávat informace o plnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu žáky.
- Nastavit vhodný systém kontroly úrovně výuky poskytované druhým pedagogem mimo kmenovou třídu, kvality průběžného slovního hodnocení a jeho souladu s klasifikací známkami a úrovně naplňování výstupů školního vzdělávacího programu jednotlivými žáky ve skupinách s druhým pedagogem.
- Zaměřit se při hospitační činnosti na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v kmenových třídách a poskytovat vyučujícím konkrétní metodickou pomoc.
- Při výuce diferencovat práci směrem k žákům nadaným či s rychlejším pracovním tempem tak, aby mohli efektivně zužitkovat čas vyučovací hodiny a naplno uplatnit své schopnosti.
- Zaměřit se na formulování vzdělávacího cíle ve vztahu k žákům a na vyhodnocení jeho dosažení.
- Zařazovat do výuky metody aktivního učení.

- Využívat nástroje k ověřování objektivnosti hodnocení žáků pedagogy.
- Intenzivně metodicky vést a podporovat začínající učitelky mateřské školy.
- Plánovat nabídku činností v mateřské škole se zřetelem ke stanoveným vzdělávacím záměrům, výstupům a klíčovým kompetencím.
- Zaměřit se na průběžné hodnocení dětí vyučujícími, vytvářet základy sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení.
- Využívat pedagogickou diagnostiku k individualizaci vzdělávání všech dětí. Systematicky získávat a vyhodnocovat informace o výsledcích a pokroku jednotlivců i školy jako celku.
- Záměrně zařazovat do vzdělávání dětí cvičení podporující jejich komunikační dovednosti a správnou výslovnost.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Vysoké Veselí ze dne 23. 10. 2002 s účinností od 1. 1. 2003 včetně 4 dodatků
2. Výpis správního řízení Ministerstva školství a tělovýchovy č. j. MŠMT 19372/2018-2 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 20. 6. 2018 s účinností od 1. 8. 2018
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 19. 4. 2018 s účinností od 1. 8. 2018
4. Doklady o dosaženém vzdělání, pracovní náplně a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek).
5. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
6. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků včetně knihy úrazů vedené ve školním roce 2021/2022
7. Koncepce školy (období nedatováno)
8. Školní vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a školní družinu platné pro školní rok 2021/2022
9. Rozvrh přímé pedagogické činnosti učitelů základní školy a mateřské školy platný ve školním roce 2021/2022
10. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2021/2022
11. Elektronické třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)

12. Třídní knihy mateřské školy vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
13. Školní matrika dětí a žáků školy ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2021/2022 a dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
15. Školní řády MŠ a ZŠ platné ve školním roce 2021/2022
16. Vnitřní řády školní družiny a školní jídelny platné ve školním roce 2021/2022
17. Elektronické i papírové žákovské knížky vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
18. Zápisy z jednání pedagogické rady a z provozních porad vedené ve školním roce 2021/2022
19. Protokoly o opravných zkouškách vedené ve školním roce 2020/2021
20. Zápisy o pohovoru se žáky a jejich zákonnými zástupci vedené ve školním roce 2021/2022
21. Program poradenských služeb platný ve školním roce 2021/2022
22. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022
23. Krizový plán v případě výskytu rizikového chování platný ve školním roce 2021/2022
24. Plán školního metodika prevence pro školní rok 2021/2022
25. Deník školního metodika prevence vedený ve školním roce 2021/2022
26. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
27. Zápisy z porad členů školního poradenského pracoviště ve školním roce 2021/2022 do data inspekce
28. Zprávy třídních učitelů pro jednání pedagogické rady v 1. čtvrtletí a v pololetí školního roku 2021/2022 (vzorek)
29. Diagnostické záznamy dětí mateřské školy ve školním roce 2021/2022
30. Doklady o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2021/2022 (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Syřišťová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Syřišťová v. r.

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Mgr. Petra Olivová v. r.

Mgr. Bc. Eva Hitková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Eva Hitková v. r.

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Mgr. Jiří Lukáš v. r.

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Mgr. Josef Pavlát v. r.

V Hradci Králové 31. 3. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Magdaléna Neufussová,
ředitelka školy

Mgr. Bc. Magdaléna Neufussová v. r.

Ve Vysokém Veselí 4. 4. 2022