



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1394/22-B

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola, Brno, Staňkova 14, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Staňkova 14, 602 00 Brno</b>
E-mail	<b>zsstankova@volny.cz</b>
IČO	<b>62157094</b>
Identifikátor	<b>600108503</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jana Hlaváčková</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-Královo Pole</b>
Místa	<b>Staňkova 327/14, 602 00, Brno, Botanická 63/70, Brno, Botanická 56/59, Brno, Rybníček 329/9, Brno</b>
Inspekční činnost na místě	<b>3. 10. 2022 – 6. 10. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Brno, Staňkova 14, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny-výdejny. Ve školním roce 2020/2021 došlo ke sloučení ZŠ a MŠ Brno, Staňkova 14, příspěvková organizace, se ZŠ Brno, Botanická 70, příspěvková organizace, čímž byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků školy. Škola svou činnost vykonává na dvou pracovištích. Na adresách Staňkova 14 a Rybníček 9, které jsou součástí společného areálu (dále jen "pracoviště Staňkova"), se nachází ředitelství školy, třídy MŠ, přípravné třídy, třídy ZŠ 1. až 9. ročníku a čtyři oddělení ŠD. Na adresách Botanická 70 a Botanická 59 (dále „pracoviště Botanická“) pak pouze třídy ZŠ 3. až 7. ročníku a jedno oddělení ŠD.

V době inspekční činnosti MŠ poskytovala vzdělávání celkem 100 dětem, z nichž 47 plnilo povinné předškolní vzdělávání, z toho dvě měly odklad povinné školní docházky. Do dvou přípravných tříd (dále „PT“), z nichž první byla ve škole zřízena ve školním roce 2020/2021 a druhá o rok později, bylo k datu inspekční činnosti zapsáno 25 dětí. ZŠ vzdělávala 535 žáků ve 23 třídách, z toho bylo 379 žáků s cizí státní příslušností. Z celkového počtu žáků ZŠ poskytovala škola 46 žákům různá podpůrná opatření. Pět žáků plnilo povinnou školní docházku v zahraničí. Zájmové vzdělávání zajišťuje škola pro žáky 1. až 5. ročníku ZŠ v pěti odděleních ŠD. Provoz ŠD probíhá ráno před vyučováním a po jeho skončení. Ke dni inspekční činnosti evidovala celkem 135 účastníků zájmového vzdělávání.

Základní charakteristikou školy je její otevřenost a vstřícnost při přijímání žáků cizinců. Škola je určenou základní školou pro bezplatnou jazykovou přípravu žáků cizinců. Žáci cizinci kmenové školy využívají promyšlený systém výuky českého jazyka jako cizího jazyka v podobě nepovinného předmětu. Žákům z jiných škol je nabídnuta možnost realizovat tuto přípravu formou distanční výuky.

Školní stravování pro žáky škola zajišťuje ve vlastní výdejně dovozem z jiných školských zařízení. Žáci na pracovišti Botanická se stravují v jídelně Sportovního gymnázia Ludvíka Daňka, které se nachází ve stejné budově. Zapojením do projektů „Mléko do škol“ a „Ovoce do škol“ škola přispívá k upevnění povědomí žáků o zdravém stravování, které je součástí zdravého životního stylu.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí na vedoucím pracovním místě od roku 2007. Při řízení vychází z koncepce školy, která se zaměřuje zejména na rozvoj materiálních podmínek, méně již na řízení pedagogického procesu. Po sloučení školy se ZŠ Botanická se ředitelce prozatím nepodařilo vytvořit provázaný a funkční systém řízení školy jako celku, podařilo se jí však nastavit jeho dílčí oblasti. Nejednotnost ve vedení všech součástí školy se projevila zejména v rozdílné úrovni vzdělávacích výsledků a způsobu vzdělávání žáků.

Ředitelka rozdělila kompetence k řízení pedagogické oblasti na své dvě zástupkyně – pro pracoviště Staňkova a pro pracoviště Botanická. V oblasti řízení MŠ delegovala část pravomocí na zástupkyni pro MŠ. Zajištěním provozu PT byla pověřena zástupkyně pro ZŠ na pracovišti Staňkova. Jako méně vhodné se jeví kumulování funkcí u jednotlivých zástupkyň a některých pedagogických pracovníků. Celkově jsou kompetence rozděleny nerovnoměrně a neefektivně, dochází tak k přetěžování některých vedoucích pracovníků. Ředitelka nastavila funkční informační systém pro všechny zaměstnance školy.

Na pravidelných měsíčních poradách se pracovníci školy cíleně zabývají organizačními i pedagogickými záležitostmi.

Nastavený interní evaluační systém MŠ zahrnoval všechny oblasti potřebné pro vyhodnocení kvality poskytovaného vzdělávání. Avšak jeho výsledky s převažujícím pozitivním hodnocením neodpovídaly reálnému zjištění zaznamenanému v rámci inspekční činnosti a neposkytovaly zástupkyni dostatečné podklady pro nastavení efektivního pedagogického vedení. Malá pozornost byla při evaluaci věnována účinnosti uplatňování metod a forem práce v pedagogickém procesu. Zaznamenaná rozdílnost úrovně pedagogické činnosti v jednotlivých třídách byla důsledkem vyššího počtu začínajících učitelek a jejich nedostatečné metodické podpory ze strany vedení. Kontrolní činnost v ZŠ včetně hospitací provádějí ředitelka a obě zástupkyně. Poskytování kvalitní zpětné vazby pedagogům, spojené především s analýzou a hodnocením hospitovaných hodin, není nastavené tak, aby docházelo ke zvyšování úrovně vzdělávání. Metodické vedení pedagogů, a tím i zvyšování kvality pedagogického procesu, se nejeví jako dostatečně účinné. Ve škole sice pracují metodická sdružení a předmětové komise, které se pravidelně zabývají vyhodnocováním naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) a organizačními záležitostmi, méně se věnují zvyšování úrovně vyučovacích hodin či např. zařazováním moderních metod. Jako málo přínosné se jeví metodické vedení učitelů směřující ke specifickým vzdělávání žáků cizinců, což se projevilo v hospitovaných hodinách chybějící diferenciací úloh a minimální názorností.

Rozvoj školy v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vykazuje rezervy. Chybí stanovení cílů při plánování DVPP, které má vycházet ze správně identifikovaných potřeb školy. Ředitelka jej plánuje převážně na základě zájmu jednotlivých učitelů a jejich vlastního výběru vzdělávacích akcí.

Činnosti školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) zabezpečují dva samostatné týmy – pro pracoviště Staňkova a pro pracoviště Botanická. Tyto týmy spolu minimálně spolupracují. Jsou vhodně složeny z odborných pracovníků, kteří zajišťují všechny požadované oblasti. Rozdělení kompetencí mezi jednotlivé pracovníky však nebylo na pracovišti Staňkova dostatečně promyšlené, kompetence byly nerovnoměrně rozloženy. Služby školního psychologa, který vykonává na pracovišti Staňkova částečně i práci metodika prevence a výchovného poradce, nejsou cíleně zajišťovány na pracovišti Botanická. Škola má dobře nastaveno kariérové poradenství a systém podpory žákům s odlišným mateřským jazykem. Kromě zpracování plánu pedagogické podpory s konkrétními podpůrnými opatřeními vedoucími u žáků k osvojení si českého jazyka škola zajišťuje kurzy českého jazyka, na pracovišti Staňkova navíc i dyslektický kroužek. Služeb školního poradenského pracoviště využívají podle potřeb i MŠ a PT. Pedagogům napomáhají konzultace se školní psycholožkou ohledně metodické podpory při vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem nebo posuzování jejich vzdělávacích potřeb. Škola nevykazuje žáky s mimořádným nadáním. Od minulého školního roku je ŠPP na pracovišti Staňkova aktivní v jejich vyhledávání. Ve spolupráci s Masarykovou univerzitou byli žáci navrženi vyučujícími otestováni v logickém myšlení a efektivitě učení a na základě výsledků testů škola přijala opatření vedoucí k podpoře těchto žáků. Strategie pro předcházení projevům rizikového chování žáků ve škole je dobře nastavená. Metodicky prevence obou pracovišť zajišťují žákům školy vhodné preventivní programy. Rizikové chování žáků se vyskytuje pouze v menší míře a pracovníky ŠPP jsou přijímána opatření vedoucí k jejich minimalizaci, popř. k nápravě. Především speciální pedagogové zajišťují ve škole podpůrná opatření ve formě realizace speciálně pedagogické péče či pedagogické intervence.

Škola věnuje cílenou pozornost průběžnému vyhodnocování materiálních podmínek pro vzdělávání. Ředitelka ve spolupráci se zřizovatelem školy zajišťuje zejména nutné opravy a rekonstrukce části budov. Od minulé inspekční činnosti došlo k zateplení hlavní budovy, výměně oken a opravě střechy. V době inspekční činnosti procházela jedna z budov na pracovišti Staňkova rozsáhlou rekonstrukcí, díky čemuž se v druhém pololetí školního roku 2022/2023 zlepšily podmínky pro vzdělávání zejména v PT, ŠD a vzniknou třídy pro jazykovou přípravu cizinců. Vedení školy se snaží o efektivní využití veškerých prostor školy pro vzdělávání žáků, přesto odborné učebny pro výuku přírodovědných a výchovných předmětů škole zcela chybí. V době distanční výuky ředitelka dovybavila pedagogické pracovníky notebooky a třídy stolními počítači. Ve škole mají žáci možnost využívat fond školní knihovny. Přístup do knihovny je však omezen jen na jeden den v týdnu. Materiální podmínky pro realizaci předškolního vzdělávání příznivě působily na rozvoj dětí. Členitost a variabilita prostoru v MŠ je účelná a vytváří inspirativní prostředí pro vzdělávání. Menší herní kouty v prostorách přípravných tříd částečně omezují realizaci spontánních her a pohybových aktivit dětí. Vzhledem k environmentálnímu zaměření MŠ plnila přírodní zahrada významnou úlohu v naplňování vzdělávacích cílů.

Pro naplňování vzdělávacích a výchovných cílů měla ŠD dostatek vhodných didaktických a společenských her. Všechny třídy, které využívala ŠD, měly část podlahy pokrytou kobercem. Tato plocha účelně sloužila žákům ke hrám a dalším činnostem. Pro podporu pohybových dovedností měli žáci dostatek sportovního náčiní. Pro rekreační a relaxační činnosti má ŠD k dispozici tělocvičnu ZŠ, školní hřiště a školní zahradu s hracími prvky na pracovišti Botanické.

Škola úspěšně spolupracuje se širokým okruhem vnějších partnerů. Partnerství s rodičovskou veřejností je prohlubováno především prostřednictvím akcí pořádaných školou, kterých se často účastní i celé rodiny dětí a žáků. Významná je spolupráce se zřizovatelem, a to zejména v oblasti finanční a materiální. Díky zajišťování praxe studentům Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity má škola možnost výběru nových pedagogických pracovníků. Spolupráce s řadou místních subjektů umožňuje zapojit žáky do rozmanitých aktivit občanského života města a podporovat rozvoj jejich znalostí, dovedností, sociálních kompetencí a nadání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Pedagogický proces v MŠ a PT se vyznačoval empatickým a citlivým přístupem učitelů k dětem. Společným znakem průběhu vzdělávání byla pracovní atmosféra podporující učení. Nabízené aktivity svojí rozmanitostí poskytovaly dětem prostor pro jejich seberealizaci a rozvoj poznávacích funkcí. Výsledky pravidelné analýzy vzdělávacích potřeb dětí v MŠ a PT pomocí diagnostikování a hodnocení nebyly účelně propojeny s plánováním činností. Vzdělávací nabídka tak nesměřovala k cílené podpoře jejich rozvoje. Chyběla diferenciací činností podle individuálních potřeb a možností jednotlivých dětí, která by účinně zajistila vyrovnání nerovnoměrností ve vývoji. Pedagogické úsilí v MŠ směřovalo k podpoře uvědomělého chování dětí ve prospěch ochrany životního prostředí a prolínalo jednotlivými vzdělávacími oblastmi. Věková heterogenita vytvářela přirozené podmínky pro sociální a osobnostní rozvoj dětí. Učitelky ve vzdělávání kladly důraz na podporu vhodných pracovních návyků a samostatnosti. Dětem s potřebou podpůrných opatření ve vzdělávání poskytovaly adekvátní péči vyplývající z jejich potřeb. Kladem byla podpora sebepojetí a sebedůvěry dětí pomocí popisné motivující zpětné vazby a účinného rozvoje dovednosti sebehodnocení. Realizované činnosti v PT přispívaly k rozvíjení kompetencí, zejména komunikativních a činnostních, většinou však byly

podřízeny danému tématu než vzdělávacím cílům a podpoře individuálních potřeb dětí. Méně se dařilo vést děti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Pozitivní byla přítomnost asistentky pedagoga, která poskytovala dětem potřebnou podporu. V PT se zařazenými dětmi s odlišným mateřským jazykem byla snaha o komunikaci a porozumění dětem ztížena vzájemnou jazykovou bariérou, ale i absencí další personální podpory. Přesto učitelka děti vhodně povzbuzovala, podporovala jejich sebedůvěru a rozvíjela jazykové schopnosti pomocí demonstračních obrázků a piktogramů. Vzdělávání v MŠ a PT probíhalo především formou skupinových a frontálních činností, které svou délkou byly někdy nepřiměřené specifickým potřebám dětí. Méně se dařilo využívat účinných metod podporujících aktivní učení založené na vnitřní motivaci dětí. Významně však bylo ve vzdělávání rozvíjeno prosociální chování i procesy sociálního učení.

Kvalita hospitovaných hodin na prvním stupni a druhém stupni ZŠ měla různou úroveň, která se projevovala zejména v rozdílné míře zapojení žáků do výuky a v méně či více vhodné volbě metod a forem práce. Celkově byla v hodinách patrná přátelská atmosféra, vstřícný a laskavý přístup učitelů k žákům. Některým vyučujícím se převážně dobře dařilo žáky motivovat v úvodu i průběhu výuky. Mnozí vyučující především na druhém stupni sdělili na začátku hodiny pouze téma hodiny, s cílem hodiny a vstupní motivací již ale nepracovali. Pro výklad nové látky či procvičení probíraného učiva využívali především frontální způsob výuky, převažoval při něm projev vyučujících, případně byl doplněn samostatnou prací žáků. Vyučující ji vhodně využívali pro dovysvětlení probíraného učiva žákům, kteří to v daný okamžik potřebovali. Žákům byly v této oblasti nápomocny i asistentky pedagoga, pokud byly ve třídě účastny. Aktivitu žáků na prvním stupni se učitelům dařilo zajišťovat střídáním činností a pracovního místa, někteří vyučující v průběhu hodiny zařazovali cílenou relaxaci. Na druhém stupni často převažovala práce v lavicích, bez aktivního zapojování žáků do výuky. Učitelé málo využívali možnosti práce žáků ve skupinách, čímž nebyly dostatečně podporovány jejich komunikační dovednosti. Propojení učiva s reálnými situacemi ze života žáků bylo pozorováno v menší míře. Výuka byla celkově málo podpořena názorným materiálem či jinými pomůckami. Vyučující využívali pro výuku zejména učebnice, sešity a pracovní listy. Interaktivní tabule byly využívány především k projekci, žáci využívali IT techniku zejména k překladu a vyhledávání neznámých slovíček. Žáci nebyli aktivně vedeni k vyhledávání nových informací z různých informačních zdrojů, k jejich analýze a další práci s nimi. V některých hodinách učitelé využili učivo k podpoře rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti. Míra podpory čtenářské gramotnosti byla ve škole nízká. Žáci neměli volný přístup ke knihám či periodikům, které by mohli v případě zájmu využít. Na žáky byly během výuky často kladeny stejné nároky, pouze ojediněle učitelé diferenciovali učivo dle jejich schopností a dovedností. V přímé výuce byla velmi málo pozorována specifická práce s žáky cizinci. Jen někteří učitelé zohledňovali jejich rozdílnou jazykovou úroveň. Většina učitelů dostatečně nediferencovala úkoly, které by respektovaly rozdílnou míru osvojení českého jazyka. Diferencovat učivo se dařilo více v hodinách, kde byly přítomny asistentky pedagoga. Aktivní zapojení asistentek do výuky bylo pro všechny žáky třídy přínosné. Závěrům hodin vyučující převážně nevěnovali dostatečnou pozornost. Na konci vyučovacích hodin většina vyučujících pouze krátce shrnula probírané učivo a práci žáků v hodině, ojediněle do této činnosti zapojili samotné žáky. Žáci na prvním stupni byli obvykle vedeni k sebehodnocení, které však neodpovídalo jejich věku a nebylo tak přínosné pro jejich další učení. Vzájemné hodnocení nebylo učiteli využito v žádné hodině. Písemnosti žáků byly vyučujícími většinou pravidelně opravované a žáci byli prostřednictvím nich vedeni k práci s chybou.

V průběhu hospitací ve školní družině se střídaly činnosti relaxační, výchovné a zájmové. Vychovatelé dbali na psychohygienu žáků. Zejména po příchodu z vyučování a po obědě měli žáci dostatek času k odpočinku. Vychovatelé vhodně podporovali rozvoj dětské fantazie. Po odpočinku se žáci zapojovali do zájmových činností dle svého výběru (kreslení, práce s přírodninami, hry se stavebnicemi, výzdoba tříd). Velká pozornost byla věnována čtenářské gramotnosti, která byla podporována mimo jiné pravidelnou četbou při odpočinkové činnosti. Vychovatelé ve svých odděleních jednotlivými činnostmi podporovali zdravý životní styl a sociální chování. Žáci se chovali ohleduplně, partnerské jednání vychovatelů k žákům vytvářelo pohodovou atmosféru.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vstřícné vztahy se zákonnými zástupci dětí a jejich spolupráce s učitelkami měly pozitivní dopad na výsledky předškolního vzdělávání. Děti byly dobře adaptované na prostředí školy, bez potíží se začleňovaly do kolektivu a účastnily se společných činností. Vzhledem k jejich věku a individuálním možnostem měly osvojeny hygienické návyky i základní pravidla společenského chování. Orientovaly se v prostorách třídy, aktivně projevovaly zájem o nové poznatky. Měly dobře rozvinuty sociální dovednosti. Schopnost samostatně vyjadřovat své potřeby a komunikovat byla důkazem příznivého rozvoje jejich jazykových dovedností. Projevovaly převážně dobré pracovní úsilí a vytrvalost při dokončení úkolu. Děti prokazovaly bohaté znalosti o přírodním prostředí a aktivitách vedoucích k jeho ochraně. Svě získané poznatky a zkušenosti dokázaly uplatnit v dalších činnostech. Úroveň rozvoje dětí svědčila o dobrých předpokladech k utváření klíčových kompetencí předškolního vzdělávání.

Výsledky vzdělávání žáků ZŠ škola průběžně sleduje, analyzuje a přijímá k jejich zlepšení opatření. K hodnocení výsledků vzdělávání využívá standardní nástroje (ústní zkoušení, různé didaktické testy, písemné práce, pohybové a praktické ověřování žákovských dovedností). Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která si nastavila ve školním řádu, většinou cíleně uplatňuje. Na jednáních pedagogické rady provádí učitelé pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Převažuje především klasifikace známkou, jen ojediněle je využíváno slovní hodnocení. Informace o průběžném i celkovém hodnocení výsledků žáků jsou snadno dostupné pedagogům, žákům a zákonným zástupcům prostřednictvím elektronického informačního systému, jehož součástí je i elektronická žákovská knížka. Rodiče mají možnost osobně se informovat o vzdělávacích výsledcích svých dětí na třídních schůzkách, hovorových hodinách a v případě potřeby telefonicky nebo e-mailem. S dalšími informacemi o dění ve škole má veřejnost možnost se seznámit na webových stránkách školy.

Celkové výsledky vzdělávání žáků měly v posledních třech letech stabilní úroveň. ZŠ provádí včasnou identifikaci žáků s hrozbou školního neúspěchu a jejich následnou podporu prostřednictvím doučování a efektivní práci asistentů pedagoga. Učitelé pozitivně motivují žáky k dosahování lepších výsledků, nabízí jim možnost opravy v případě nezdarů, hodnotí jejich aktivní přístup a vytváří příležitosti k dosažení očekávaných výstupů podle ŠVP. Neprospívající žáci tvoří asi 1 %. Žáci jsou vhodně oceňováni formou pochval, při řešení problematických jevů po zvážení škola ukládá kázeňská opatření. Vzhledem ke složení žáků a jejich časté migraci získává ZŠ ojediněle zpětnou vazbu o vývoji úspěšnosti žáků při přechodu na další stupeň vzdělávání. Rovněž externího testování pro zjišťování úrovně výsledků žáků na celostátní úrovni využívá v posledních letech méně.

Naplnování očekávaných výstupů ŠVP je průběžně a účelně podporováno vhodnými kulturními aktivitami školy, výukovými programy a projektovými dny. Rozvoj nadání a talentu škola podporuje převážně zapojením žáků do předmětových soutěží a olympiád, zejména sportovních, matematických a jazykových. V různých kroužcích organizovaných školou žáci mohou rozvíjet svůj talent a smysluplně trávit volný čas.

Ve školní družině účastníci dosahovali velmi dobrých výsledků v klíčových kompetencích zejména pracovních a sociálních. Ve vzdělávacích výsledcích účastníků se pozitivně projevilo jejich zapojení do akcí realizovaných školní družinou. Případné výchovné problémy žáků řešili vychovatelé ve spolupráci s třídními učiteli a jejich zákonnými zástupci.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Výrazné navýšení počtu žáků cizinců od poslední inspekční činnosti.
- Sloučení se ZŠ Brno, Botanická, čímž došlo k celkovému navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků.
- Značná obměna pedagogů v mateřské škole včetně změny v obsazení vedoucího pracovního místa.
- Zřízení druhé přípravné třídy pro aktuální školní rok 2022/2023.

### **Silné stránky**

- Škola je otevřená pro přijímání žáků cizinců a zajišťuje jim odpovídající jazykovou přípravu.
- Podporující a partnerský přístup pedagogických pracovníků k dětem, který vytváří ve třídách bezpečné psychosociální prostředí pro vzdělávání.
- Výrazná podpora environmentálního vzdělávání prostupující do všech oblastí života mateřské školy je významnou součástí vzdělávání dětí.

### **Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení**

- Vedení školy nemá promyšlený ucelený systém řízení všech součástí školy, což se negativně odráží především v nejednotnosti vedení jednotlivých součástí školy, v oblasti personálního rozvoje a využívání poznatků z hospitační činnosti pro zkvalitňování vzdělávání dětí a žáků.
- Nerovnoměrné rozdělení kompetencí mezi pedagogické pracovníky.
- Nedostatečná metodická podpora začínajícím učitelům v mateřské i základní škole a rozdílná úroveň pedagogické činnosti měly za následek stagnaci úrovně vzdělávání žáků.
- V hospitovaných hodinách na ZŠ byly zjištěny nedostatky ve využívání aktivizujících metod učení, ve vytvoření prostoru pro rozvoj komunikace žáků, v zajištění názornosti probíraného učiva, v diferenciaci učiva směrem k žákům s odlišným mateřským jazykem, při stanovení cíle hodiny a jeho následném vyhodnocení na konci hodiny vyučujícími i žáky a ve vedení žáků k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáků.
- Nesjednocené postupy dvou školních poradenských pracovišť působících v základní škole.
- Pedagogická diagnostika v mateřské škole i přípravných třídách nebyla využívána jako východisko pro individualizované předškolní vzdělávání dětí.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit provázaný a jednotný systém řízení školy jako celku.
- V pedagogickém vedení se zaměřit na účinné uvádění začínajících učitelů do praxe, nastavení jednotných didaktických postupů a požadavků na kvalitu pedagogické činnosti.
- Hospitační činnost vedení školy více zaměřit na efektivní uplatňování moderních didaktických forem a metod ve výuce, diferenciaci učiva, organizaci hodin, sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Na základě kontrolních zjištění identifikovat slabé stránky v této oblasti a dlouhodobé plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků opírat o konkrétní potřeby školy.
- Při plánování a realizaci předškolního vzdělávání vycházet ze znalostí aktuálního stavu vývoje dětí a jejich konkrétních vzdělávacích potřeb.
- Vést žáky k formulování vlastních cílů. K vyhodnocení jejich dosažení využívat sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení s cílem posilovat jejich sebevědomí a schopnost sebereflexe.
- Vést žáky k pochopení souvislostí, podporovat využití poznatků z jiných předmětů. Naučit žáky získávat informace z různých zdrojů, samostatně je vyhledávat, třídit a analyzovat.
- Podporovat vzájemnou spolupráci žáků, zavádět kooperativní metody práce. V závěrech hodin využívat vrstevnické hodnocení.
- Dbát na diferenciaci úloh ve výuce. Zohledňovat jednak rozdílné jazykové, ale také kognitivní schopnosti žáků.
- Podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti ve výuce i mimo ni. Zřídit případně čtenářské koutky, zefektivnit přístup do školní knihovny.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu cs.i.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 062 157 094 Základní škola, IZO: 107 602 067 Mateřská škola, IZO: 118 200 569 Školní družina, IZO: 108 028 704 Školní jídelna výdejna
2. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2021 z 11. 10. 2021
3. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2021 z 20. 10. 2021 a k 30. 9. 2022
4. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 v elektronickém systému Škola Online
5. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2021/2022, 2020/2021 a 2019/2020
6. Organizační řád školy, platný od 1. 9. 2022



7. Školní řád pro ZŠ Staňkova, platný od 1.9.2022
8. Školní řád pro ZŠ Botanická, platný od 1. 9. 2022
9. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád), platný od 1. 9. 2022
10. Hospitační činnost ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
11. Záznamy z jednání pedagogické rady, ve školním roce 2022/2023, 2021/2022, 2020/2021
12. Písemné práce z českého jazyka, anglického jazyka a matematiky za školní rok 2021/2022 – vzorek
13. Záznamy v elektronických žákovských knížkách (vzorek)
14. Koncepte činnosti školy na podporu školní úspěšnosti žáků ze dne 1. 9. 022
15. Vnitřní směrnice k postupu školy při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných ze dne 1. 9. 2022
16. Dokumentace vedená školním poradenským pracovištěm ve školním roce 2022/2023
17. Plán práce výchovného poradce, Plán metodika prevence pro školní rok 2022/2023
18. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
19. Zápisy z jednání se zákonnými zástupci ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
20. Zápisy ze schůzky školního poradenského pracoviště (vzorek)
21. Dokumentace týkající se přijímaní žáků pro školní rok 2022/2023 (vzorek)
22. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídách mateřské školy z 28. 11. 2011
23. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovních, osvědčení z jejich dalšího vzdělávání, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023
24. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2022
25. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání v přípravné třídě platný od 1. 9. 2022
26. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2022
27. Třídní vzdělávací programy ve školním roce 2022/2023
28. Třídní knihy MŠ a PT, přehledy docházky vedené v aktuálním školním roce
29. Pedagogická diagnostika v MŠ a PT platná pro školní rok 2022/2023
30. Dokumentace vedená pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2022/2023
31. Dokumentace související s evaluací školy
32. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání „Školní družina Kamarádi objevují svět školní rok 2022/2023“ platný od 1. 9. 2022
33. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2022
34. Přehledy výchovně vzdělávací práce oddělení ŠD ve školním roce 2022/2023 (5 kusů)
35. Docházkový sešit (ranní družin) ve školním roce 2022/2023
36. Zápisní lístky do ŠD pro školní rok 2022/2023 v českém a anglickém jazyce (vzorek)
37. Směny vychovatelů ŠD 2022/2023

38. Časový plán ŠD školní rok 2022/2023
39. Zápis do ŠD na rok 2022/2023 – informační leták
40. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-356/14-B z 7. dubna 2014
41. Smlouva o zabezpečení školního stravování žáků z 31. 8. 2020 se Sportovním gymnáziem Ludvíka Daňka, Brno, Botanická 70, příspěvková organizace (pro žáky školy na pracovišti Botanická)
42. Smlouva o školním stravování se Základní školou, Brno, Herčíkova 19 ze dne 1. 9. 2005 a Dodatku z 9. 6. 2022 (pro žáky školy na pracovišti Staňkova)
43. Smlouva o poskytování stravování z 27. 6. 2017 se Základní školou, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace (pro děti mateřské školy)
44. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a zdraví dětí a žáků a školního stravování

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Zdeňka Vladíková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Mgr. Marta Milbachrová, školní inspektorka

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

V Brně 31. října 2022

Č. j.: StZŠ 1012/22  
Spis. zn.: A.12  
Vyřizuje: Hlaváčková  
Telefon: 541 219 992  
Datum: 18. 11. 2022

Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22  
603 00 Brno

### **Připomínky k obsahu inspekční zprávy**

Na základě inspekční zprávy ze dne 31. října 2022, Čj. ČŠIB-1394/22-B, doručené prostřednictvím datové schránky dne 7. 11. 2022 k rukám Mgr. J. Hlaváčkové, ředitelky školy, podávám připomínky k obsahu inspekční zprávy.

Inspekční činnost byla zaměřena na zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, dále na zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

### **Připomínky:**

1. Jako ředitelka školy působím na vedoucím pracovním místě od roku 1998, ne až od roku 2007, jak je chybně uvedeno v inspekční zprávě.
2. Předložená koncepce rozvoje školy na období 2020–2024 vychází ze znalosti školy a z předchozích koncepcí školy, které dále rozvíjí a ve kterých jsou všechny jednotlivé oblasti podrobně rozpracovány (včetně řízení pedagogického procesu). Cílem koncepcí je zvýšení kvality výchovy, vzdělávání a celého chodu školy.
3. Přípravná třída byla ve škole zřízena každým rokem již od školního roku 2015/2016, ne až od roku 2020/2021, jak je uvedeno v charakteristice školy.
4. Školní psycholožka nevykonává práci výchovného poradce, jak je uvedeno u činnosti školního poradenského pracoviště.

S pozdravem

Mgr. Jana Hlaváčková  
ředitelka školy



## Česká školní inspekce Jihomoravský inspektorát

---

V Brně 12. 12. 2022  
Čj.: ČŠIB-2054/22-B

### Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Základní škola a Mateřská škola, Brno, Staňkova 14, příspěvková organizace** (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-1394/22-B (dále jen „inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### Ředitelka školy v připomínkách k části **Charakteristika** uvádí:

*Přípravná třída byla ve škole zřízená již od školního roku 2015/2016, ne až od roku 2020/2021, jak je chybně uvedeno ve zprávě.*

#### Stanovisko inspekčního týmu:

Ověřením dokumentace „Výkaz o přípravné třídě základní školy a o přípravném stupni základní školy speciální S 4c-01“ z 30. září 2015 a z 30. září 2016 bylo potvrzeno, že jedna přípravná třída byla ve škole poprvé otevřena ve školním roce 2016/2017.

#### Ředitelka školy v připomínkách k části **Hodnocení podmínek vzdělávání** uvádí:

1. *Jako ředitelka školy působí na vedoucím pracovním místě od roku 1998.*

#### Stanovisko inspekčního týmu:

Ověřením příslušné dokumentace bylo potvrzeno, že ředitelka školy byla jmenována na vedoucí pracovní místo v roce 1998, na základě konkurzního řízení byla opětovně potvrzena ve funkci ředitelky od 1. srpna 2013. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) připomínku uznává jako oprávněnou.

2. *Předložená koncepce rozvoje školy na období 2020-2024 vychází ze znalostí školy a z předchozích koncepcí školy, které dále rozvíjí a ve kterých jsou všechny jednotlivé oblasti podrobně rozpracovány (včetně řízení pedagogického procesu). Cílem koncepcí je zvýšení kvality výchovy, vzdělávání a celého chodu školy.*

#### Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI při inspekční činnosti postupuje v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení ČŠI provedla podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok

2022/2023 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro mateřské školy a základní školy, jejichž naplňování posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole.

V inspekční zprávě je uvedeno, že při řízení ředitelka školy vychází z *koncepce školy, která se zaměřuje zejména na rozvoj materiálních podmínek, méně již na řízení pedagogického procesu*. V inspekční zprávě není nijak zpochybněno, že by koncepční plánování některé oblasti činnosti školy nezahrnovalo, pouze upozorňuje na skutečnost, že materiální oblasti je v něm věnovaná prioritní pozornost.

3. *Školní psycholožka nevykonává práci výchovného poradce.*

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: *Služby školního psychologa, který vykonává na pracovišti Staňkova částečně i práci metodika prevence a výchovného poradce, nejsou cíleně zajišťovány na pracovišti Botanická.*

Z interní dokumentace školního poradenského pracoviště a z rozhovoru se školní psycholožkou vyplynulo, že v její kompetenci je mimo jiné i konzultace s pedagogy při přípravě a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, metodické vedení asistentů pedagoga a zajišťování předmětu speciálně pedagogické péče pro žáky II. stupně ZŠ. Tuto činnost podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních běžně vykonává výchovný poradce.

Mgr. Zora Spurná

vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola, Brno, Staňkova 14, příspěvková organizace

Mgr. Jana Hlaváčková

ředitelka školy

Staňkova 14

60200 Brno

ID DS: dbw27m