



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-40/19-S

Název	<b>Dětský domov se školou, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna Dobřichovice</b>
Sídlo	<b>Pražská 151, 252 29 Dobřichovice</b>
E-mail	<b>reditelka@sypd.cz</b>
IČ	<b>61384810</b>
Identifikátor	<b>600027945</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Věra Nájemníková</b>
Zřizovatel	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pražská 151, 252 29 Dobřichovice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>29. 1. 2019 – 14. 3. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána v dětském domově se školou a v základní škole dětského domova se školou se zaměřením na výchovu a vzdělávání dětí původně umístěných v dětském domově.

## **Charakteristika**

Dětský domov se školou v Dobřichovicích (dále též „zařízení“) vznikl transformací z původně dětského domova. K datu inspekční činnosti v něm bylo celkem 25 dětí, z toho dvě na dlouhodobém pobytu mimo zařízení. V souvislosti s uvedenou transformací jsou v něm aktuálně děti, které byly původně umístěny v dětské domově, a děti, které byly do dětského domova se školou umístěny přímo. Všechny děti měly platné soudní rozhodnutí o umístění v zařízení.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka zařízení (dále „ředitelka“) splňuje podmínky pro výkon funkce. Řídící kompetence v oblasti činnosti zařízení delegovala na vedoucí pracovníky jednotlivých úseků – na zástupce pro dětský domov se školou (dále „DDŠ“) a zástupce pro základní školu (dále „ZŠ“).

Při předchozí inspekční činnosti jí bylo uloženo přijmout opatření k chybně stanovenému režimu dětem původně umístěným v dětském domově (dále také „předmětné děti“), tj. k ukončení jejich vzdělávání v základních školách a omezení zájmových aktivit mimo zařízení. Ředitelka přijala opatření neadekvátní zjištěnému stavu. Místo aby zajistila opětovné vzdělávání předmětných dětí v základních školách mimo zařízení a aktivně řešila zajištění zájmových aktivit těmto dětem mimo zařízení, podmínila chybně tento krok výsledky jejich komplexního diagnostického vyšetření v diagnostickém ústavu. Ty ale měly být podkladem pro případnou změnu režimu dětského domova na režim dětského domova se školou.

Ředitelka požádala o diagnostické vyšetření předmětných dětí v diagnostickém ústavu z důvodu transformace, konkrétnější specifikaci důvodu (režim dětí původně umístěných v dětské domově) dle jejího vyjádření nepovažovala za nutné. V průběhu inspekční činnosti uvedla, že zprávy diagnostického ústavu nejsou dostatečné, protože neobsahují diagnostiku speciálního pedagoga - etopeda a doporučení pro zařazení dítěte do dětského domova se školou, resp. jeho režimu (denního a týdenního výchovně vzdělávacího programu). Zpráva má charakter záznamu psychologického rozhovoru s dítětem. Přesto o potřebném doplnění diagnostiky s diagnostickým ústavem nejednala. K datu inspekční činnosti bylo vyšetřeno v diagnostickém ústavu osm z devíti předmětných dětí (jednomu nebyl zatím stanoven termín), u žádného není ve zprávě uvedeno diagnostikování závažné poruchy chování. Ze zpráv diagnostického ústavu u uvedených osmi dětí nevyplývá důvod pro pokračování v režimu dětského domova se školou nastaveném jim v souvislosti s transformací.

Naopak ze dvou výše uvedených zpráv diagnostického ústavu je zřejmá snadná ovlivnitelnost nevhodným chováním ostatních dětí a nevhodnost stávajícího prostředí pro ně, v případě dalších dětí zprávy uvádějí absenci většího kontaktu s vrstevníkem z původní školy, negativní vnímání změny režimu po transformaci. Zjištění České školní inspekce získané rozhovory s dětmi jsou obdobné. Sedm dětí kladně hodnotilo kontakty, které měly s ostatními spolužáky v původní škole mimo zařízení, líbila se jim pestrost kontaktů s dětmi, které nežijí v „domově“ a společné trávení volného času s nimi o přestávkách, většinou

i vstřícný přístup učitelů a lepší vysvětlení učební látky. Prakticky všechny děti negativně hodnotily ztrátu původních vrstevnických kontaktů, udávaly nespokojenost s počtem a kvalitou těchto vztahů v současné době. Pět dětí jednoznačně preferovalo původní školu, přeřazení do školy při dětském domově se školou hodnotilo negativně - spojení více ročníků dohromady, nevhodné chování žáků k učitelům a s tím spojené narušování výuky (tento stav je vzhledem k snadné ovlivnitelnosti některých z nich rizikový). Podmínky pro vzdělávání předmětných dětí se zhoršily z hlediska žádoucích vzorů chování. Některé také uvedly, že jim vadí zhoršení atmosféry a negativní ladění pedagogických pracovníků.

Nedostatky byly zjištěny ve správnosti informování příslušných orgánů sociálně právní ochrany dítěte. Těm v případě některých dětí byly zařízením zaslány návrhy na ukončení ústavní výchovy nebo změnu náhradní výchovy z důvodu výsledků komplexního vyšetření v diagnostickém ústavu, které se ale neuskutečnilo.

Ředitelka byla na základě zjištěných nedostatků při předchozí inspekční činnosti vyzvána k revizi vnitřního řádu zařízení. K přijetí opatření a k odstranění těchto nedostatků došlo teprve během poslední inspekční činnosti. Vnitřní řád zařízení však stále obsahuje zavádějící údaje, zejména s ohledem na právo dětí na samostatnou vycházku, kterou vnitřní řád takto definuje, ale zároveň ji povoluje vychovatel rodinné skupiny, jemuž vnitřní řád umožňuje s vycházkou nesouhlasit i z jiných, než kázeňských důvodů. Z předložených podkladů (kniha odchodů dětí) a z rozhovorů s dětmi však nebyla taková praxe potvrzena. Dále nestanovuje částku, ze které je vypočítáváno zvýšení či snížení kapesného, pro děti není tato část vnitřního řádu proto dostatečně srozumitelná.

Výchovu dětí umístěných v dětském domově se školou zabezpečuje celkem 13 vychovatelů, z nichž pět není odborně kvalifikovaných pro jimi vykonávanou přímou pedagogickou činnost (neabsolvovali studium speciální pedagogiky).

Noční služby u dětí v DDS jsou zajišťovány celkem sedmi odborně kvalifikovanými asistenty pedagoga, jejich počet však není dostatečný. Ředitelka přijala opatření k odstranění nedostatku zjištěného při minulé inspekční činnosti a nahradila psycholožku bez příslušné kvalifikace psycholožkou odborně kvalifikovanou. Vzdělávání v základní škole zajišťuje celkem sedm učitelů, z toho šest odborně kvalifikovaných pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Učitelku, která není odborně kvalifikovaná, ředitelka zaměstnala v nezbytně nutném rozsahu tak, aby zabezpečila vzdělávání žáků ve školním roce 2018/2019. Pedagogický sbor základní školy je dále doplněn o odborně kvalifikovanou asistentku pedagoga. V průběhu školního roku 2018/2019 byli přijati do pracovního poměru tři odborně kvalifikovaní vychovatelé a v průběhu školního roku 2018/2019 odborně kvalifikovaná učitelka. Z toho vyplývá, že ředitelka usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků.

Vychovatelé DDS se pravidelně setkávají na poradách. Rozhodnutím ředitelky z ledna 2019 se jejich četnost zvýšila a konají se každý týden. Současně s tímto rozhodnutím ředitelka zavedla samostatné porady odborného týmu (psycholožka, etopedka, vedoucí DDS a vedoucí vychovatelka) pro každou rodinnou skupinu. Tým vyhodnocuje individuální vývoj dětí a aktuální stav celé rodinné skupiny. Ředitelka se těchto porad účastní sporadicky.

Pedagogická rada, poradní orgán ředitelky pro základní školu, dle předložených záznamů projednává až na výjimky jen chování žáků, ukládání výchovných opatření k posílení kázně a udělování pochval. Zcela chybí projednávání výsledků kontrolní činnosti, zásadní nedostatky zjištěné v kvalitě průběhu vzdělávání při inspekční činnosti nebyly školou identifikovány. Nevhodné je také nastavení rozvrhu vyučovacích hodin z hlediska psychohygieny (v jednom dni pouze výuka matematiky v některých ročnících prvního

stupně), volné hodiny v rámci dopolední výuky, ve kterých nad žáky vykonává dohled asistentka pedagoga.

Vnitřní kontrola není účinná, neidentifikovala nesoulad školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (např. v učebních osnovách, části týkající se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami), nedodržování učebního plánu ŠVP ZV a absenci strategie předcházení školní neúspěšnosti v programu poradenských služeb, neprůkazné záznamy v třídních knihách.

Některá ředitelkou přijatá opatření nejsou i dle jejího vyjádření účinná, při inspekční činnosti se tento nedostatek projevil uplatňováním nevhodných výchovných postupů v průběhu vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti byl ředitelce dán prostor k odstranění nedostatků zjištěných v obsahu ŠVP ZV a v plnění učebního plánu (rozvrhy vyučovacích hodin). Přijaté opatření ale nebylo účinné, v předložených dokumentech i po úpravě přetrvávaly nedostatky.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V souvislosti s transformací zařízení z původního dětského domova na DDS dochází ke změnám v organizaci výchovně vzdělávacích činností. Do zařízení jsou nyní umístěovány děti s poruchami chování vyžadující neustálé vedení a kontrolu. V zařízení jsou tak přijímána nezbytná opatření vynucená postupnou změnou výchovné problematiky nově umístěovaných dětí. Tato opatření však vedení nijak nediferencuje ve vztahu k předmětným dětem. V praxi se týkají všech dětí bez respektování jejich individuálních potřeb. K významným změnám po transformaci došlo v denní a týdenní organizaci výchovně vzdělávacích aktivit, které znamenají zejména časové omezení volných vycházek, volného času a navýšení řízených činností. Změnily se také podmínky pro používání vlastního mobilního telefonu. Oslovené předmětné děti vnímají tato opatření jako negativní zásah do života. Nejvýznamnějším opatřením je změna původně koedukovaného zařízení na oddělené rodinné skupiny dívčí a chlapecké. Vedení zařízení přijalo toto opatření vzhledem ke zjištěným skutečnostem zejména během nočního dohledu (jak dokládá zpráva o mimořádné události ze dne 16. října 2018). Ten je zajišťován vždy pouze dvěma asistenty pedagoga na čtyři rodinné skupiny, což není vzhledem k aktuálnímu složení dětí dostatečné z hlediska žádoucího předcházení rizikům. Preventivním bezpečnostním opatřením je umožňování samostatných vycházek chlapcům v jinou dobu než dívkám. Upravován je také hodnotící systém dětí, který je součástí vnitřního řádu. Opakovanými revizemi prochází zejména stanovení bodové škály, která přímo souvisí s čerpáním případných výhod či se zákazy nejrůznějších činností v rámci ukládaných opatření ve výchově (snížení kapesného, zákaz trávení volného času mimo zařízení atp.) v souvislosti s chováním dítěte a plněním stanovených povinností. Každý večer probíhá vyhodnocení chování dětí na skupinách za uplynulý den. Hodnoceny jsou jednotlivé úseky dne (dopoledne, odpoledne a průběh noci a rána). Jednou týdně dochází ke zhodnocení chování za uplynulý týden. V rozhovorech děti uváděly, že jim vadí častá změna těchto pravidel. Přijímaná opatření souvisejí s proměnou zařízení a novou cílovou skupinou dětí, v souvislosti s předmětnými dětmi ale postup ředitelky nerespektuje jejich zájem. Nadto odměnový systém, uvedený ve vnitřním řádu zařízení, v případě splnění stanoveného počtu bodů zahrnuje i takové výhody, které by měly být běžnou možností pro všechny děti v rámci osobního volna, jako je hraní nebo čtení.

Od 1. září 2018 plní předmětné děti povinnou školní docházku v základní škole při zařízení. Před tímto datem byly žáky externích základních škol (případně mateřské školy). Současně s tím využívaly nabídky volnočasových aktivit mimo zařízení. S aktuálním školním rokem však z předmětných dětí navštěvuje zájmový kroužek mimo zařízení pouze jediné.

Ze zjištěných skutečností vyplynulo, že k tomu došlo z rozhodnutí vedení zařízení (Zápis z pedagogické rady ze dne 23. července 2018). Těmito změnami došlo k zásadnímu omezení vytvořených vrstevnických vztahů. V rozhovorech děti uváděly, že jim kamarádi z původních škol a zájmových aktivit mimo zařízení chybí. V současné době zařízení dostatečně aktivně a systematicky nevytváří příležitosti k tomu, aby děti využívaly veřejně dostupných služeb mimo zařízení. Dostatečně aktivně také neusiluje o spolupráci s externími partnery v procesu socializace dětí v intaktní společnosti. Děti nejsou dostatečně podporovány v navazování kontaktů a k trávení volného času mimo zařízení v přirozeném sociálním prostředí. V jednom případě byla v rozhovorech zaznamenána také obava dítěte z adaptace na běžný život po odchodu ze zařízení, protože cit.: „nebudou na lidi venku zvyklé“.

Všechny čtyři třídy základní školy jsou organizovány jako třídy s více ročníky. Ve dvou třetinách hospitovaných hodin žáci dodržovali stanovená pravidla, v ostatních se vyskytl zásadně nevyhovující způsob řešení jejich nevhodného chování.

Žáci byli pro plnění úkolů sice většinou učiteli motivováni, ale do jejich aktivního plnění se zapojovaly necelé dvě třetiny z nich. Obsah učiva nebyl až na výjimky diferencován, přestože dosažená úroveň vědomostí a dovedností žáků v rámci ročníku nebyla stejná, v několika případech chyběla i diferenciací učiva a vzdělávacích cílů pro žáky z různých ročníků. Využívání pouze jediné metody a formy výuky v polovině hospitovaných hodin ke zvýšení zájmu žáků o výuku nepřispívalo, v ostatních vyučovacích hodinách se účelné vyučovací metody střídaly pouze sporadicky. Jen v třetině hodin byly uplatněny účinné aktivizující metody. Naprostou většinu hodin žáci plnili úkoly samostatné práce, jen výjimečně ale učitelé ověřovali porozumění zadání. V důsledku toho někteří žáci efektivně nevyužili vyučovací dobu. Často chybělo úvodní zopakování učiva před plněním zadaného úkolu. Téma jedné vyučovací hodiny nebylo přizpůsobeno životním zkušenostem žáků před umístěním do zařízení. Pouze v třetině hodin byly využity přehledy učiva, v jedné mapy a didaktická technika, v ostatních nebyla názornost výuky podpořena. Shrnutí učiva nebylo provedeno v žádné z hospitovaných hodin. Žákům se dostávalo zpětné vazby o správnosti plnění zadaných úkolů, která byla v třetině hodin pozitivní, jen v jedné hodině ale bylo patrné hodnocení pokroku žáka. Zhodnocení splnění cíle hodiny společně s učitelem se nevyskytovalo. Učitelé se zaměřovali na konci hodin pouze na hodnocení chování žáků. V hodině tělesné výchovy byly některé postupy k zajištění bezpečnosti při výuce zařazeny se zpožděním (vyzvání žáků k odložení hodinek, řetízků). Rušivé pro udržení pozornosti žáků je odkládání bund a dalšího oblečení na žakovské židle (často padalo na zem).

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Dle zjištění inspekčního týmu není v zařízení příznivé klima. Vztahy jsou narušené zejména mezi odbornými pracovníky zařízení, což je zapříčiněno hlavně názorovým nesouladem na aktuální situaci předmětných dětí. V rozhovorech si oslovené děti všimaly postupné změny zejména norem chování, které se zhoršují v souvislosti právě s nově umístěvanými dětmi. Uváděly, že takové chování současných spolužáků v základní škole při zařízení, by v původní škole nebylo možné.

Zařízení zpracovává programy rozvoje osobnosti dítěte (dále „PROD“). Z jejich rozboru je zřejmé, že se zaměřují na hodnocení dítěte ve všech oblastech jeho osobnosti včetně sociálních vztahů a školních povinností. PROD jsou vyhodnocovány a stanovují také další postup při výchovně vzdělávacích činnostech. Obsahují také přání dítěte včetně přání chodit na zájmové aktivity, případně jsou tyto aktivity doporučovány pedagogickými pracovníky, kteří se podíleli na zpracování PROD, jako jedna z možností socializace dítěte.

V konkrétních činnostech s dítětem se však tato přání či doporučení neprojevují. Vedení zařízení tak nedostatečně pracuje se závěry odborných pedagogických pracovníků v zájmu umístěných dětí. Názorům dětí není věnována patřičná pozornost.

Individuální výsledky vzdělávání učitelé většinou sledují, z vlastní iniciativy v rámci průběžné pedagogické diagnostiky písemně evidují vzdělávací pokroky žáků a jejich chování. Systém průběžné evaluace výsledků vzdělávání ale nastaven není. Pedagogická rada základní školy dle záznamů projednává výsledky vzdělávání pouze ve velmi obecné rovině. Opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání, celkových ani individuálních, ale prokazatelně přijímána nejsou.

Dle vysvědčení za první pololetí školního roku 2018/2019 žádné z předmětných dětí není ohroženo školním neúspěchem.

### **Další zjištění**

V rámci ověřování plnění přijatých opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti bylo shledáno, že ředitelka 23. ledna 2019 o těchto opatřeních informovala zřizovatele. Informovala ho ale nepravdivě o zajištění komplexní diagnostiky předmětných dětí v diagnostickém ústavu dle § 5 odst. 8 zákona č. 109/2002 Sb. Zřizovatele rovněž informovala o rozdělení těchto dětí do kategorií podle § 2 odst. 10 zákona č. 109/2002 Sb., přičemž tuto kategorizaci provedlo zařízení z vlastního rozhodnutí bez součinnosti s diagnostickým ústavem, jak ukládá právní předpis. Následně však svůj postoj změnila, neboť během inspekční činnosti sdělila školním inspektorům, že diagnostické zprávy nemají náležitosti komplexní diagnostické zprávy a neobsahují návrh nejhodnější, zájem dítěte respektující organizace výchovně vzdělávacích činností. Dále také předložila komunikaci s místně příslušnými odbory sociální péče o dítě ze dne 12. února 2019, v níž informuje o nepotvrzených důvodech pro umístění některých z předmětných dětí do DDS. V dopise dále nepravdivě uvádí, že všechny předmětné děti se účastní zájmových aktivit v rámci výchovně vzdělávacích činností a zájmových aktivit mimo zařízení, účastní se jich ale jen jedno.

### **Závěry**

#### **Hodnocení vývoje**

- Dětský domov v Dobřichovicích se transformoval na dětský domov se školou.
- Přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Procesy řízení a vyhodnocování výchovně vzdělávacích činností jsou prováděny s malým dopadem na zkvalitňování výchovně vzdělávacích činností každého dítěte.
- Neúčinný kontrolní systém neidentifikující zásadní nedostatky v kvalitě poskytovaných služeb a povinné dokumentaci.
- Nedostatečné zajištění nočního dohledu nad dětmi.
- Sociální a osobnostní rozvoj dětí původně umístěných v dětském domově není naplňován v souladu s jejich zájmem. Musely se podřídit denní a týdenní organizaci nastavené pro děti se závažnými poruchami chování. Zařízení nereflektuje, že se v zařízení nachází děti bez výrazných poruch chování.

- Spolupráci mezi odbornými pracovníky negativně ovlivňuje názorový nesoulad.
- Zařízení aktivně nevytváří příležitosti a neusiluje o aktivní spolupráci s partnery mimo zařízení k podpoře kontaktů dětí s intaktní společností. Nejsou podporovány potřebné dovednosti předmětných dětí při vytváření pozitivních vztahů v rámci vrstevnické skupiny intaktní společnosti. Zařízení nepracuje s cílem přípravy dětí k návratu do intaktní společnosti, nevytváří příležitosti k získávání sociálních kompetencí dětí mimo zařízení.
- Cíle definované v PROD se prakticky nepromítají do plánovaných činností a nastavení režimu dne. Výchovně vzdělávací strategie nezohledňují skutečný zájem dítěte. Nastavení výchovně vzdělávacího procesu nepřihlíží ke specifickým potřebám dětí.
- Zařízení nestanovilo výchovně vzdělávací cíle adekvátně dětem, vyhodnocování cílů a úspěšnost dětí v jejich naplňování tak neprobíhá v souladu s jejich zájmem. Nedostatečně identifikuje individuální potřeby některých dětí při výchově a vzdělávání.
- Pedagogové se nedostatečně zabývají názory a přáními dětí, nereagují citlivě na jejich sociální a emocionální potřeby.
- Nedostatky v průběhu vzdělávání v základní škole (např. nedostatečná diferenciací a individualizace vzdělávání, nevhodný způsob řešení rizikového chování žáků, malá názornost výuky, malá pestrost účelných vyučovacích metod).
- Nedostatky v psychohygieně výuky (nevhodné rozvržení vyučovacích předmětů v rozvrhu vyučovacích hodin, absence relaxačních aktivit).
- Absence systému evaluace výsledků vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení**

- Zlepšit procesy řízení a vyhodnocování výchovně vzdělávacích činností s průběžnou kontrolou dopadů přijímaných opatření.
- Nastavit kontrolní systém v zařízení tak, aby dostatečně a včas identifikoval nedostatky v kvalitě poskytovaných služeb s ohledem na individuální potřeby dětí. Přijímat opatření k odstranění nedostatků a kontrolovat jejich plnění a účinnost.
- Zajistit noční dohled nad skupinami v dostatečném počtu pedagogických pracovníků s cílem eliminace případných rizikových situací.
- Nastavit denní a týdenní organizaci výchovně vzdělávacích činností s ohledem na skutečnou problematiku předmětných dětí.
- Zvyšovat úroveň participace všech členů pedagogického týmu na výchovně vzdělávacích činnostech s dětmi a v zájmu dětí.
- Pracovat s názory dětí na zamýšlená a prováděná opatření s ohledem na jejich individuální potřeby a současně aktivně tyto potřeby identifikovat.
- Podporovat aktivně navazování vztahů s vrstevnickou skupinou intaktní společnosti a trávení volného času mimo zařízení u předmětných dětí v jejich zájmu a s ohledem na přiměřenou míru rizika.
- Provázat cíle definované v PROD s uskutečňovanými činnostmi ve výchovně vzdělávacím procesu.

- Přihlížet ke specifickým potřebám dětí a podporovat rozvoj jejich dovedností potřebných k budoucímu osamostatnění po opuštění zařízení.
- Odstranit nejednoznačné formulace ve vnitřním řádu.
- Zkvalitnit průběh vzdělávání v základní škole, zlepšit řízení v oblasti metodického a didaktického vedení.
- Zkvalitnit psychohygienu výuky v základní škole.
- Nastavit systém evaluace výsledků vzdělávání a přijímat opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání každého žáka.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školského zařízení ve lhůtě do 15 dnů přijmout opatření k odstranění a prevenci nedostatků zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina MŠMT, čj. 22 825/94-60, ze dne 3. listopadu 1994
2. Změna zřizovací listiny, Dodatek č. 6, čj. MSMT-16637/2017-1, ze dne 7. června 2017
3. Jmenování na pracovní místo ředitele Střediska výchovné péče, dětského domova se školou, dětského domova a základní školy, Dobřichovice, Pražská 151, 252 29 Dobřichovice, čj. MSMT- 18844/2014-1, ze dne 30. července 2014
4. Potvrzení ve funkci do funkce ředitelky, čj. MSMT-16637/2017-2, ze dne 7. června 2017
5. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-20982/2017-6 s účinností od 3. ledna 2018 a čj. MSMT-20982/2017-7 s účinností od 3. ledna 2018
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (pracoviště Dobřichovice),
7. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019, platné do 10. února 2019
8. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019, platné od 11. února 2019
9. Třídní knihy základní školy, školní rok 2018/2019
10. Osobní spisy dětí s čísly 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11 vedené k termínu inspekce
11. Programy rozvoje osobnosti dítěte vedených u dětí s čísly 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11 k termínu inspekce
12. Vnitřní řád Dětského domova se školou Dobřichovice, platný od 1. listopadu 2018, čj. 2100/2018 SVPD, a Vnitřní řád Dětského domova se školou Dobřichovice, platný od 15. února 2019, čj. 419/2019 SVPD.
13. Zápisy s ředitelkou kontrolované osoby ze dne 31. ledna 2019, 12. března 2019, 13. března 2019, 14. března 2019.



14. Záznamy z pedagogické rady základní školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Záznamy ze společných pedagogických rad dětského domova se školou (základní školy a dětského domova), školní rok 2018/2019
16. Personální spisy pedagogických zaměstnanců – učitelů v ZŠ a vychovatelů v DDŠ (pracovní smlouvy, doklady o dosaženém vzdělání, náplně práce, psychologické posudky, výpisy z rejstříku trestů)
17. Rozvrh přímé pedagogické činnosti vychovatelů – školní rok 2018/2019, Rozvrhy hodin učitelů platné od 1. září 2018 a od 1. ledna 2019
18. Třídní knihy – školní rok 2018/2019
19. Dohledy pedagogických pracovníků, školní rok 2018/2019
20. Kniha úrazů vedená od 2. ledna 2006
21. Kniha odchodů dětí vedená v březnu 2019 k termínu inspekce
22. Kniha žádostí a stížností vedená od 1. června 2018, k termínu inspekce
23. Protokol o kontrole čj. MSMT-28813/2018-4 vydaný MŠMT dne 19. prosince 2018
24. Protokol o kontrole čj. 731/4.50/19-1 vydaný Oblastním inspektorátem práce pro Středočeský kraj dne 22. ledna 2019
25. Žádost zařízení o diagnostiku předmětných dětí v Diagnostickém ústavu (DDÚ, ZŠ a ŠJ U Michelského lesa 222, Praha 4) ze dne 9. října 2018
26. Protokol o kontrole České školní inspekce, čj. ČŠI-2198/18-S
27. Zpráva o přijatých opatřeních k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ČŠI ve dnech 5. – 7. 9. 2018, zaslaná ředitelkou dne 12. prosince 2018
28. Zprávy z psychologického vyšetření předmětných dětí v DDÚ Praha 4
29. Návrhy na změnu zařízení pro výkon ústavní výchovy sepsané kontrolovanou osobou a adresované místně příslušným městským úřadům ze dne 12. února 2019
30. Týdenní programy rodinných skupin vedené ve školním roce 2018/2019, výběr k termínu inspekce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Lukáš Valda, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lukáš Valda v. r.

Mgr. Jiří Holomek, školní inspektor

Mgr. Jiří Holomek v. r.

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka

PaedDr. Jitka Kozáková v. r.

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

Ing. Dana Drlíková v. r.

PhDr. Pavla Cimlerová, přizvaná osoba, psycholog

PhDr. Pavla Cimlerová v. r.

V Praze 8. dubna 2019

## **Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Věra Nájemníková, ředitelka školy

Mgr. Věra Nájemníková v. r

V Dobřichovicích 3. května 2019