



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1401/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Branišovice, okres Brno - venkov
Sídlo	Branišovice 57, 671 77 Branišovice
E-mail právnické osoby	msbranisovice@tiscali.cz
IČ	75009382
Identifikátor	600126145
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Renata Kabelková
Zřizovatel	Obec Branišovice, okres Znojmo
Místo/místa inspekční činnosti	Branišovice 57, 671 77 Branišovice
Termín inspekční činnosti	5. 12. 2016 – 6. 12. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní výdejny. Nacházela se v klidné části centra obce, ve zrekonstruované budově společně s obecním úřadem.

Škola měla jednu třídu s 18 dětmi, z nichž 8 bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z tohoto počtu měly 2 děti její odklad a 1 dítě bylo mladší tří let.

Vzdělávání probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“).

Školní stravování zajišťovala škola ve vlastní školní jídelně – výdejně a to nejen pro děti, ale poskytovala i závodní stravování pro své zaměstnance. Stravování probíhalo podle zásad zdravé výživy a v souladu s vyhláškou o školním stravování. Pitný režim byl zajištěn po celý den.

Vzdělávání zajišťovala ředitelka školy a 1 učitelka. Provoz MŠ byl od 6:30 do 16:00 hodin. Úplatu za celodenní předškolní vzdělávání pro školní rok 2016/2017 stanovila ředitelka školy ve výši 200 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy splňovala pro výkon své funkce zákonem stanovené předpoklady. Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ z hlediska kvalifikovanosti i délky pedagogické praxe zcela optimální. Z hlediska přidělených úvazků byly podmínky k realizaci vzdělávacího programu, s ohledem na počet dětí, velmi dobré. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) nebylo zcela promyšlené a účelné. Plánováno bylo zejména dle zájmu pedagoga, nikoliv podle potřeb školy. Poznatky z něj získané, v praxi učitelka minimálně uplatňovala, což se projevilo zejména v kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Způsob řízení školy byl založen na přirozené autoritě ředitelky školy, která plynule pokračovala v předchozím systému řízení. Velmi pozitivně lze na jejím způsobu řízení hodnotit pečlivost a svědomitost v plnění úkolů spojených s vedením školy a vytvářením příjemné pracovní atmosféry. Při sebevzdělávání však podcenila nutnost dobré orientace v otázkách současného pojetí předškolní pedagogiky a v platných právních předpisech. Nepříznivě tím byla ovlivněna zejména kvalita vedení povinné dokumentace školy. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy operativně doplnila drobné chybějící formální údaje v povinné dokumentaci školy požadované školským zákonem a prováděcími právními předpisy (kniha úrazů, písemné dohody o docházce dítěte do MŠ, třídní kniha, revize, školní řád). Pozitivem jejího vedení školy bylo konkrétní stanovení záměrů na další období a celkem dobře fungující systém předávání informací uvnitř školy. Vhodně nastavila systém řízení, kde vymezila kompetence a povinnosti jednotlivým pracovníkům. Pedagogickou radu pravidelně využívala k projednávání organizačních záležitostí, spolupráci s partnery, méně se zabývala průběhem a výsledky vzdělávání i přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Důsledkem toho byla celkově nižší úroveň pedagogického procesu zejména v průběhu vzdělávání.

Při přijímání dětí postupovala ředitelka školy podle platných právních předpisů. Zajistila všem rovné příležitosti ke vzdělávání. V dostatečné míře bylo zabezpečeno poradenství i účinná spolupráce se školskými poradenskými zařízeními.

Škola pro realizaci ŠVP PV získávala finanční prostředky ze základních zdrojů - státního rozpočtu, prostředků na provoz od zřizovatele a dále hospodařila s prostředky ze školného.

Příležitostnými věcnými dary školu podporovali rodiče a místní organizace včetně Sdružení maminek DOMINO, které sloužily ke zkvalitnění zejména materiálních podmínek pro vzdělávání dětí. Objem finančních prostředků z uvedených zdrojů postačoval na realizaci ŠVP PV.

Od poslední inspekční činnosti se významným způsobem zlepšily materiální podmínky MŠ (od 1. září 2013 sídlí škola v novém objektu). Na jejich zlepšení se ředitelka školy cíleně zaměřila. Prostory byly vybaveny moderním nábytkem. Interiér i exteriér školy byl příjemný, světlý, vzdušný, s citlivě zvolenou barevnou výzdobou, na které se podílely učitelky společně s dětmi a přirozeně tak přispíval k jejich estetickému cítění. Vybavení tříd bylo účelné, jeho uspořádání, ale neumožňovalo vznik tematických herních koutů pro seberealizaci a individuální činnosti dětí. Efektivitu vzdělávání příznivě ovlivňoval dostatek hraček, stavebnic, kreativního materiálu i účelné vybavení dětskou literaturou. Vše bylo uloženo v dohledu a dosahu dětí, což přirozeně podporovalo jejich samostatnost a aktivitu při činnostech. Dětský sedací nábytek byl inovován a svou velikostí odpovídal tělesné výšce dětí, upevňoval správný způsob sezení i stolování. Pro relaxaci dětí MŠ využívala původní školní zahradu vybavenou několika herními prvky, které byly v nevyhovujícím stavu, chyběla jim revize a hrozilo nebezpečí úrazu dětí při pohybových aktivitách. K tomuto riziku přijala ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti okamžité opatření, tím, že zamezila přístup na školní zahradu.

Naproti tomu zkvalitněním materiálních podmínek v budově školy došlo k zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání. Tuto skutečnost dokládá i naprostá absence úrazů dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hlavním cílem platného ŠVP PV rozvíjet zájmy, záliby, tvořivost dětí a vytvářet jim prostředí, kde se probouzí aktivita, zájem a chuť dívat se kolem sebe, naslouchat a objevovat, ale také ukázat co umí, zvládnou a dovedou, se MŠ dařil částečně naplňovat.

Organizace činností v průběhu dne méně respektovala současné požadavky na předškolní vzdělávání. Hlavní příčinou bylo, že převažovaly zastaralé přístupy a průběh vzdělávání se skládal ze striktně oddělených spontánních činností, po kterých následovaly frontální řízené činnosti, nebyla tak zajištěna požadovaná provázanost a vyváženost těchto aktivit. Prostor pro uplatnění vlastních zájmů a k samostatnému rozhodování měly děti převážně jen při ranních hrách. Spontánně si vybíraly činnosti i hračky a pomůcky, které dokázaly účelně využít. Plánování řízených činností směřovalo výrazně k motivačnímu tématu, minimálně zohledňovalo skutečné potřeby, prožitky a zkušenosti dětí. Připravená vzdělávací nabídka nezajišťovala individualizované vzdělávání. Omezovala se převážně na jednu stejně prováděnou, poměrně dlouhou společnou řízenou činnost. Její realizace byla založena více na vnější motivaci, předávání hotových poznatků a vedení dětí, než na prožitkovém učení a dalších efektivních metodách a formách práce. Děti při ní měly velmi málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Zejména mladší o ni poměrně brzy ztrácely zájem. Nároky sice byly částečně přizpůsobeny věkovému složení dětí ve třídě, nezohledňovaly však jejich individuální zájmy, možnosti a schopnosti. Příznivý vliv na průběh vzdělávání měla vstřícnost učitelek k dětem. Uplatňováním pozitivního hodnocení povzbuzovaly jejich sebedůvěru, konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti při činnostech jim poskytovaly, ale velmi málo. K sebehodnocení je vedly jen ojediněle. Méně důsledné byly při upevňování pitného

režimu, správného držení tužky, lžice i zacházení s příborem. Odpovídající pozornost věnovaly hygienickým a zdvořilostním návykům. Omezené možnosti k samostatnosti měly děti z důvodu zbytečného obsluhování při stolování. Přípravu nejstarších dětí na vstup do základní školy MŠ nezajišťovala systematicky. Zařazování činností s ní souvisejících nevycházelo ze znalosti individuálních potřeb jednotlivých dětí. Zaměřovaly se zejména na získávání poznatků, rozvíjení hrubé a jemné motoriky, zrakové diferenciaci a matematické gramotnosti.

Každodenní empatický přístup pedagogů k dětem i spolupráce zaměstnanců školy v průběhu vzdělávání přispívaly k celkové pohodě, spokojenosti dětí i jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí byly na očekávané úrovni. Z jejich projevů a chování bylo zřejmé, že se bezproblémově orientovaly v prostředí, ve kterém se vzdělávaly. K sobě navzájem se chovaly přátelsky. Většinou respektovaly stanovená pravidla. Méně samostatně byly při řešení běžných situací vznikajících ve třídě, častěji se obracely na učitelky. Uměly komunikovat se svými vrstevníky i s dospělými osobami. Znaly množství básní, se zaujetím zpívaly. Obratně pracovaly s nůžkami i drobným materiálem. Byly zvědavé, úroveň jejich poznatků byla přiměřená jejich věku. Nižší úroveň prokazovaly v kultuře stolování. Používaly zdvořilostní návyky, ukládaly hračky a pomůcky na své místo. Samostatně byly v oblékání i při osobní hygieně. Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly základních dovedností souvisejících s vytvářením klíčových kompetencí spojených s přechodem na další stupeň vzdělávání. Přiměřeně svému věku chápaly základní číselné a matematické pojmy. Poznávaly některé číslice a písmena, některé se uměly podepsat.

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi MŠ průběžně sledovala a zaznamenávala, ale nevyhodnocovala. Případné problémy byly pouze popsány bez vyvození cílů a postupů, nesloužily pro plánování vzdělávací nabídky. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace při vzdělávání a v případě dětí s odkladem povinné školní docházky chybějící cílená podpora vycházející z jejich konkrétních možností, potřeb a doporučení odborníků školského poradenského zařízení. Systém vlastního hodnocení činnosti školy byl formálně nastaven v ŠVP PV, nebyl důsledně realizován. Chyběl pravidelný sběr informací, jejichž vyhodnocení by poskytlo informace pro plánování strategií ke zkvalitňování práce školy.

V souladu s realizovaným ŠVP PV škola věnovala pravidelnou pozornost prezentaci své činnosti na veřejnosti, zejména prostřednictvím kulturních vystoupení dětí, přirozeně se tak zapojovala do života obce. Spolupráce MŠ s partnery byla velmi dobrá. Se zřizovatelem, který zajišťoval provoz školy, projednávala provozní záležitosti, vznášela požadavky, které výrazně přispěly ke zlepšování zejména materiálních podmínek a dalšímu rozvoji MŠ. Korektní vztahy s rodiči podporovaly každodenní kontakty a výměna informací při předávání dětí i dílčí aktivity realizované v rámci významných dnů v průběhu roku. Poskytováním kontaktů na školská poradenská zařízení škola rodičům pomáhala při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí.

Závěry

Hodnocení vývoje:

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 se výrazným způsobem zlepšily materiální podmínky školy, které celkově příznivě ovlivnily vzdělávání dětí. Řízení školy má stagnující charakter. Kvalita předškolního vzdělávání se od předchozího hodnocení příliš nezměnila, ba naopak, se mírně snížila. Stále trvá problém s individualizací (připravená vzdělávací nabídka nevycházela ze znalosti individuálních potřeb jednotlivých dětí). Výsledky vzdělávání si udržely požadovanou úroveň.

Silné stránky:

- *Podpora sounáležitosti, rozvoj vztahu dětí k místu, kde žijí, respekt k tradicím.*
- *Otevřenost školy vůči veřejnosti, partnerům, sebe prezentace.*

Slabé stránky:

- *V neúčinném odborném a metodickém vedení pedagogických pracovníků.*
- *V uplatňování málo účinných metod a forem práce (neodpovídají současným požadavkům pro předškolní vzdělávání).*
- *V nevyužívání zjištění o dětech pro individualizované vzdělávání.*
- *V málo pestré vzdělávací nabídce založené spíše na plnění pokynů pedagogů.*
- *V nesystémové podpoře dětí v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání.*
- *Vybavení školní zahrady zejména z hlediska bezpečnosti dětí.*

Doporučení pro zlepšení činnosti školy:

- *DVPP cíleně směřovat do oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání a uplatňovat je při práci s dětmi.*
- *Zajistit kvalitnější systém vedení záznamů o dětech. Zjištění o dětech důsledně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky a systematické práce s dětmi v posledním roce před nástupem povinné školní docházky.*
- *Zlepšit a zkvalitnit materiální vybavení školní zahrady zejména z hlediska bezpečnosti dětí.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. ledna 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnou csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce ze dne 4. prosince 2002 včetně dodatku č. 5 ze dne 10. srpna 2013
2. Jmenování do funkce ředitelky školy od 1. února 2008
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - druh školy: Mateřská škola IZO: 107 614 120 tisk ze dne 25. listopadu 2016
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - druh školy: Školní jídelna - výdejna IZO: 171 000 536 tisk ze dne 25. listopadu 2016
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání ze dne 27. srpna 2013
6. Školní řád mateřské školy vydaný pod č. j. 107/2016 s účinností od 1. září 2016
7. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016 ze dne 5. října 2016
8. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2016 ze dne 7. listopadu 2016 (Školní jídelna - výdejna)
9. Úplata za předškolní vzdělávání stanovená dne 30. června 2016
10. Směrnice pro stanovení kritérií přijímání dětí do MŠ Branišovice ze dne 2. května 2016
11. Účetní závěrka za rok 2015 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Hlavní kniha zkrácená, Finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků)
12. Třídní kniha včetně poučení dětí ve školním roce 2016/2017
13. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole ze dne 24. září 2014, Hodnocení rizik ze dne 1. září 2010, Osvědčení o provedení školení PO a BOZP pro vedoucí zaměstnance ze dne 23. září 2016, Záznam o provedeném periodickém školení zaměstnanců v oblasti BOZP a PO dne 23. září 2016, Školení první pomoci všech zaměstnanců ze dne 12. března 2013, Pravidla pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 23. září 2016, Záznam z prověrky stavu BOZP 2016 ze dne 23. září 2016, Kniha úrazů dětí vedená od 1. září 2016, Revizní zpráva – hlavní roční kontrola tělovýchovného náradí na dětském hřišti ze dne 11. dubna 2016, Provozní řád dětského hřiště ze dne 24. září 2014
14. Zápis s ředitelkou školy ze dne 6. prosince 2016
15. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání včetně vyjádření o řádném očkování (18ks), Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy (18ks), Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (18ks)
16. Evidenční list pro dítě v mateřské škole – školní matrika (18ks)
17. Další vzdělávání učitelek vedené ve školním roce 2015/2016, 2016/2017
18. Jídelníčky za měsíc listopad 2016 a aktuální týden
19. Dotazníky z InspIS DATA
20. Záznamy o dítěti, pedagogická diagnostika vedená ve školním roce 2016/2017
21. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017 (6 kusů), Potvrzení o studiu nekvalifikované učitelky ze dne 6. listopadu 2016
22. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-852/10-B ze dne 24. června 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektor

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc, v. r.

V Brně 28. prosince 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Renata Kabelková, ředitelka školy

Renata Kabelková, v. r.

V Branišovicích 16. ledna 2017