



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1703/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-296/25-A

Název	Základní škola, Praha 3, Cimburkova 18/600
Sídlo	Cimburkova 18/600, 130 00 Praha 3
E-mail	snajdr.martin@cimburacka.cz
IČO	63 831 325
Identifikátor	600 036 146
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Šnajdr
Zřizovatel	Městská část Praha 3
Místo inspekční činnosti	Cimburkova 18/600, 130 00 Praha 3
Inspekční činnost na místě	16. 5. 2025 a 19. 5. 2025 – 21. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Praha 3, Cimburkova 18/600 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny. Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) zahrnují dva vzdělávací směry. První, pro žáky v běžných a speciálních třídách, s akcentem na všeobecné vzdělání, druhý, zaměřený na waldorfskou pedagogiku s vyučováním v tzv. epochách pro dosažení dovedností a vědomostí prožitkem. Výuka podle principů waldorfské pedagogiky je realizována prvním školním rokem, zatím ve třídě prvního ročníku. Výuka cizího jazyka

probíhá od třetího ročníku (anglický jazyk), ve třídě waldorfské jsou od prvního ročníku vyučovány dva jazyky (anglický a německý).

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 247 žáků v 8 třídách běžného typu, ve 3 třídách speciálních (převážně žáci s mentálním postižením, vzdělávání podle minimálních výstupů ŠVP) a v jedné třídě s waldorfskou pedagogikou. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 se zvýšil podíl žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). K termínu inspekce tvořili tito žáci přibližně 37 % celkového počtu, asi 28 % představují žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Nejvyšší povolený počet žáků (258) byl využit z 95 %. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje zájmové vzdělávání ve třech odděleních školní družiny, v nichž se vzdělávalo 49 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke změně na pozici ředitele školy a systém řízení se postupně utváří. Ředitel školy (dále „ředitel“) byl jmenován do funkce od srpna 2024. Koncepce ředitele vychází ze záměru zřizovatele postupně transformovat školu s profilací na waldorfskou pedagogiku při vzdělávání žáků. V krátké době se mu podařilo zajistit provozní a personální chod vzdělávání waldorfského směru v první třídě. Zároveň ve své vizi vhodně využívá i stávající potenciál a zkušenost pedagogů při vzdělávání žáků v ostatních třídách, kteří reflektují sociodemografické složení žáků a přihlížejí k jejich vzdělávacím možnostem. Ve své řídicí práci ředitel navazuje na tradici systémově poskytovaných podpůrných opatření, tj. třídy zřízené pro žáky se SVP, výuka předmětu speciálně pedagogické péče, funkčnost a komplexnost školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“). Některé stanovené koncepční záměry se již daří řediteli úspěšně naplňovat, např. v oblasti zlepšování materiálních podmínek (vybudování a vybavení třídy prvního ročníku a prostor pro výuku eurytmie). Ředitel průběžně nastavuje mechanismy pro řízení školy a pro monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu. Řediteli se zatím nedaří zcela efektivně realizovat kontrolní systém, zejména v oblasti hodnocení kvality pedagogického procesu a účinné zpětné vazby k práci učitelů.

Organizační struktura odpovídá velikosti školy (zástupce ředitele, vedoucí školního poradenského pracoviště, vedoucí metodických orgánů, vedoucí školní družiny). Účelné vymezení oblastí působnosti vedoucích pedagogických i nepedagogických pracovníků a jejich kompetencí v rámci vícestupňového řízení vytváří optimální podmínky pro kvalitní řízení. Pro úspěšný chod organizace je rozhodující každodenní zodpovědná práce vedení školy, pravidelné porady a účelně propojený elektronický informační systém sloužící nejenom k přenosu informací, ale i jako databáze digitálních výukových materiálů a úložiště stěžejních dokumentů školy. S pedagogickou radou projednává ředitel především zásadní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, v menší míře se její jednání věnují analýze kvality vzdělávání a výsledkům žáků, zejména pak nejsou zřejmá přijatá opatření ke zlepšení. Metodické sdružení na prvním a předmětové komise na druhém stupni se převážně zabývají kontrolou plnění učebních osnov jednotlivých předmětů v ŠVP, menší pozornost je věnována metodám a formám výuky či analýze výsledků vzdělávání.

Kontrolní činnost vedení školy v oblasti kvality výuky je sice prováděna průběžně (vzhledem k náročnosti zavádění transformace školy zatím realizována více zástupcem ředitele), avšak chybí systematické vyhodnocování kvality práce učitelů a zobecnění nejčastěji zjištěných nedostatků na úrovni školy, např. při poradách. Realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahuje hodnotící závěry a konkrétní opatření ke zkvalitnění vzdělávání, což má přímý dopad do výuky.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují rozvíjené partnerské vztahy. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků, např. s rodiči žáků waldorfské první třídy probíhají pravidelné tripartity, v ostatních třídách pravidelné třídní schůzky a individuální konzultace, dále prostor pro činnost školské rady a Spolku rodičů waldorfských škol. Probíhá i neformální setkávání v průběhu školního roku, např. předvánoční jarmark, školní ples. Konstruktivní vztahy udržuje vedení školy se zřizovatelem. Spolupráce s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci ŠVP, primární prevence a k podpoře mimoškolních aktivit. V rámci transformace škola udržuje patronátní spolupráci s jinou waldorfskou školou.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vzdělávání zajišťuje 40 pedagogických pracovníků, někteří souběžně v pozici asistentů pedagoga, vychovatelů nebo učitelů (24 učitelů, 13 asistentů pedagoga, 2 psychologové, speciální pedagog). Od posledního inspekčního hodnocení došlo k obměně pedagogického sboru a ke zvýšení podílu nekvalifikovaných pracovníků. Předpoklady odborné kvalifikace nespĺňuje 18 pedagogů, což se v některých případech negativně projevilo v kvalitě sledované výuky. Část pedagogických pracovníků vykonávajících přímou pedagogickou činnost nedoložila znalost českého jazyka na úrovni požadované právními předpisy. Jazyková bariéra se však ve výuce negativně neprojevila.

Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je sice poskytována metodická podpora především uvádějícími učiteli, popř. jinými, zkušenými pedagogy, v některých případech je ale méně účinná. Tato skutečnost se projevila v rozdílné úrovni výuky v hospitovaných hodinách, mj. v oblasti didaktické propracovanosti.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků odráží vhodně potřeby školy a metodickou podporu v oblasti waldorfské pedagogiky, práce se žáky s náročným chováním nebo inkluzivního vzdělávání. Respektovány jsou i požadavky a zájmy jednotlivých učitelů.

Více zdroje financování a materiální podmínky umožňují realizovat vzdělávání podle ŠVP. Škola disponuje postačujícím vybavením, které je dále doplňováno potřebným vybavením. Škole se daří v souladu s koncepčními záměry obnovovat a doplňovat moderní technologie, učební pomůcky, učebnice a pracovní materiály. ZŠ disponuje běžnými a odbornými učebnami, z nichž většina slouží z kapacitních důvodů jako kmenové třídy. K rozvoji pohybových a praktických dovedností žáků slouží dvě tělocvičny, malé hřiště na školním dvoře, cvičná kuchyňka a učebna výtvarné výchovy. Stravování žáků je zajištěno smluvně v docházkové vzdálenosti a v doprovodu pedagogů.

Vchod do budovy je personálně zabezpečen. U vstupu vykonávají zaměstnanci školy dohled nad přicházejícími žáky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledované výuky byla převažující příznivá pracovní atmosféra, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací proces. Pedagogové většinou uplatňovali vstřícný a podporující přístup. Žáci dodržovali nastavená pravidla komunikace i chování. Pozitivem většiny sledovaných hodin na obou stupních byl patrný důraz na sociální a osobnostní rozvoj žáků, učitelé pomáhali vytvářet žákům pozitivní vztahy a vyjadřovali očekávání, že žáci jsou schopni předkládané úlohy zvládnout. Ve většině hodin, i těch zdařilých, však scházelo využití moderní didaktické techniky učiteli i žáky.

Hospitované hodiny se však vyznačovaly kvalitativními rozdíly jak v jejich struktuře, tak i efektivitě. Průběh vzdělávání byl částečně ovlivněn mírou kvalifikovanosti, pedagogických zkušeností a dovedností učitelů i jejich přístupem k žákům.

Při výuce hlavních předmětů v první třídě (waldorfské), které probíhají v epochách (vyučování v pravidelných cyklech, daný předmět se vyučuje po dobu několika týdnů ve dvouhodinovém bloku), si žáci hlouběji osvojovali a prohlubovali učivo. Do vzdělávání jsou zařazeny statické a pohybové činnosti, střídá se soustředění a uvolnění žáků. Přírozenou součástí výuky byla i společná rytmická deklamace básní, říkanek, zpěv a pohybové aktivity, které jsou spojeny s učivem. Výuka probíhala ve stodvacetiminutovém bloku. I přes zařazené odpočinkové aktivity byla tato organizace vzdělávání velmi náročná na udržení koncentrace žáků prvního ročníku, takže nedošlo k efektivnímu splnění naplánovaných vzdělávacích cílů. Kvalitu vzdělávacího procesu také snižovaly dílčí metodické a didaktické nedostatky, např. nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod nebo scházející kooperace.

Část sledovaných vyučovacích hodin byla dobře organizačně a metodicky připravena a zvládnuta (ve vyšší míře na prvním stupni). Zvolené metody práce ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Učitelé nejčastěji využívali frontální výuku vhodně kombinovanou s metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Téměř všichni žáci byli po většinu hodiny zapojeni do výuky, učitelé sledovali jejich učební progres. V průběhu hodiny žáky motivovali, oceňovali jejich dílčí pokroky formou pochvaly a povzbuzení. Kladli jim otázky tak, aby podněcovali jejich zájem o učení. Méně však vytvářeli podmínky ke vzájemné spolupráci a k dialogu mezi žáky. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity. Náznost výuky ve většině hodin zvyšovalo smysluplné zařazení vhodných didaktických pomůcek. V závěru vyučovacích hodin učitelé zpravidla pouze pochválili žáky za odvedenou práci, shrnutí probraného učiva však chybělo. V dostatečné míře také nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení práce svých vrstevníků podle předem daných kritérií, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe.

Efektivitu výuky v části hospitovaných hodin (většinou na druhém stupni) snižovaly některé organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností ve vyučovací hodině. Nepřiměřená délka některých forem a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. Převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující pouze částečně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací předpoklady, chybělo zadání diferencovaných úkolů. Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí vhodně volených otázek a problémových úloh. Společným nedostatkem těchto hodin byla absence didaktického závěru, kdy scházelo shrnutí a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, interpretace informací z různých zdrojů a zařazení mezipředmětových vztahů ve větším rozsahu.

Sledovaná výuka cizích jazyků měla rozdílnou úroveň odvíjející se od odborné způsobilosti učitele. Výborný jazykový vzor s důrazem na osvojení a procvičení slovní zásoby žáky představovala výuka vedená rodilými mluvčími v anglickém jazyce. Učitelé rovněž vhodnými postupy vedli žáky k upevňování a procvičování gramatických struktur.

Didaktickým nedostatkem části sledovaných hodin ale byla nižší míra rozvoje interaktivních řečových dovedností žáků nebo absence obvykle zařazovaného poslechu. Slabou úroveň výuky cizích jazyků (anglický i ruský) na druhém stupni naopak vykazovaly nekvalifikované učitelky. Jejich nekvalifikovanost se projevila malou metodickou propracovaností a méně účinnými didaktickými postupy ve výuce cizích jazyků, např. absence střídání aktivit, nerovnoměrné zapojení žáků nebo nedůsledné používání cílového jazyka.

Průběh výuky ve speciálních třídách pro žáky se SVP (jedna třída na prvním a dvě na druhém stupni) dosahoval velmi dobré kvality. Hodiny se vyznačovaly připraveností, organizačně a metodicky byly dobře zvládnuté, promyšlené a strukturované. Ve výuce byla účelně využita kombinace frontální formy s důsledně individualizovanou a diferencovanou prací. Pedagožky účinně zohledňují v přístupu k žákům jejich specifika a v některých případech i zásady strukturované výuky (např. orientace žáků v prostoru a čase, mající vliv na správné pochopení jednotlivých činností). Náznost výuky byla vhodně podporována častým využíváním pomůcek, byl kladen důraz na příklady z reálného prostředí. Vyučující žákům vytvářeli prostor pro vlastní vyjádření podle jejich možností, poskytovali jim dostatek času k práci. Žáci byli průběžně oceňováni za snahu i dílčí pokrok. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem žáků, v části hodin učitelky zařadily potřebnou aktivní i pasivní relaxaci. Ve výuce byla patrná zkušenost a vzájemná souhra učitelek s asistentkami pedagoga, která má významný vliv na pozornost žáků a jejich aktivní zapojování do jednotlivých činností.

V hospitovaných hodinách běžných tříd byla zaznamenána rozdílná úroveň práce asistentek pedagoga při kooperaci s vyučujícími a podpoře výuky. Asistenti pedagoga převážně poskytovali přiměřenou pomoc žákům se SVP, svou činností většinou napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu (např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou či přípravou učebních materiálů). U části z nich se ale projevovala neefektivita v činnostech, málo aktivní zapojení do procesu vzdělávání, což často souviselo s jejich chybějícími kvalifikačními předpoklady pro výkon této pozice.

Rozmanitá nabídka celoškolských projektů a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich sounáležitost se školou.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku a poskytuje účastníkům rozmanitou nabídku činností, které prohlubují jejich osobnostní předpoklady a zájmy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí, od školního roku 2024/2025 je adaptace významně podpořena vytvořením první třídy s principy waldorfské pedagogiky. Naopak byla zrušena přípravná třída. Důraz je kladen zejména na nastavení a dodržování pravidel, škola nabízí i dostatečnou nabídku mimoškolních aktivit.

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní nástroje (písemné a ústní zkoušení), v ojedinělých případech i výstupy z předmětových projektů, které žáci prezentují. Celkové výsledky žáků jsou většinou uspokojivé. Rozdílný přístup a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se však v některých případech promítá do individuálních a mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Výsledky většiny žáků se SVP a OMJ jsou ve sledovaném období ve srovnání s ostatními žáky podprůměrné. Škola využívá ve waldorfské třídě a v případě některých žáků se SVP a OMJ i slovní souhrnné hodnocení,

to ale ve většině případů neobsahuje naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení, jak eliminovat případné neúspěchy.

Na úrovni školy jsou celkové výsledky žáků sledovány, ale ze záznamů z pedagogických rad a předmětových komisí není zřejmé, jak škola s celkovými dosahovanými výsledky žáků pracuje nebo přijímá opatření k jejich zlepšení, např. identifikace problémových celků učiva či zadání úloh pro zefektivnění výukových postupů. Výchovná opatření byla ve sledovaném období ukládána sice uvážlivě, převažují však kázeňská opatření, méně často je využíváno motivačního nástroje pochvaly. Žáci jsou motivováni k účasti na soutěžích.

Rozsáhlý poradenský systém školy vytváří příznivé podmínky pro práci se žáky se SVP a OMJ. Kvalitní podpora těchto žáků je zajišťována včasnou identifikací jejich potřeb, prostřednictvím dobře nastavených a realizovaných podpůrných opatření i spoluprací poradenského týmu s pedagogy. Školní poradenské pracoviště poskytuje komplexní poradenské služby žákům, rodičům i pedagogům. Zpracovává a vyhodnocuje výsledky depistáže žáků, spolupracuje s poradenskými, terapeutickými, preventivními, krizovými a dalšími zařízeními. Nastavený systém umožňuje pružně reagovat na zjištěné problémy žáků a správně zaměřit preventivní i vzdělávací strategie. V úzké spolupráci se školskými poradenskými zařízeními jsou zpracovávány a realizovány individuální vzdělávací plány a individuální výchovné plány, které jsou pravidelně vyhodnocovány. Pro žáky ohrožené studijním neúspěchem škola nabízí a zajišťuje doučování, individuální pomoc pedagogů, konzultace se zákonnými zástupci, pro žáky se SVP jsou zařazeny předměty speciálně-pedagogické péče (matematická gramotnost, sociální dovednosti, zvyšování čtenářské gramotnosti, rozvoj komunikačních dovedností pro žáky s OMJ).

Přestože učitelé mají informace o doporučené práci se žáky se SVP a OMJ, ve vyučování často nepřizpůsobují vzdělávací postupy a způsoby hodnocení jejich potřebám, např. chybějící diferenciaci činností podle možností a schopností těchto žáků, což se negativně projevuje v jejich prospěchu.

Vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření je pravidelně realizováno prostřednictvím schůzek společně s vedením školy. Sociální pedagožka řeší sociální situaci žáků a její negativní dopady do vzdělávání, zabývá se rodinnými problémy ovlivňujícími školní úspěšnost. Školní psychologové v indikovaných případech individuálně pracují se žáky s výchovnými obtížemi a poskytují metodickou podporu všem aktérům vzdělávání.

Problematika prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů. Školní koordinátorka prevence se aktivně podílí na přípravě třídnických hodin, sleduje a vyhodnocuje aktuální situaci na škole a spolupracuje při identifikaci problémů u jednotlivých žáků nebo při hledání případné odborné pomoci. Vzhledem ke stupňujícím se problémům s chováním některých žáků, které se propisují do klimatu celých třídních kolektivů, škola implementovala do svého preventivního programu akce zaměřené na téma návykových látek, bezpečného chování na internetu, multikulturní výchovy, duševního zdraví, zodpovědného sexuálního chování a zdravého životního stylu. K diagnostice vztahů v třídních kolektivech přispívají i pravidelná dotazníková šetření.

Škola rozvíjí funkční spolupráci s oddělením sociálně právní ochrany dětí a v případě potřeby i s Policií ČR, dále efektivně spolupracuje s nízkoprahovými zařízeními. Důležitou úlohu v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2018 došlo ke změně na pozici ředitele školy od školního roku 2024/2025,
- v rámci transformace školy se rozšířilo její zaměření na waldorfskou pedagogiku,
- částečně se obměnil pedagogický sbor a vzrostl podíl nekvalifikovaných pracovníků,
- došlo k nárůstu počtu žáků s OMJ,
- od školního roku 2024/2025 došlo k zrušení zřizování přípravné třídy.

Silné stránky

- Kvalitní úroveň vzdělávání ve speciálních třídách (4.1)
- podpora sociálního a osobnostního vývoje žáků při výuce (4.4)
- systematický rozvoj osobnosti žáků prostřednictvím rozšiřujících vzdělávacích aktivit, mimoškolní činnosti a podíl žáků na organizaci tradičních akcí školy (5.3)
- škola vytváří vhodné předpoklady pro poskytování rovných příležitostí pro všechny žáky (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivita kontrolního systému, z hospitační činnosti nejsou vyvozována konkrétní pedagogická doporučení pro zlepšení kvality pedagogické práce a úrovně výuky (2.1),
- vyšší podíl nekvalifikovaných pedagogů s přímým dopadem do kvalitu poskytovaného vzdělávání (3.1),
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.2),
- nedostatečná analýza výsledků vzdělávání pro zefektivnění výukových postupů na úrovni školy (5.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost kontrolního systému, vyvozovat z hospitační činnosti konkrétní opatření ke zvyšování kvality vzdělávání, průběžně sledovat a vyhodnocovat jejich účinnost, poskytovat soustavnější zpětnou vazbu zejména nekvalifikovaných pedagogům, zaměřit se na kontrolu personální dokumentace v souvislosti se splněním předpokladů pro výkon pedagogické práce,
- vytvářet podmínky pro doplnění předpokladů odborné způsobilosti nekvalifikovaných pedagogů a nadále jim poskytovat cílenou metodickou podporu,

- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem, s rozdílnými schopnostmi a pracovním tempem,
- častěji zařazovat účelnou kooperaci žáků přispívající ke schopnostem spolupráce,
- upravit nastavení organizace blokové výuky ve waldorfské třídě s ohledem na dodržování psychohygienických zásad a potřeby žáků,
- didakticky využívat závěry hodin ke shrnutí a ověření pochopení učiva, zařazovat vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků,
- DVVP zaměřit na vzdělávání v oblasti didaktiky cizích jazyků,
- vytvořit efektivnější systém vyhodnocování výsledků vzdělávání, systematicky s výsledky žáků pracovat a průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- častěji využívat pochvaly jako motivačního nástroje při oceňování žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Cimburkova 18/600, IČO 63831325, s účinností ode dne 1. 8. 2024, ze dne 14. 5. 2024
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola porozumění“, platný od 1. 9. 2024
3. Školní vzdělávací program pro Waldorfské třídy v Základní škole, Praha 3, Cimburkova 18/600, platný od 1. 9. 2024
4. Školní vzdělávací program školní družiny při ZŠ Praha 3, Cimburkova 18/600, platný v termínu inspekční činnosti
5. Školní řád základní školy platný od 4. 9. 2023
6. Vnitřní řád školní družiny, platný k termínu inspekční činnosti
7. Výběr z třídních knih ve školním roce 2024/2025
8. Školní matrika k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z katalogových listů žáků k termínu inspekční činnosti
10. Rozvrhy tříd k termínu inspekční činnosti
11. Přehledy hodnocení žáků za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
12. Výběr z portfolia výchovné poradkyně k termínu inspekční činnosti
13. Výběr složek personální dokumentace k termínu inspekční činnosti
14. Program primární prevence pro školní rok 2024/2025

15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024
16. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
17. Minimální preventivní program školy, školní rok 2024/2025
18. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka a kontrolní pracovnice

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

23. 6. 2025