



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-288/18-K

Název	<b>Základní škola Úšovice, Mariánské Lázně, Školní náměstí 472, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Školní nám. 472/3, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně</b>
E-mail	<b>sekretariat@zsml2.cz</b>
IČ	<b>70997543</b>
Identifikátor	<b>600066436</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Alena Hálová</b>
Zřizovatel	<b>Město Mariánské Lázně</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Školní nám. 472/3, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně Školní nám. 522/7, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně 17. listopadu 474/1, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně</b>
Termín inspekční činnosti	<b>9. 4. až 12. 4. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost zaměřená na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole a školní družině podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Základní škola Úšovice, Mariánské Lázně, Školní náměstí 472, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s nejvyšším povoleným počtem 1150 žáků, školní družiny s nejvyšším povoleným počtem 190 žáků a školní jídelny s nejvyšším povoleným počtem 1200 stravovaných. Škola má tři místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb v jednom areálu: Školní nám. 472/3, 17. listopadu 474/1 a Školní nám. 522/7.

Základní škola vzdělávala k datu inspekční činnosti celkem 524 žáků, z toho 52 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Na prvním stupni bylo čtrnáct tříd, na druhém stupni osm tříd, z toho jedna pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – poruchami učení. V této třídě bylo 12 žáků, ostatní žáci se speciálními vzdělávacími potřebami byli integrováni v běžných třídách. Škola evidovala jednoho žáka s mimořádným nadáním a pět žáků s odlišným mateřským jazykem. Žáci byli většinou ze spádového obvodu školy - z města a přilehlých obcí.

Školní družina má čtyři oddělení, v nichž se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 129 žáků prvního stupně, z toho jeden žák s mimořádným nadáním a jeden žák se speciálními vzdělávacími potřebami. Školní družina je v provozu ráno před vyučováním od 6:00 hod. do 7:40 hod. a po vyučování od 11:40 do 16:45 hod. Výše úplaty za zájmové vzdělávání je stanovena na 120 Kč měsíčně.

Škola má vlastní školní jídelnu, která zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance. Stravovalo se v ní cca 80 % žáků školy.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty školy jsou dostupné ve škole a na webových stránkách [www.zsml2.cz](http://www.zsml2.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategie rozvoje školy je deklarovaná ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání Tvořivá škola – „Šance pro každého“, platném od 1. 9. 2017: žákům s různorodými vzdělávacími potřebami vytvořit podnětné a bezpečné prostředí a zajistit jim kvalifikovanou vzdělávací péči, vzdělávat je způsobem odpovídajícím jejich potřebám. Záměrem školy je plnohodnotně integrovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a rovněž posilovat motivaci nadaných a talentovaných žáků k dalšímu rozvoji. Škola podniká postupné kroky k realizaci těchto záměrů.

Ředitelka má s řízením školy dlouholeté zkušenosti, vytvořila organizační strukturu, která odpovídá typu školy a její velikosti. Rozdělení kompetencí přispívá k zajištění plynulého chodu školy, je zaměřené více na oblast organizace provozu, méně na sledování a vyhodnocování kvality průběhu a výsledků vzdělávání a na poskytování zpětné vazby učitelům. Ve škole jsou ustaveny metodické orgány (metodické sdružení prvního stupně a předmětové komise druhého stupně), jejich činnost je zaměřená spíše na organizační zajištění různých akcí a projektů, výměnu poznatků ze vzdělávacích akcí, méně např. na sdílení pedagogických zkušeností, sjednocování postupů při uplatňování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. K poskytování poradenských a konzultačních služeb pro žáky, jejich zákonné zástupce a pedagogy slouží školní poradenské pracoviště, jehož činnost zajišťují dva výchovní poradci, školní metodik prevence sociálně patologických jevů a speciální pedagog. Aktivity v oblasti kariérového poradenství jsou promyšlené, vycházejí z místních podmínek a aktuálních potřeb žáků. V zajišťování péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami chybí ucelená koncepce: škola žáky identifikuje, spolupracuje při

tom se školskými poradenskými zařízeními, připravuje podmínky pro jejich integraci - zajistila další vzdělávání učitelů v oblasti společného vzdělávání, ve školním roce 2017/2018 využívá školního speciálního pedagoga financovaného z projektu „Šablony“. Kontrola evidence těchto žáků a dodržování rozsahu doporučených podpůrných opatření v průběhu vyučování, případně navazujících podpůrných opatření prováděných mimo vyučování není ze strany vedení školy plně funkční, chybí větší součinnost pracovníků školního poradenského pracoviště, vedení školy a pedagogů při vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření.

Záměry deklarované ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání - poskytovat žákům široké spektrum vzdělávacích příležitostí - škola naplňuje nabídkou nepovinných a volitelných předmětů a zájmových útvarů. Pro rozvoj nadání a talentu žáků nabízí dva nepovinné předměty (sborový zpěv a výchovu k pohybu), jejichž vzdělávací obsah ale není rozpracován ve školním vzdělávacím programu. Součástí školního vzdělávacího programu je plavecký výcvik pro žáky prvního stupně a lyžařský kurz pro žáky druhého stupně. Zájmové útvary (moderní gymnastika, individuální logopedická péče a nápravná péče) žáci využívají podle potřeb a zájmu. Škola se snaží zapojit žáky do života školy prostřednictvím žákovského parlamentu. Podílel se na organizaci jednotlivých akcí zaměřených např. na ochranu životního prostředí.

Ředitelka usiluje o vytvoření vhodných personálních podmínek, podporuje profesní rozvoj učitelů, většina z nich (cca 87 %) má odbornou kvalifikaci, ostatní si vzdělání doplňují. Jako podpůrné opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola zajistila služby tří asistentů pedagoga v rozsahu doporučeném školským poradenským zařízením. Uvádění nových nebo začínajících učitelů do praxe není zatím ze strany vedení školy systematické a plně funkční, efektivita vzájemné spolupráce mezi učiteli a předáváním pedagogických zkušeností závisí na jejich osobní iniciativě. Na pedagogických radách jsou projednávány informace o hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, chybějí závěry z hospitační činnosti vedení školy týkající se efektivnosti vzdělávacích metod a forem práce, míra podpory učitelů je v této oblasti nízká. Jednání pedagogické rady v pololetí probíhá odděleně pro první a druhý stupeň. Nedochozí tak k přenosu informací o žácích. Učitelé vnímají potřebu inovací ve vyučování (metody aktivního, prožitkového učení, experimentování, manipulování, objevování, práce s chybou).

Pro realizaci školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a pro školní družinu má škola vhodné prostorové a materiální podmínky, účelně vybavené kmenové a odborné učebny, tělocvičnu, sportoviště. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pořídila kompenzační pomůcky např. na podporu rozvoje pozornosti, řeči, vnímání. Školní družina je umístěna ve dvou budovách, všechna oddělení jsou vhodně vybavená pro různé zájmové a herní aktivity žáků. Pro kompenzaci únavy žáků pravidelně využívá přilehlá hřiště a školní zahradu. Ředitelka pravidelně komunikuje se zřizovatelem, daří se jí zlepšovat vybavení s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, je připraven projekt na rekonstrukci nevyhovujících školních dílen a dostavby školní družiny. Škola má pro zajištění své činnosti dostatečné finanční prostředky ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. K dalším finančním zdrojům patří prostředky vlastních fondů a příjmy ze školního ve školní družině a za stravování žáků a zaměstnanců ve školní jídelně. Ve sledovaném období byl rozpočet školy posílen o dotace ze státního rozpočtu v rámci rozvojových programů vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a o dotace určené na soutěže žáků (Excelence ZŠ).

Nedostatky v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byly zjištěny při přesunech žáků ze školy do školní družiny. Žáci druhého až pátého ročníku docházejí do školní družiny

po skončení vyučování, případně po obědě ve školní jídelně, samostatně, bez zajištění dohledu ze strany školy. Cesta z budovy školy do budovy školní družiny vede areálem školy, který je volně přístupný veřejnosti a tedy i cizím osobám. Vychovatelky nemají přehled o tom, který žák má být ve školní družině přítomen.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Všechny hospitované vyučovací hodiny byly připravené, byly vedeny věcně správně, v kvalitě provedení z hlediska využívaných vyučovacích metod a forem práce a následně i aktivity žáků se projevíly rozdíly.

Výuka na prvním stupni byla většinou promyšlená, větší část vzdělávacích cílů byla zaměřena na znalosti a dovednosti, méně již na postojovou složku vzdělávání. Struktura hodin byla z hlediska respektování psychohygienických zásad rozdílná. Učitelky volily zpravidla frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků. Skupinová práce a práce ve dvojicích, při které by se žáci učili spolupracovat, byla zařazována ojediněle. Zvolené metody výuky se odrážely na motivovanosti žáků a jejich výkonu. V hodinách, kde byly využity prvky činnostního učení, práce s chybou, mezipředmětové vztahy byla patrná vyšší míra aktivity žáků a jejich zájmu o předkládané učivo. Naopak v hodinách s převahou jednostranných činností byla míra soustředění žáků nízká, v druhé části vyučovacích hodin byla zřetelná únava některých z nich. V některých hodinách chyběl vyučujícím přehled o tom, co žáci ovládají a jestli učivu rozumí. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami učitelky diferencovaly úkoly podle doporučení školského poradenského zařízení pouze v některých hodinách, kdy nabízené aktivity rozsahem a náročností vycházely z individuálních vzdělávacích plánů, případně plánů pedagogické podpory. Při vzdělávání žáka s mimořádným nadáním učitelka vhodně využila náročnější aktivity podle doporučení školského poradenského zařízení. V průběhu některých hodin učitelky využívaly motivační hodnocení tak, aby všichni žáci zažili úspěch. Na konci vyučovacích hodin probíhalo hodnocení ze strany vyučujících jen formálně nebo vůbec. Sebehodnocení žáků a jejich vzájemné hodnocení se nevyskytlo. Ve výuce cizích jazyků na prvním stupni jsou výrazné rozdíly. V hodinách s využitím činnostního učení byli žáci aktivní, což rozvíjelo jejich jazykové dovednosti. Naopak v hodinách, kde převažovala frontální výuka, byla vzhledem k pasivnímu přístupu žáků efektivita rozvoje jazykových dovedností nižší. Sledované hodiny tělesné a hudební výchovy byly pestré, pro žáky z větší části odpočinkové a relaxační.

Výuka na druhém stupni probíhala téměř ve všech hospitovaných předmětech formou frontální výuky, na kterou navazovala samostatná práce žáků. Cíl hodiny byl téměř vždy stanoven jako znalostní a dovednostní, postojová složka cíle byla zaznamenána pouze ojediněle. V hodinách zpravidla převažovala aktivita učitelů nad aktivitou žáků. Žáci tak přijímali předkládané informace bez možnosti jejich samostatného získávání a ověřování. Názorné pomůcky, které by žáky aktivizovaly a přibližovaly jim předkládané učivo, byly využívány jen v některých hodinách (přírodopis, chemie, fyzika). V některých hodinách byla učiteli využita didaktická technika, ne však úplně účelně. Učitelé ji využívali většinou pro promítání informací. V průběhu vyučovacích hodin plnili všichni žáci stejné úkoly, nebyla využita diferenciací výuky podle potřeb žáků s pomalejším tempem práce, ani žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Tento způsob výuky vedl k pasivnímu přístupu některých žáků k výuce. Ve vyučovacích hodinách nebyly využívány prvky kooperativního učení, které by dávaly žákům možnost posílit jejich sociální kompetence a kompetence k řešení problémů. Ve výuce jednotlivých předmětů byl patrný rozdíl v aktivitě žáků podle přístupu jednotlivých učitelů, který odrážel osobnost učitele a jeho přístup k žákům jako

partnerům ve vzdělávacím procesu. Na konci hodin vyučující téměř nepoužívali hodnocení průběhu a výsledků dosažených v průběhu hodiny. Hodnocení a sebehodnocení žáků vyučující nevyužívali vůbec. Žáci tak dostávali minimální zpětnou vazbu o jejich průběžných výsledcích, využívání různých stylů učení, možnosti správného využití práce s chybou. Efektivnější metody výuky s výraznější aktivitou žáků byly využity ve výuce předmětů výchova ke zdraví, tělesná výchova, pracovní činnosti, výchova k občanství. Zařazované aktivity vedly k posílení postojů žáků, vnímání odlišností a jejich přijímání, vzájemné kooperaci žáků mezi sebou, respektování názorů jiných a vzájemné argumentaci vedoucí k dohodě nad řešením a splněním zadaného úkolu.

V některých třídách na prvním a na druhém stupni poskytovali podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami asistenti pedagoga. Žáci a asistenti pedagoga seděli zpravidla v jedné lavici, což je rizikem pro sociální začlenění žáka do třídního kolektivu. Asistentky pedagoga se až na výjimky věnovaly celou vyučovací hodinu výhradně žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami. S ostatními žáky ve třídě nepracovaly, rozdělení kompetencí mezi nimi a vyučujícími tak nebylo zcela efektivní, neboť podpora žáka ze strany učitele byla málo intenzivní. Pouze ojediněle byla spolupráce přínosná pro všechny žáky třídy, kdy byl vhodně diferencovaný dohled asistentky pedagoga na práci žáků pod vedením učitele.

Školní vzdělávací program školní družiny je provázaný s činností školy. Obsah odpoledních činností byl pestrý, žáci si aktivity volili podle vlastního zájmu, či si vybírali z nabídky připravené vychovatelkami. Vychovatelky s žáky jednaly s respektem a porozuměním, často se zapojovaly do stolních a společenských her. Pravidelně jsou do programu zařazovány pohybové aktivity venku, které nejčastěji probíhají na přilehlém školním hřišti a školní zahradě. V odděleních panovalo přátelské klima, sledovaný průběh zájmového vzdělávání vedl ke kompenzaci únavy žáků z vyučování. V rámci školní družiny jsou organizovány kroužky Všeználek, Všekutilek a Sportovní hry, do kterých se žáci zapojují dle vlastního zájmu. Do vzdělávacího programu jsou zařazovány různé kulturní akce, soutěže, besedy na aktuální témata (např. osobní bezpečnost, ochrana životního prostředí). Žáci se formou vycházek seznamují s městem, ve kterém žijí.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Základní škola se při hodnocení a sledování výsledků vzdělávání žáků řídí pravidly stanovenými ve školním řádu a ve školním vzdělávacím programu. Využívá k tomu vlastní nástroje, např. písemné práce, ústní zkoušení, testy. Průběžné hodnocení na prvním stupni provádí i formou slovní pochvaly a motivačních razítek. Informace o průběžných výsledcích vzdělávání jsou předávány zákonným zástupcům a žákům prostřednictvím žákovské knížky, další informace o žácích mohou zákonní zástupci získat v průběhu třídních schůzek nebo při individuálních konzultacích s vyučujícími. O výrazném zhoršení prospěchu žáka jsou zákonní zástupci vyrozumíváni písemně. Způsob zápisu hodnocení výsledků vzdělávání do žákovské knížky není jednotný, známky z některých předmětů jsou zapisovány se zpožděním, případně vůbec (chybějí zejména v předmětech výchovného charakteru). Zákonní zástupci tak nejsou seznamováni s aktuálním průběhem vzdělávání a možnost jejich včasného výchovného působení na žáka je omezena. Ve škole se pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků využívá především klasifikace. Slovní hodnocení se nevyužívá ani ve třídě zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Vyučující v rámci pedagogické diagnostiky identifikují žáky s možným selháváním ve vzdělávání a zařazují je po dohodě s vedením školy do péče speciálního pedagoga, nebo sami provádějí doučování žáků kmenové třídy na prvním stupni a žáky daného předmětu na druhém stupni. V případě, kdy

nepostačují podpůrná opatření prvního stupně realizovaná školou, spolupracuje škola se školskými poradenskými zařízeními a řídí se jejich doporučeními: vypracovává individuální vzdělávací plány, poskytuje pedagogickou intervenci a předměty speciálně pedagogické péče, zajišťuje nákup doporučených pomůcek, případně asistenty pedagoga.

Výsledky vzdělávání žáků škola eviduje při pravidelných jednáních pedagogické rady. Dosážené výsledky vzdělávání nevyhodnocuje, ani neanalyzuje příčiny případného neúspěchu (např. rozdílné průměrné známky ve třídách stejného ročníku z českého jazyka, matematiky). Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola kromě vlastních nástrojů využívá i externí subjekty. Výsledky externího testování konstatuje, opatření ke zlepšení těchto výsledků nepřijímá. Neanalyzuje hodnocení žáků na konci pololetí např. porovnáním výsledků tříd, nebo v souvislosti s nároky či prací jednotlivých vyučujících.

Při jednání pedagogické rady třídní učitelé pouze konstatují počet uložených výchovných opatření. Škola důvody ani četnost uložených výchovných opatření neanalyzuje. Z celkového přehledu je patrné, že míru závažnosti porušení školního řádu stanovují jednotliví učitelé dle svého uvážení. Škola nenastavila preventivní opatření k eliminaci nejčastějších důvodů uložení výchovných opatření. Pozitivním zjištěním je, že škola uděluje velké množství pochval, ale ani tady se nejedná o systémové nastavení.

Škola v rámci minimální prevence nejčastěji řeší rizikové jevy: vysokou a neomluvenou absenci, vulgární a agresivní chování žáků, neplnění školních povinností, experimenty s návykovými látkami. Do řešení problematiky zapojuje i vnější subjekty např. orgán sociálně-právní ochrany dětí (dále „OSPOD“), Policii České republiky, Městskou policii M. Lázně, občanské sdružení Společně k bezpečí, Českou asociaci Okinawského karate a kobudo. Ve škole jsou schránky důvěry, vyučující využívají třídnické hodiny k řešení vnitřních problémů třídy. Škola společně s ostatními školami ve městě a OSPOD řeší vysokou absenci žáků a to i omluvenou v rámci dohodnutých pravidel (sledují žáky s absencí vyšší než 100 zameškaných hodin). Díky aktivitám školy a přizvaných subjektů se daří ve škole udržet přátelské klima a v rámci možností omezit výskyt rizikových jevů.

Škola vytváří velmi dobré podmínky pro zapojování co největšího počtu žáků do různých soutěží a projektů. Nejvíce žáků se zapojuje do sportovních soutěží. Nadané žáky učitelé směřují k účasti v předmětových soutěžích a olympiádách, jednotliví žáci postupují do okresních, krajských, případně celostátních kol. Škola organizuje aktivity na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti (úspěšné zapojení žáků do literárně historických soutěží), spolupracuje s místní knihovnou. Pro zvýšení zájmu žáků devátého ročníku o technické a přírodovědné předměty byla přínosná spolupráce s gymnáziem a obchodní akademií v rámci projektu „Technika“. Žáci se zúčastňují filmových a divadelních představení a hudebních vystoupení.

Škola prezentuje svoji činnost v rámci města a přispívá tak ke kulturnímu dění. Přínosná pro rozvoj kompetencí žáků je dlouhodobá spolupráce s místními organizacemi a ostatními školami.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Vzdělávací program školy je dlouhodobě zaměřený na vytváření vhodných podmínek pro vzdělávání žáků s různými vzdělávacími potřebami. Pestrost vzdělávací nabídky škola zajišťuje formou nepovinných a volitelných předmětů a zájmových útvarů.
- Škole se daří zlepšovat materiální a personální podmínky pro realizaci školních vzdělávacích programů, pro modernizaci vybavení a další vzdělávání pedagogických pracovníků využívá různé projekty a další finanční zdroje.

### Silné stránky

- Ke zvyšování kvality vzdělávání a naplňování koncepčních záměrů přispívá spolupráce školy s různými partnery. Přínosem pro rozvoj kompetencí žáků je účast v projektech a soutěžích.
- Nabídka různorodých činností ve školní družině umožňuje aktivní zapojení všech účastníků zájmového vzdělávání.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků není systematické, má malý dopad na zkvalitňování metod a forem výuky.
- Pedagogové nevyužívají ve výuce v dostatečné míře metody a formy práce pro diferenciaci nabídky aktivit pro žáky s různými vzdělávacími potřebami, což souvisí např. s málo účinnou kontrolou činnosti školního poradenského pracoviště ze strany vedení školy.
- Škola nezajistila dohled nad žáky druhého až pátého ročníku při jejich přesunu ze školy do školní družiny.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Poskytovat učitelům efektivní metodickou podporu, zejména novým a s krátkou pedagogickou praxí.
- Zaměřit se na využívání širšího spektra vyučovacích metod a jejich diferenciaci s ohledem na vzdělávací potřeby žáků.
- Vymezit jasné kompetence členům týmu školního poradenského pracoviště a zajistit informovanost všech vyučujících o speciálních vzdělávacích potřebách žáků s příslušnými podpůrnými opatřeními.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli / ředitelce školy/školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Mariánské Lázně, ze dne 1. 11. 2009;
2. potvrzení ředitelky školy ve funkci čj. OS/13/197/ZB, vydané Městem Mariánské Lázně, ze dne 19. 6. 2013, s účinností od 1. 8. 2013, na dobu určitou 6 let;
3. školní matrika žáků vedená ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
4. školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Tvořivá škola - „Šance pro každého“ platný od 1. 9. 2017;
5. koncepce rozvoje školy (2015 – 2019);
6. záznamy z pedagogické rady vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
7. dokumentace výchovného poradce pro školní rok 2016/2017 a 2017//2018 k datu inspekční činnosti;
8. preventivní program školy na školní rok 2016/2017 a 2017/2018;
9. vyhodnocení preventivního programu za školní rok 2016/2017;
10. dokumentace speciálního pedagoga za školní rok 2017/2018 související se zajišťováním podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami;
11. vybrané žákovské knížky vedené ve školním roce 2017/2018 k datu inspekční činnosti;
12. školní řád platný od 1. 9. 2016;
13. školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. 9. 2017;
14. vnitřní řád školní družiny platný od 1 9. 2017;
15. žádost o udělení výjimky z počtu žáků ve školní družině – navýšení počtu žáků v oddělení o maximálně 4 žáky (tedy na maximální počet žáků 136);
16. usnesení Rady Města Mariánské Lázně č. RM/449/17, ze dne 15. 8. 2017, o povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve třídách školní družiny, pro školní rok 2017/2018;
17. další vzdělávání pedagogických pracovníků 2017 – 2018, ze dne 22. 9. 2017;
18. osobní spisy pedagogických pracovníků, vedené ke dni inspekční činnosti;
19. finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu za roky 2016 a 2017;
20. výkazy zisku a ztráty sestavené k 31. 12. 2016 a k 31. 12. 2017;
21. hlavní účetní knihy za období 12/2016 a 12/2017;
22. dokumentace v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a v oblasti školního stravování, vedená ke dni inspekční činnosti.

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční**



**zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka	Marie Vrátníková v.r.
Bc. Eliška Juhásová, kontrolní pracovnice	Eliška Juhásová v. r.
Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka	Jitka Kacálková v. r.
Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka	Marta Pincová v. r.
Mgr. Olga Ševčíková, školní inspektorka	Olga Ševčíková v. r.

V Karlových Varech 11. května 2018

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PaedDr. Alena Hálová, ředitelka školy	Alena Hálová v. r.
---------------------------------------	--------------------

V Mariánských Lázních 14. května 2018