



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2123/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-417/26-S

Název	3. základní škola u Říčanského lesa Říčany, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 2400, 251 01 Říčany
E-mail	info@zs.ricany.cz
IČO	72 045 396
Identifikátor	691 001 146
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Kořen, pověřen vedením
Zřizovatel	město Říčany
Místo inspekční činnosti	Školní 2400, Říčany
Inspekční činnost na místě	20., 21., 25. a 26. května 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“) a školního klubu (dále „klub“). Ve 27 třídách se vzdělávalo 620 žáků prvního až devátého ročníku (90% naplněnost), v přípravné třídě 15 dětí. ZŠ evidovala

161 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nich 10 se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu. Odlišný mateřský jazyk (dále „OMJ“) má 76 žáků, přičemž jazyková bariéra přetrvává u 13 z nich, a tři děti. Družina měla v osmi odděleních 204 účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastníků“), naplněnost 68 %. Klub byl naplněn z 25 %. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 se zvýšil počet tříd v ZŠ, ale snížil počet žáků, účastníků a oddělení družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) byl zřizovatelem od 1. listopadu 2025 pověřen řízením školy, v době inspekční činnosti nesplňoval kvalifikační předpoklady pro výkon této funkce. Za krátkou dobu svého působení se zaměřil především na stabilizaci pedagogického sboru a na zlepšování materiálních podmínek školy. V začátcích je i realizace přednáškové činnosti pro širší veřejnost. Pro následující období si klade další cíle navazující na tyto oblasti. S vizí seznamuje nejen pedagogické pracovníky, ale i veřejnost, např. informováním v městském časopise.

Ve vedení školy došlo v průběhu školního roku 2025/2026 k personálním obměnám. Ředitel část řídicích kompetencí vhodně delegoval na své dvě zástupkyně a vedoucí vychovatelku družiny a klubu. Postupně vytváří pravidla pro organizování vlastní činnosti, ne vždy však účinně reaguje na podněty zákonných zástupců, pedagogů i žáků, např. na kvalitu výuky, na podněty k řešení problému vztahu pedagogů k žákům v některých třídách. Dostatečně také nevyužívá odbornost vyučujících v předmětu speciální pedagogické péče (dále „PSPP“). Pedagogická rada projednává nejen organizační záležitosti, ale správně také zásadní dokumenty školy i vzdělávací výsledky žáků. Kontrolní systém v ZŠ však není dostatečně funkční, což negativně ovlivňuje průběh i výsledky vzdělávání žáků. V obsahu povinné dokumentace, např. ve školním řádu či vnitřním řádu klubu byly nedostatky v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Hospitační činnost provádí vedení školy v dostatečném rozsahu. Při osobních pohovorech s pedagogy v ZŠ výuku vyhodnocují, stanovují reálné kroky pro její zkvalitnění, avšak přijímaná opatření nejsou systematicky kontrolována. Metodické orgány v ZŠ jsou zřízené, fungují však spíše formálně bez konkrétně dané koncepce. Intenzita jejich práce je rozdílná. Ze zápisů z jednání i z rozhovorů s pedagogy není patrná systematická metodická podpora. Stanovena nejsou jednotná kritéria hodnocení ani sjednocení postupů při naplňování vzdělávacích cílů předmětů a poskytování zpětné vazby žákům včetně odstraňování jazykových bariér, analyzování příčin školního neúspěchu a motivování k dalšímu vzdělávání. Vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání je příležitostí ke zlepšení. Vedoucí vychovatelka správně zajišťuje organizaci zájmového vzdělávání, procesy řízení, kontroly a vyhodnocování provádí s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování zájmového vzdělávání každého účastníka.

Od předchozí inspekční činnosti se obměnil pedagogický sbor, ke změnám dochází i v průběhu školního roku. Výuku ve škole aktuálně zajišťuje 42 učitelů včetně ředitele, devět z nich nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci, pro její získání jich šest studuje. Doplnuje je 17 asistentů pedagoga, jeden bez odborné kvalifikace, a devět vychovatelů zájmového vzdělávání, jeden nesplňuje odbornou kvalifikaci a studuje k jejímu získání. Ředitel prokazatelně hledá kvalifikované pedagogy. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především z potřeb školy a osobních zájmů pedagogů, které jsou v souladu s naplňováním ŠVP. Sdílení nových poznatků mezi pedagogy je spíše formální, chybí cílené ověřování přínosu dalšího vzdělávání pro výuku. Vedoucí vychovatelka poskytuje metodickou osvětu v oblasti zájmového vzdělávání, průběžně si s kolegyněmi

předávají poznatky a zkušenosti z vlastní praxe, z hospitací či z absolvovaných vzdělávacích akcí.

Poskytování poradenských služeb ve škole je výrazně ovlivněno personálními změnami ve škole a tím i nastavováním pravidel a systému vzájemné spolupráce. K datu inspekční činnosti podporu žáků, pedagogů a zákonných zástupců žáků zajišťovaly dvě školní psycholožky, dvě výchovné poradkyně (jedna odborně kvalifikovaná, druhá pro získání kvalifikace studuje), dvě školní metodičky prevence (jedna bez odpovídajícího specializačního studia), tři speciální pedagožky. Ty většinou zajišťují realizaci PSPP. Tým vhodně doplňuje kariérový poradce a sociální pedagožka. Všechny spolupracují s vedením školy, třídními učiteli a asistenty pedagoga. Ve škole jsou zpracovány příslušné dokumenty, deklarován je důraz na zohlednění žáků se SVP i nadaných. Zatím se však systematická podpora žáků s rizikem školního neúspěchu úplně nedaří, což je příležitostí ke zlepšení, stejně jako nastavení metodického vedení pedagogů i jejich vzdělávání v oblasti SVP žáků. Preventivní dokumenty jsou aktualizovány, např. krizový plán, a adekvátně reagují na problémy, které se ve škole vyskytují.

Škola účelně využívá všechny finanční prostředky, vyvíjí snahu získávat další finance z jiných zdrojů, např. z projektů. Od zřizovatele získává i další účelově vázané prostředky např. na spolupráci s partnerskými městy. Od předchozí inspekční činnosti se zlepšily materiální podmínky především ve vybavení učeben interaktivními tabulemi, vybudováním badatelské učebny se skleníkem, byla zmodernizovaná cvičná kuchyňka a pořízen nový čipový systém do družiny. Podnětné materiální prostředí cíleně podporuje průběh vzdělávání.

Kontrola nad osobami vstupujícími do budovy školy byla v době inspekční činnosti zajištěna. Děti, žáci a účastníci jsou poučeni o bezpečnosti a ochraně zdraví, dohledy nad nimi byly vykonávány. Systém prevence úrazů, bezpečnosti a ochrany zdraví je funkční, úrazovost je nízká.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v ZŠ, družině i klubu bylo realizováno v souladu se ŠVP.

Hospitovaná výuka v přípravné třídě byla charakteristická účelnou spoluprací pedagogických pracovníků, které respektovaly a podporovaly všechny děti, účinně je motivovaly k aktivnímu zapojení do všech činností. Vhodně je učily spolupracovat, vyhledávat informace, předávat je a společně plnit úkoly. Neopomíjely ani mezipředmětové vztahy. Efektivně byly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. Příležitostí ke zlepšení je cílená kooperace se zákonnými zástupci při odstraňování logopedických vad. Vyučující sledují vzdělávací pokrok všech dětí.

Pedagogové na 1. i 2. stupni zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků, funkčně uplatňovali mezipředmětové vztahy a zařazovali příklady z reálného života. Vyučující i asistentky pedagoga respektovali individuální pracovní tempo žáků, poskytovali jim průběžnou zpětnou vazbu, při obtížích s plněním zadaných úkolů jim nabízeli vhodnou podporu. Žáci měli dostatek času pro řešení zadaných úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Efektivně byla výuka podpořena zejména textovými a obrazovými materiály, prostředky digitálních technologií i dalšími didaktickými pomůckami. Nebyly však rozvíjeny schopnosti a dovednosti žáků využívat různé informační zdroje. Významně převažovala frontální výuka s různou mírou účinnosti, která byla účelně doplněna samostatnou prací v odlišných stupních efektivity, v menší míře aktivitami ve dvojicích nebo skupinkách. Oblastí

ke zlepšení je vedení žáků k vyvozování a chápání souvislostí, ke kritickému myšlení a k účelné spolupráci. Přetrvávají nedostatky v systematickém zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností, v nízké míře zadávání diferencovaných úkolů či cíleném zaměření na kvalitu realizovaného hodnocení, sebehodnocení či vrstevnického hodnocení žáků.

Vzdělávání na 1. stupni ZŠ probíhalo v příjemné pracovní atmosféře. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené a pokyny srozumitelné. Žáci byli vhodně motivováni.

Většina hodin českého jazyka a matematiky byla bohatá svým obsahem i činnostmi, vhodně byly využity mj. problémové úkoly, metoda hry a účelně zařazovány relaxační prvky. Žáci si při řešení úkolů přiměřeně osvojovali či opakovali učivo, procvičovali si základní mluvnické a početní postupy, rozvíjeli čtenářské a komunikativní kompetence. Získávali také nové poznatky a správně je uplatňovali při plnění zadaných prací. Do výuky se zapojovali převážně se zájmem. Jejich výkony byly průběžně pozitivně hodnoceny. V průběhu výuky českého jazyka ve 4. ročníku byl však ojediněle zaznamenán odlišný přístup vyučující k jednotlivým žákům ve třídě, což se projevovalo jejími opakovanými dotazy směrem k jedné konkrétní žákyni se SVP, které se týkaly úrovně její domácí přípravy či pracovních návyků.

Hospitované hodiny z oblasti Člověk a jeho svět měly různou úroveň, od účelného využití prvků badatelské výuky, kdy žáci příhodně ve skupinách a za využití zdrojů připravili pokus, jehož vývoj budou následně sledovat a vyhodnocovat, až po frontální výuku, ve které byla míra zapojení žáků velmi nízká s ojedinělými známkami nerespektujícího chování vůči vyučující. V informatice se žáci učili spolupracovat a vytvářet prezentace a efektivně propojovat získané informace s ostatními předměty. Příležitostí ke zlepšení je vést žáky k pravidlům práce s cizími texty, fotografiemi a informacemi – citace, autorská práva. Při výuce tělesné výchovy pedagogové dbali nejen na bezpečnost, ale i na účelné střídání aktivit umožňujících spontánnost pohybu s řízenými činnostmi zaměřenými na rozvoj pozornost a procvičování jemné motoriky.

Výuka v předmětu speciálně pedagogické péče probíhala ve stísněných prostorách, které vzhledem ke složení skupiny pedagoga omezují v možnostech vyžít vhodných metod, část aktivit probíhala na chodbě. Žáci plnili úkoly a s vyučující spolupracovali, společně s její dopomocí dospěli ke správným řešením a své činnosti zhodnotili. Většina činností však nebyla diferencovaná. K vyšší míře samostatné práce s informačními zdroji nebo k samoregulačním technikám vedení nebyli.

Hospitovaná výuka anglického jazyka na 1. a 2. stupni ZŠ byla většinou vedena v cílovém jazyce, čímž byly zpravidla podporovány receptivní jazykové dovednosti žáků. Zaměřena byla především na osvojení a rozšiřování slovní zásoby či procvičování gramatických jevů. Aktivní komunikace žáků v daném jazyce však nebyla dostatečně rozvíjena, míra jejich samostatného vyjadřování a práce s komplexnějšími jazykovými strukturami byla nízká. Zaznamenáno bylo i neefektivní využití času, např. zpracováním nepřiměřeně dlouhé samostatné opakovací práce bez následné zpětné vazby a patřičného vyhodnocení. Ve zdařilé výuce konverzace, která byla realizována rodilým mluvčím, byli žáci účelně motivováni a účinně vedeni k přemýšlení, což náležitě napomáhalo k rozvoji jejich cizojazyčných kompetencí. V německém jazyce byl cílový jazyk nadměrně kombinován s češtinou, což nepřispívalo k porozumění a snižovalo možnost zúčastněných reagovat v autentické jazykové situaci. Příležitostí ke zlepšení je využívání různých typů jazykových příruček, např. cizojazyčných slovníků. Většina hospitovaných hodin postrádala zařazení funkčních závěrů se shrnutím učiva či hodnocením žáků učitelem.

Hodiny českého jazyka, dějepisu i občanské výchovy na 2. stupni byly většinou charakteristické pestrou volbou vzdělávacích metod. Limitujícím faktorem u části pedagogů

je však absence oborové didaktiky. Většinou vyučujících se motivace žáků ke vzdělávání dařila, v polovině sledované výuky i ke čtenářství a účinné práci s textem. Žáci s nimi spolupracovali, plnili zadané úkoly a pokud dostali příležitost, vyjadřovali své názory a postoje. V části hodin byl patrný přílišný důraz na jejich povinnou domácí přípravu. Při poskytování zpětné vazby žákům v průběhu výuky i v menší části písemných prací chyběla důsledná kontrola. Příležitostí ke zlepšení je rozvíjení sociálních a komunikačních dovedností žáků a ověřování porozumění u žáků s OMJ.

V oblasti Člověk a příroda byla výuka realizována převážně prostřednictvím frontálních činností s dominantním postavením pedagogů. Zvolené metody dostatečně nepodporovaly rozvoj aktivity a tvořivosti žáků. Míra jejich zapojení a motivace byla velmi nízká, což vedlo většinou k nekázni či pasivitě. Ve výuce fyziky byla názornost správně podpořena výrobou jednoduchého fyzikálního přístroje, kterým následně žáci zkoumali elektrický náboj, či badatelskými aktivitami na školním pozemku.

Matematika byla zaměřena zejména na upevňování znalostí a dovedností. Žáci převážně účelně plnili zadané úkoly, jen ve třetině hodin však byli podněcováni frontálně vedeným rozhovorem k logickému myšlení a ojediněle se vyskytly metodické chyby, např. chyběla dostatečná zpětná vazba při plnění úkolů. Při výuce tělesné výchovy převládala pozitivní motivace žáků k účasti na všech připravených aktivitách. Pedagog účinně a respektujícím přístupem usměrňoval slovní „pošťuchování“ žáků vycházející z jejich věku a přirozené snahy některých z nich dosáhnout lepšího výkonu než spolužáci. Drobné metodické a didaktické nepřesnosti neměly významný vliv na celkový průběh vzdělávání.

Zájmové vzdělávání v družině a klubu bylo dobře připraveno a organizováno, probíhalo v příjemné atmosféře. Vychovatelky posilovaly u účastníků motivaci k účelným volnočasovým aktivitám. Při komunikaci s nimi uplatňovaly vstřícný a respektující přístup. Účelně využívaly různé metody a formy práce zaměřené zejména na podporu osobnostního a sociálního vývoje jednotlivců a jejich kompetencí. Účastníci se věnovali mj. tvůrčím i relaxačním činnostem. Realizované aktivity byly vyvážené a vycházely z jejich individuálních zájmů a potřeb.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy sleduje výsledky vzdělávání žáků, škola využívá i slovní hodnocení. Shromažďuje zejména informace od vyučujících, z výstupů vlastní přímé pedagogické práce a hospitační činnosti. Škola využívá externího testování.

Ve 2. pololetí školního roku 2024/2025 dosáhly více než dvě třetiny žáků hodnocení prospěl s vyznamenáním, ostatní kromě jednoho prospěli. Hodnocení chování všech žáků bylo velmi dobré. Udělené pochvaly převažovaly nad uloženými kázeňskými opatřeními, která však nebyla ve všech případech zcela účinná.

Z analýzy prospěchu žáků za poslední dva školní roky vyplývá, že dvě třetiny z nich prospívají s vyznamenáním, přičemž od 1. do 3. ročníku prospívají s vyznamenáním téměř všichni. Ve 4. a 5. ročníku bylo zaznamenáno mírné snížení počtu žáků s hodnocením prospěl s vyznamenáním, nejméně úspěšným předmětem byl anglický jazyk. Prospěch žáků se SVP na 1. stupni ZŠ je zpravidla srovnatelný s prospěchem jejich spolužáků. U žáků s OMJ dochází celkově pouze ojediněle k výraznějším výkyvům.

Bylo registrováno, že ke zhoršení dochází při přechodu žáků z 1. na 2. stupeň, např. v českém jazyce a matematice. Na 2. stupni se zároveň výrazně snížil podíl žáků prospívajících s vyznamenáním. K předmětům, v nichž žáci dosahovali horších výsledků,

patřil např. zeměpis, dějepis, fyzika aj. Slabší prospěch v předmětech zeměpis a fyzika přetrvává od předchozí inspekční činnosti. Analýzou prospěchu bylo dále zjištěno, že žáci se ŠVP i s OMJ mají v 6., 7. a 8. ročníku zřetelně horší prospěch než jejich spolužáci. Jedinci ohrožení školní neúspěšností nejsou vždy včas identifikováni, v systému jejich podpory se vyskytují dílčí nedostatky. Výkyvy v prospěchu žáků nejsou většinou pravidelně analyzovány, efektivita přijatých opatření ke zlepšení výsledků, např. individuální a skupinové doučování, nejsou systematicky vyhodnocovány.

Škola se dlouhodobě a pravidelně zapojuje do různých soutěží, olympiád či projektových činností, což cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků. Také zahájila partnerskou spolupráci s německou školou v Borkenu. V rámci kooperace s ostatními místními školami probíhají pravidelně soutěže v anglickém a německém jazyce, škola pro své i jejich žáky pořádá rovněž přírodovědnou vědomostní soutěž.

Škola většinou účinně realizuje preventivní aktivity tematicky zaměřené na řešení aktuálních problémů, jako např. vandalismus, záškoláctví či kouření. Ke včasnému zachycení výskytu nevhodného chování mezi žáky a jiných rizikových jevů uskutečnila sociometrická šetření ve třídách. Osvětu v oblasti šikany podpořil i žák 5. ročníku, který pro své spolužáky natočil o tomto tématu edukační video. Na chodu školy se aktivně podílí také školní parlament, jehož zástupci se s vedením školy a města pravidelně schází. Další úspěšnost bývalých žáků na středních školách je sledována neformálním způsobem, informace jsou získávány převážně z osobních rozhovorů a setkávání na školních akcích.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání v družině i klubu jsou sledovány v průběhu všech pořádaných aktivit. Korespondují s požadovanými cíli ŠVP a odpovídají individuálním schopnostem jednotlivců. Jsou průběžně vhodně využívány zejména k výzdobě školních prostor a prezentovány na veřejnosti formou různých akcí. Vychovatelky věnují dostatečnou pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti. Podporují např. činnosti zaměřené na občanský, sociální a osobnostní rozvoj jednotlivců.

Závěry

Vývoj školy

- Zvýšil se počet tříd v základní škole, ale snížil se počet žáků, účastníků zájmového vzdělávání a oddělení ve školní družině.
- Došlo k personálním změnám ve vedení školy i obměně pedagogického sboru.
- Zlepšily se materiální podmínky pro vzdělávání.
- Nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností byly částečně odstraněny. Přetrvává nízká míra diferenciací a individualizace výuky s ohledem na potřeby a možnosti žáků i jejich ojedinělé vzájemné hodnocení a sebehodnocení.

Silné stránky

- Podnětné materiální prostředí školy cíleně podporuje průběh vzdělávání. (2.4)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost řídicí a kontrolní činnosti se projevuje dílčími nedostatky ve vedení povinné dokumentace i v průběhu vzdělávání. (2.1)
- Ve výuce nejsou při řešení úloh dostatečně využívány různé informační zdroje. (4.2)

- Přetrvávají nedostatky v systematickém zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností či diferencovaná výuka a v systematickém vedení žáků ke kvalitnímu hodnocení, sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení podle předem známých kritérií. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost řídicího a kontrolního systému a zlepšit metodickou činnost.
- Využívat při výuce různé informační zdroje.
- Zařazovat úlohy s odlišnou kognitivní náročností a diferencovanou výuku.
- Vést žáky ke kritickému myšlení, kvalitnímu hodnocení, sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení podle předem známých kritérií.
- Systematicky podporovat žáky s riziky neúspěchu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vzorek
3. Informace z webových stránek školy: <https://www.zs.ricany.cz/>
4. Pedagogická diagnostika dětí přípravné třídy – stav k termínu inspekční činnosti
5. Dokumentace týkající se poradenských služeb školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vzorek
6. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Miroslava Březinová, školní inspektorka

Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka

Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., MBA, školní inspektorka

Mgr. Simona Kuthanová, školní inspektorka

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

7. července 2026