



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-531/26-U
Sp. zn. ČŠIU-S-123/26-U

Název	Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice
Sídlo	Jugoslávská 2736, 415 01 Teplice
E-mail	ms.jugoslavska@seznam.cz
IČO	65 639 766
Identifikátor	600 084 302
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. et Mgr. Bc. Ladislava Matějková
Zřizovatel	Statutární město Teplice
Místo inspekční činnosti	Jugoslávská 2736, Teplice
Inspekční činnost na místě	23. 3. 2026 – 25. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Předškolní vzdělávání je organizováno ve čtyřech heterogenních třídách s aktuálním počtem 100 dětí. Povinné předškolní vzdělávání plní 34 dětí, z toho jedno dítě s odkladem začátku povinné školní docházky o jeden rok. Škola eviduje pět dětí s odlišným mateřským jazykem, čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Předškolní vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem Barevná školka.

Základní informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách www.barevnaskolka.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Srozumitelně nastavená a realizovatelná koncepce školy podporuje naplňování strategických cílů a vytváří předpoklady pro další zvyšování kvality vzdělávání. Škola zajišťuje moderní a inkluzivní prostředí odpovídající potřebám dětí i požadavkům společnosti, uplatňuje inovativní pedagogické přístupy. Zaměřuje se na podnětné podmínky pro harmonický rozvoj a samostatnost dětí, podporu zdravého životního stylu. Součástí koncepčních záměrů je posilování partnerské spolupráce s rodinou a otevřená komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání, která zároveň přispívá k vytváření podmínek umožňujících dětem prožívat úspěch a radost z učení. Zpětná vazba od pedagogických pracovníků však ukazuje na potřebu posilovat otevřenou komunikaci a vytvářet prostor pro vyjadřování odlišných názorů, což je důležitým předpokladem efektivního řízení.

Vedení školy usiluje o pozitivní změny v procesu vzdělávání a o zavádění efektivnějších způsobů práce s dětmi. K těmto snahám významně přispívá vstřícný přístup zřizovatele k potřebám školy i dlouholeté zapojení školy do operačních programů a projektové činnosti (např. v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, digitalizace a modernizace vzdělávacích procesů, sdílení zkušeností s jinými mateřskými školami).

Kontrolní a evaluační mechanismy jsou účinné. Jasně nastavená pravidla zajišťují bezproblémový chod školy. Ke zkvalitnění přenosu informací mezi všemi aktéry vzdělávání pomohlo zavedení elektronického informačního systému. Ředitelka školy společně se svou zástupkyní systematicky podporují profesní růst pedagogických pracovníků, poskytují jim metodickou podporu a samy se aktivně vzdělávají. Odborná kvalifikace učitelek a jejich aktivní přístup k dalšímu vzdělávání se pozitivně promítají do jejich profesionality, která podporuje jednotné a koordinované působení ve vzdělávacím procesu a zvyšuje jeho účinnost.

Škola systematicky zlepšuje materiálně-technické podmínky budovy i školní zahrady. Realizované projekty, jako například „Barevná zahrádka“, přispívají k rozvoji environmentálního vzdělávání i pohybových dovedností a umožňují vzdělávání dětí v přírodním učebním prostředí (jezíčko, přírodní učebna, herní venkovní prvky), které podporuje aktivní učení dětí během pobytu venku. Harmonické a podnětné prostředí je průběžně přizpůsobováno potřebám dětí, má pozitivní vliv na výsledky vzdělávání. Třídy jsou uspořádány tak, aby podporovaly komplexní rozvoj kompetencí potřebných pro předškolní vzdělávání. Aktivizační centra jsou promyšleně vybavena didaktickými, polytechnickými i moderními technologickými pomůckami rozvíjejícími praktické, smyslové, jazykové a matematické dovednosti. Děti mají k dispozici také dostatek volně přístupných knih, konstruktivních stavebnic, hudebních nástrojů, tělovýchovného náčiní

a pomůcek k experimentování. Interiér školy doplňují dětské výtvarné práce, které dokládají účinnou podporu tvořivosti a fantazie.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Základem vzdělávací strategie školy je prožitkové učení, které dětem umožňuje získávat zkušenosti prostřednictvím vlastní činnosti, vede je k objevování, experimentování a aktivnímu zapojení. Tento přístup podporuje jejich přirozenou zvědavost, motivaci, chuť učit se i rozvoj samostatnosti, tvořivosti, spolupráce a schopnosti řešit problémy. Při inspekčních hospitacích byla ve třídách patrná pozitivní atmosféra s empatickým přístupem pedagogů. Promyšlená a rozmanitá vzdělávací nabídka směřovala k naplnění cílů vycházejících z očekávaných výstupů třídních vzdělávacích programů a z pedagogického diagnostikování přítomných dětí. Zvolená vzdělávací témata byla dětem blízká a nabízela dostatek různorodých podnětů pro praktické činnosti. Zařazování zajímavých pokusů probouželo u dětí přirozený zájem o poznávání a vedlo je k získávání nových poznatků v oblasti technické a přírodovědné gramotnosti. Pozitivně lze hodnotit také smysluplné zapojování digitálních technologií, které podporovalo rozvoj digitální gramotnosti, tvořivosti i schopnosti dětí pracovat s moderními pomůckami. Věkově smíšené třídy vytvářejí prostředí, v němž děti přirozeně rozvíjejí sociální dovednosti, učí se spolupracovat, komunikovat a respektovat potřeby druhých. Z jejich projevů a vzájemných interakcí bylo patrné, že škola tyto sociální kompetence účinně posiluje. Děti měly možnost volby činností podle vlastního zájmu, schopností a individuálních potřeb. Byly vedeny k soustředění, samostatnému uvažování, hledání řešení a kladení otázek. Tematicky provázané aktivity v centrech nabízely dostatek příležitostí pro individuální i kooperativní činnosti. Učitelky využívaly vhodné metody a formy vzdělávání, které podněcovaly aktivitu dětí a kladly na ně požadavky přiměřené jejich věku a schopnostem. Jasně stanovená pravidla a organizace stolování v dopoledním vzdělávacím bloku podporovaly u dětí osvojování základních návyků sebeobsluhy a zodpovědnosti a zároveň umožňovaly plynulý přechod mezi vzdělávacími aktivitami. Dostatek podnětů k vlastní přirozené aktivitě, volné hře a příležitostí ke sportovním činnostem měly děti i při pobytu venku.

Efektivně nastavené souběžné působení učitelek zvyšovalo kvalitu vzdělávacího procesu. Součinnost učitelek s asistentkami pedagoga přispívala k plynulému a dobře organizovanému průběhu vzdělávání. Asistentky dětem v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení poskytovaly adekvátní péči, citlivě reagovaly na jejich individuální i specifické potřeby a uplatňovaly vhodné formy podpory.

Pedagogové s dětmi partnersky komunikovali, vytvářeli prostředí vzájemné úcty a respektu a citlivě reagovali na jejich potřeby. Využívali individuální i skupinové formativní hodnocení, které podporovalo komunikační dovednosti dětí, jejich schopnost sdílet prožitky a uvědomovat si vlastní pokroky. Jako vhodné doplnění této praxe se jeví zařazování krátkých reflexních kruhů, které mohou přispívat k posilování vztahů mezi dětmi, podpoře soudržnosti skupiny, rozvoji respektu k názorům ostatních a celkově k pozitivní třídní atmosféře.

V době poledního odpočinku byly respektovány individuální fyziologické i psychosociální potřeby dětí; dětem s nižší potřebou spánku byly nabídnuty klidové činnosti i aktivity zaměřené na podporu dovedností souvisejících se školní připraveností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola se zaměřuje na rozvoj všech klíčových kompetencí, které jsou podstatné pro úspěšné učení i další vzdělávací dráhu dětí. Promyšlené vzdělávací činnosti podporují aktivní zapojení dětí a rozvoj jejich osobnostního i sociálního potenciálu. Metodicky propracovaný pedagogický přístup a rozmanitě připravené vzdělávací podmínky, zejména v oblasti pohybových, environmentálních, digitálních a čtenářských činností, přispívají k celkovému rozvoji dětí. Pestrou vzdělávací nabídku doplňují programy a projekty s bezpečnostní a ekologickou tematikou spolu s aktivitami podporujícími zdravý životní styl (např. Zelený projektový den, ekohrátky, dopravníček). Děti v nich získávají základní poznatky o ochraně přírody i zásadách bezpečného chování. Volný přístup ke knihám, každodenní předčítání a tematické programy knihovny podporují rozvoj předčtenářských dovedností a komunikativních kompetencí dětí. Čtenářské aktivity jsou dále rozvíjeny zapojením do projektů Noc s Andersenem a Celé Česko čte dětem, které jsou realizovány ve spolupráci s rodinami a žáky základní školy. Pravidelným setkáváním dětí se seniory škola cíleně vede děti k posilování mezigeneračních vztahů. Prioritou školy je podpora zdraví a zdravého životního stylu s důrazem na pohybovou aktivitu. Tento cíl škola naplňuje každodenním pohybem, sportovními aktivitami a zapojením do projektů Trenéři ve škole a Se Sokolem do života. Pohybový rozvoj posilují také plavecký výcvik, kurzy bruslení a školy v přírodě. Děti své dovednosti dlouhodobě prezentují při Olympiádě mateřských škol v atletických disciplínách, kde škola dosahuje velmi dobrých výsledků. Dílčí výsledky vzdělávání v oblasti pěveckých, tanečních a výtvarných dovedností děti prezentují při akcích školy, v soutěžích oblastních mateřských škol i na akcích města. Přehled připravovaných akcí i dosažených úspěchů dětí je zveřejňován prostřednictvím nástěnek, webových stránek školy a sociálních sítí.

Pravidelné vyhodnocování vzdělávacího procesu a funkční systém pedagogického diagnostikování přispívají ke zkvalitňování předškolního vzdělávání a umožňují cílenou individuální podporu dětí. Učitelky průběžně analyzují výsledky vzdělávání, realizují opatření ke zlepšení a přizpůsobují vzdělávací nabídku individuálním potřebám dětí. Cíleně rozvíjejí dovednosti související se školní připraveností, k čemuž využívají specializované metody, například trénink jazykových schopností „Hláskování“ či metodu instrumentálního uvědomování. V případě potřeby škola provádí nad rámec běžného pedagogického diagnostikování šetření školní zralosti s cílem zajistit adekvátní podporu před nástupem do základního vzdělávání. Systematický rozvoj řečových dovedností je ve škole zajišťována prostřednictvím skupinových i individuálních aktivit, včetně podpory dětí s odlišným mateřským jazykem. Logopedickou prevenci pravidelně realizují proškolené učitelky, individuální péče probíhá ve spolupráci s klinickou logopedkou, která školu pravidelně navštěvuje. Velmi dobrá spolupráce se školskými poradenskými zařízeními umožňuje škole efektivně reagovat na individuální potřeby dětí a získávat odbornou pomoc při realizaci podpůrných opatření.

Zákonní zástupci dětí (dále „rodiče“) jsou o průběhu i výsledcích vzdělávání informováni zejména při každodenním osobním kontaktu. V případě potřeby jsou s nimi v konzultačních hodinách řešeny vzdělávací a výchovné potíže nebo doporučena odborná pracoviště. Škola organizuje společné tvořivé aktivity, projektové týdny, rodičovská odpoledne aj. Rodiče se aktivně zapojují do činnosti školy i do zlepšování materiálního zázemí, např. při údržbě školní zahrady.

Vzájemná spolupráce s partnerskou základní školou, pořádání společných akcí, seznamování s prostředím první třídy, realizace odborných přednášek a besed pro rodiče usnadňují přechod dětí do základního vzdělávání. Škola zároveň udržuje velmi dobrou

spolupráci s okolními mateřskými školami prostřednictvím vzájemných návštěv a sdílení pedagogických zkušeností.

Závěry

Vývoj školy

- Ředitelce školy se daří udržovat velmi dobrou kvalitu poskytovaného vzdělávání. Aktivně vyhledává nové a efektivnější způsoby práce s dětmi, což se odráží v pedagogickém vedení školy, poskytované metodické podpoře i v kvalitě pedagogického sboru.
- Ve spolupráci se zřizovatelem škola systematicky zlepšuje materiálně-technické podmínky budovy i školní zahrady. Realizované projekty, přispívají k rozvoji environmentálního vzdělávání a umožňují vzdělávání dětí v přírodním učebním prostředí, které podporuje aktivní přístup dětí k učení. Zlepšily se také materiální podmínky vzdělávání v oblasti informačních technologií (vybavení didaktickými a interaktivními pomůckami).
- Od minulé inspekční činnosti došlo ke zkvalitnění poskytovaného předškolního vzdělávání především v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání (práce s pedagogickým diagnostikováním), v aktivním zapojení pedagogů do dalšího vzdělávání.
- Zavedení elektronického informačního systému přispělo ke zkvalitnění přenosu informací mezi aktéry vzdělávání.

Silné stránky

- Srozumitelně nastavená a realizovatelná koncepce školy podporuje naplňování strategických cílů a vytvářejí předpoklady pro další zvyšování kvality vzdělávání. (1.1)
- Účinná spolupráce s rodiči dětí a sociálními partnery spolu s realizovanou projektovou činností přispívá ke zkvalitňování podmínek vzdělávání. (1.5)
- Systém dalšího vzdělávání nastavený vedením školy, metodická podpora a sdílení zkušeností pedagogů přispívají k jejich profesnímu rozvoji a mají pozitivní vliv na kvalitu výchovně-vzdělávací práce. (2.3)
- Metodicky propracovaný pedagogický přístup a rozmanitě připravené vzdělávací podmínky v oblasti pohybových, environmentálních, digitálních a čtenářských činností přispívají k celkovému rozvoji dětí. (4.1)
- Pestrá a nápaditá vzdělávací nabídka založená na prožitkovém učení podporuje aktivitu a zájem dětí o vzdělávání a příznivě ovlivňuje jejich výsledky i celkový rozvoj osobnosti. (4.2)
- Pravidelné vyhodnocování vzdělávacího procesu a funkční systém pedagogické diagnostiky přispívají ke zkvalitňování předškolního vzdělávání a umožňují cílenou individuální podporu dětí. (5.1)
- Promyšlený systém podpůrných aktivit spolu s úzkou spoluprací se základní školou výrazně posilují připravenost dětí na zahájení školní docházky a podporují jejich plynulý přechod na další vzdělávací stupeň. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit otevřenou a respektující komunikaci mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky.
- Zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexní kruhy, které mohou dále podpořit sebehodnocení dětí, jejich komunikační dovednosti, posilování vztahů i celkově pozitivní třídní atmosféru.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace statutárního města Teplice k 1. 1. 2010 včetně dodatků
2. Jmenování ředitelky školy s účinností od 15. 9. 2008 včetně potvrzení ve funkci s účinností od 1. 8. 2025
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 23. 3. 2026)
4. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě na školní rok 2025/2026
5. Školní řád s účinností od 1. 9. 2025
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Barevná školka“ s platností od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2026
7. Vize a strategický plán rozvoje školy 2025-2030
8. Vlastní hodnocení školy 2024-2025
9. Preventivní program rizikového chování platný k termínu inspekční činnosti
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti včetně osvědčení z dalšího vzdělávání
11. Rozpis přímé pedagogické činnosti, školní rok 2025/2026
12. Školní matrika, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
13. Třídní knihy, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
14. Třídní vzdělávací programy k termínu inspekční činnosti
15. Pedagogická diagnostika dětí vedená k termínu inspekční činnosti (vzorek)
16. Dokumentace ke kontrolní, hospitační a evaluační činnosti, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
17. Záznamy z pedagogických rad a provozních porad, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
18. Inspekční zpráva České školní inspekce č. j.: ČŠIU-80/18-U (ze dne 9. 2. 2018)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je

inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Romana Vencová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

20. 4. 2026

Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348,
400 01 Ústí nad Labem

Naše č.j.:
MŠJ-Tep-036/2026-5

Vyřizuje
Mgr. et Mgr. Bc. Ladislava Matějková

V Teplicích dne
06. 05. 2026

Věc: Připomínky k obsahu inspekční zprávy č.j. ČŠIU-531/26-U.

Ředitelka mateřské školy: Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice, se sídlem Jugoslávská 2736, 415 01 Teplice, IČO: 65639766 jako statutární orgán školy, podává v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v zákonné lhůtě připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce ze dne 20. 04. 2026, č.j. ČŠIU-531/26-U.

1. Připomínka k části – Hodnocení podmínek vzdělávání (odst.1)

Text inspekční zprávy uvádí: „*Zpětná vazba od pedagogických pracovníků však ukazuje na potřebu posilovat otevřenou komunikaci a vytvářet prostor pro vyjadřování odlišných názorů, což je důležitým předpokladem efektivního řízení*“.

Ze zjištění školy vyplývá, že klíčovým podkladem pro formulaci výše uvedeného byly rozdílné odpovědi respondentů v dotazníkovém šetření mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky. Tento **dílčí indikátor** však nebyl v inspekční zprávě jednoznačně doplněn ani konkretizován **dalšími podpůrnými zjištěními, zejména o:**

- a) **Analýzu pedagogické dokumentace** – záznamy z pedagogických rad a provozních porad (příloha - důkaz 1,1, 1.2, 1.3) viz Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opíralo č. 17 – obsah pedagogických rad prostudovaných zástupcem ČŠI deklaruje pedagogické rady jako **zdroj otevřené a respektující komunikace** – je dán prostor pro sdílení zkušeností, diskuzi o metodách práce, společné hledání řešení a profesní růst, vytváření prostoru pro reflexi pedagogické práce, společná analýza konkrétních pedagogických situací z praxe, hledání efektivních postupů, vzájemná inspirace, sdílení dobré praxe, hledání příčin situací a společných řešení, zapojení všech členů týmu do rozhodování – plánování aktivit, tvorbě ŠVP PV, informování pedagogů o změnách – **zástupci ČŠI prostudovali**.
- b) **Rozhovory s pedagogickými pracovníky** – výsledkem takového rozhovoru je obraz o tom, zda je komunikace ve škole založena na důvěře, spolupráci a respektu – dle

zjišťování vedení školy zástupci ČŠI metodu rozhovoru s pedagogickými zaměstnanci na téma, zda v mateřské škole probíhá **otevřená a respektující komunikace** nezvolili.

- c) **Zjištění z hospitační činnosti** – viz Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opíralo č. 16 – závěry hospitační činnosti jsou formulovány jako příležitost k profesnímu dialogu a společnému hledání cest ke zkvalitnění pedagogické práce. Učitelka nejprve dostane prostor k sebereflexi, kde popisuje, jak činnost probíhala, co se podařilo a co by případně změnila. Následně jsou formulovány konkrétní závěry z hospitace a zpětná vazba – jsou pojmenovány silné stránky (např. motivace dětí, využití pomůcek, klidná komunikace s dětmi). Následují doporučení ke zlepšení formulovaná jako návrhy, nikoli kritika (např. „bylo by možné více diferencovat činnosti podle schopností dětí“). Učitelka má možnost na zpětnou vazbu reagovat, ptát se a doplnit vlastní pohled. Závěry hospitace jsou podnětem pro **další profesní rozvoj** – například doporučení ke sdílení dobré praxe v týmu, účasti na vzdělávání nebo úpravě plánování. Závěry jsou dále využívány jako podklad pro společnou diskusi v týmu nebo inspirace pro ostatní učitele (bez znehodnocení konkrétního pedagoga), podporují otevřenou komunikaci a spolupráci – vše uvedeno v závěrech hospitační činnosti – **zástupci ČŠI prostudovali**.

Výše uvedená část (Hodnocení podmínek vzdělávání, odst.1) inspekční zprávy postrádá dostatečnou a přezkoumatelnou oporu v jednotlivých zdrojích inspekčního zjištění.

Inspekční zpráva tak neobsahuje dostatečně transparentní odůvodnění, z něhož by bylo možné ověřit, zda závěr o nedostatečné otevřené komunikaci mezi vedením školy a pedagogickým sborem byl učiněn na základě více nezávislých (výše uvedených) a vzájemně potvrzených zjištění, či zda vychází primárně z jednoho dílčího indikátoru.

S ohledem na požadavek přezkoumatelnosti závěrů inspekční činnosti škola namítá, že uvedené doporučení není v současném znění inspekční zprávy dostatečně individualizováno ve vztahu ke konkrétním zjištěním a neumožňuje jednoznačně rekonstruovat logickou vazbu mezi skutkovými zjištěními a hodnotícím závěrem.

Z uvedených důvodů škola žádá

- a) přezkoumání využití jednotlivých použitých zdrojů zjištění,
- b) o specifikaci konkrétních skutkových podkladů, které vedly k formulaci závěru: *„Zpětná vazba od pedagogických pracovníků však ukazuje na potřebu posilovat otevřenou komunikaci a vytvářet prostor pro vyjadřování odlišných názorů, což je důležitým předpokladem efektivního řízení“*, tak, aby bylo zřejmé, z jakých konkrétních zjištění inspekce vycházela.

Škola má za to, že pro zajištění plné přezkoumatelnosti závěru je nezbytné, aby bylo zřejmé, zda uvedené doporučení vychází z kombinace více nezávislých zjištění, nebo zda **je založeno pouze na rozdílných výpovědích v dotazníkovém šetření**, a jaká váha byla jednotlivým zdrojům prisouzena.

2. Připomínka k části – Doporučení pro zlepšení činnosti školy (odst.1)

Text inspekční zprávy uvádí: *„Posílit otevřenou a respektující komunikaci mezi vedením školy a pedagogickými zaměstnanci“*.

S uvedeným tvrzením nesouhlasíme, zejména s použitím formulace „respektující komunikace“. Takto formulovaný závěr má závažný charakter, neboť naznačuje deficit v respektujícím přístupu vedení školy k pedagogickým pracovníkům. Ze zprávy však **nevyplyvá, na základě jakých konkrétních, ověřitelných a reprezentativních zjištění** (např. analýza pedagogické dokumentace, rozhovor s pedagogickými zaměstnanci, zjištění z pedagogických hospitací, byl tento závěr učiněn. Není uvedena metodika zjišťování, ani konkrétní situace, které by takto formulované hodnocení odůvodňovaly.

Z uvedených důvodů škola žádá:

V případě, že nebudou doloženy konkrétní a ověřitelné podklady pro uvedené hodnocení: „...posílit otevřenou a **respektující** komunikaci“, požadujeme z inspekční zprávy vypuštění části „respektující“ jako nepřezkoumatelné a nepodložené hodnotící tvrzení.

Bez těchto podkladů je uvedené tvrzení nepřezkoumatelné a může být vnímáno jako nepřiměřeně zobecňující, a tím potenciálně poškozující dobré jméno školy i vedení.

3. Připomínka k části – Doporučení pro zlepšení činnosti školy (odst.2)

Text inspekční zprávy uvádí: „...rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexivní kruhy...“.

Inspekce v části Hodnocení průběhu vzdělávání (odst.2) konstatuje: „Využívali individuální i skupinové formativní hodnocení...“, toto zjištění odpovídá skutečné pedagogické praxi v mateřské škole, kde jsou tyto formy dlouhodobě a systematicky uplatňovány.

Současné je však v Doporučení pro zlepšení činnosti školy (odst.2) uvedeno: „Zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexivní kruhy“. Dovolujeme si upozornit, že reflexivní kruhy představují jednu z forem skupinového formativního hodnocení, která je již (jak uvedla inspekce) v pedagogické praxi školy realizována, a to v podobě reflexivního kruhu – společný rozhovor, sdílení výsledků práce, hodnocení pomocí symbolů, kooperativní aktivity s reflexí, portfolia skupiny – třídního portfolia (příloha, důkaz 1.1).

Škola v této souvislosti zároveň konstatuje, že inspektorka byla spolu s ředitelkou školy přítomna realizaci reflexivního kruhu v jedné ze tříd, který je, jak je výše uvedeno, v praxi školy využíván jako jedna z forem práce s dětmi v rámci denního režimu. Tato situace však představovala konkrétní, kontextově vázanou vzdělávací aktivitu v dané třídě a v daném čase, nikoliv standardizovaný či plošně aplikovaný postup napříč všemi třídami školy.

Z uvedených důvodů škola žádá:

- a) Na základě výše uvedeného žádáme o odstranění doporučení „zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexivní kruhy“. Toto doporučení je v přímém rozporu s hodnotící částí inspekční zprávy, kde je výslovně uvedeno, že mateřská škola využívá individuální i skupinové formy formativního hodnocení. Reflexivní kruhy přitom představují jednu ze základních forem skupinového formativního hodnocení, která je v naší pedagogické praxi běžně a prokazatelně realizována.

Setrvání tohoto doporučení v textu zprávy vytváří faktickou i logickou nekonzistenci dokumentu a může vést k dezinterpretaci skutečného stavu vzdělávání ve škole. Doporučení pro zlepšení činnosti školy implikuje absenci či nedostatečnost dané praxe, což neodpovídá zjištěním inspekce ani reálnému fungování školy.

Z uvedených důvodů považujeme zachování tohoto doporučení za neodůvodněné a zavádějící a trváme na jeho vypuštění z inspekční zprávy, aby byl dokument vnitřně konzistentní, věcně správný a odpovídal skutečně zjištěnému stavu.

Mgr. et Mgr. Bc.

Ladislava Matějková

Digitálně podepsal Mgr. et
Mgr. Bc. Ladislava Matějková
Datum: 2026.05.06 17:45:30
+02'00'

Mgr. et Mgr. Bc. Ladislava Matějková,
ředitelka Mateřské školy,
Jugoslávská 2736, Teplice.



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

Čj.: ČŠIU-993/26-U
Sp. zn.: ČŠIU-S-123/26-U
5. 6. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice** název (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIU-531/26-U dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Hodnocení podmínek vzdělávání (odst. 1) uvádí:

Text inspekční zprávy uvádí: „*Zpětná vazba od pedagogických pracovníků však ukazuje na potřebu posilovat otevřenou komunikaci a vytvářet prostor pro vyjadřování odlišných názorů, což je důležitým předpokladem efektivního řízení*“.

Ze zjištění školy vyplývá, že klíčovým podkladem pro formulaci výše uvedeného byly rozdílné odpovědi respondentů v dotazníkovém šetření mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky. Tento dílčí indikátor však nebyl v inspekční zprávě jednoznačně doplněn ani konkretizován dalšími podpůrnými zjištěními, zejména o:

a) **Analýzu pedagogické dokumentace** – záznamy z pedagogických rad a provozních porad (příloha - důkaz 1.1, 1.2, 1.3) viz Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opíralo č. 17 – obsah pedagogických rad prostudovaných zástupcem ČŠI deklaruje pedagogické rady jako **zdroj otevřené a respektující komunikace** – je dán prostor pro sdílení zkušeností, diskuzi o metodách práce, společné hledání řešení a profesní růst, vytváření prostoru pro reflexi pedagogické práce, společná analýza konkrétních pedagogických situací z praxe, hledání efektivních postupů, vzájemná inspirace, sdílení dobré praxe, hledání příčin situací a společných řešení, zapojení všech členů týmu do rozhodování – plánování aktivit, tvorbě ŠVP PV, informování pedagogů o změnách – **zástupci ČŠI prostudovali**.

b) **Rozhovory s pedagogickými pracovníky** – výsledkem takového rozhovoru je obraz o tom, zda je komunikace ve škole založena na důvěře, spolupráci a respektu – dle zjišťování vedení školy zástupci ČŠI metodu rozhovoru s pedagogickými zaměstnanci na téma, zda v mateřské škole probíhá otevřená a respektující komunikace nezvolili.

c) **Zjištění z hospitační činnosti** – viz Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opíralo č. 16 – závěry hospitační činnosti jsou formulovány jako příležitost k profesnímu dialogu a společnému hledání cest ke zkvalitnění pedagogické práce. Učitelka nejprve dostane prostor k sebereflexi, kde popisuje, jak činnost probíhala, co se podařilo a co by případně změnila. Následně jsou formulovány konkrétní závěry z hospitace a zpětná vazba – jsou pojmenovány

silné stránky (např. motivace dětí, využití pomůcek, klidná komunikace s dětmi). Následující doporučení ke zlepšení formulovaná jako návrhy, nikoli kritika (např. „bylo by možné více diferencovat činnosti podle schopností dětí“). Učitelka má možnost na zpětnou vazbu reagovat, ptát se a doplnit vlastní pohled. Závěry hospitace jsou podnětem pro další profesní rozvoj – například doporučení ke sdílení dobré praxe v týmu, účasti na vzdělávání nebo úpravě plánování. Závěry jsou dále využívány jako podklad pro společnou diskusi v týmu nebo inspirace pro ostatní učitele (bez znehodnocení konkrétního pedagoga), podporují otevřenou komunikaci a spolupráci – vše uvedeno v závěrech hospitační činnosti – **zástupci ČŠI prostudovali**.

Výše uvedená část (Hodnocení podmínek vzdělávání, odst.1) inspekční zprávy postrádá dostatečnou a přezkoumatelnou oporu v jednotlivých zdrojích inspekčního zjištění.

Inspekční zpráva tak neobsahuje dostatečně transparentní odůvodnění, z něhož by bylo možné ověřit, zda závěr o nedostatečně otevřené komunikaci mezi vedením školy a pedagogickým sborem byl učiněn na základě více nezávislých (výše uvedených) a vzájemně potvrzených zjištění, či zda vychází primárně z jednoho dílčího indikátoru.

S ohledem na požadavek přezkoumatelnosti závěrů inspekční činnosti škola namítá, že uvedené doporučení není v současném znění inspekční zprávy dostatečně individualizováno ve vztahu ke konkrétním zjištěním a neumožňuje jednoznačně rekonstruovat logickou vazbu mezi skutkovými zjištěními a hodnotícím závěrem.

Z uvedených důvodů škola žádá

a) přezkoumání využití jednotlivých použitých zdrojů zjištění,

b) o specifikaci konkrétních skutkových podkladů, které vedly k formulaci závěru: „Zpětná vazba od pedagogických pracovníků však ukazuje na potřebu posilovat otevřenou komunikaci a vytvářet prostor pro vyjadřování odlišných názorů, což je důležitým předpokladem efektivního řízení“, tak, aby bylo zřejmé, z jakých konkrétních zjištění inspekce vycházela.

Škola má za to, že pro zajištění plné přezkoumatelnosti závěru je nezbytné, aby bylo zřejmé, zda uvedené doporučení vychází z kombinace více nezávislých zjištění, nebo zda je založeno **pouze na rozdílných výpovědích v dotazníkovém šetření**, a jaká váha byla jednotlivým zdrojům přisouzena.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při hodnotící činnosti vychází Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) z Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, které pro každý školní rok schvaluje ministr školství, mládeže a tělovýchovy. Hodnocení podle kritérií je plně v kompetenci inspekčních týmů, které posuzují míru jejich naplňování na základě pozorování, rozhovorů, dotazníků či relevantní dokumentace, a vychází z erudice, zkušeností a dovedností školních inspektorů a kontrolních pracovníků.

Celý souhrn hodnotících kritérií je všeobecně platným a relevantním referenčním rámcem. ČŠI při provádění externího hodnocení využívá ucelenou řadu nástrojů, jejichž použití objektivizuje hodnocení škol a školských zařízení. Jedním z používaných nástrojů jsou dotazníky pro učitele. Z anonymního dotazníkového šetření realizovaného v průběhu inspekční činnosti, do kterého se zapojily všechny přítomné učitelky, vyplynuly nedostatky v oblasti komunikace a spolupráce mezi pedagogickým sborem a vedením školy. Více než polovina učitelek (62,5 %) uvedla, že nemůže bez obav rozporovat kroky vedení v případě nesouhlasu, což poukazuje na nízkou míru otevřenosti a důvěry v rámci pracovních vztahů. Polovina respondentek (50 %) současně uvedla, že neshody vzniklé mezi učiteli a vedením školy nejsou řešeny způsobem, který by vedl

ke zkvalitnění jejich spolupráce. Tato zjištění sama o sobě naznačují nedostatečně nastavené mechanismy komunikace a řešení konfliktů, což může mít negativní dopad na pracovní klima, psychologickou bezpečnost pro vyjadřování odlišných názorů a sdílení profesních názorů.

Uvedené informace poskytují ředitelce školy jako vůdčí osobnosti pedagogického procesu podnětnou a autentickou zpětnou vazbu o vnitřním fungování školy. Nabízí jí podněty k zamyšlení a inspiraci k dalšímu rozvoji v oblasti vzájemných vztahů.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Doporučení pro zlepšení činnosti školy (odst. 1 a odst. 2) uvádí:

Text inspekční zprávy uvádí: „*Posílit otevřenou a respektující komunikaci mezi vedením školy a pedagogickými zaměstnanci*“.

S uvedeným tvrzením nesouhlasíme, zejména s použitím formulace „respektující komunikace“. Takto formulovaný závěr má závažný charakter, neboť naznačuje deficit v respektujícím přístupu vedení školy k pedagogickým pracovníkům. Ze zprávy však nevyplývá, na základě jakých konkrétních, ověřitelných a reprezentativních zjištění (např. analýza pedagogické dokumentace, rozhovor s pedagogickými zaměstnanci, zjištění z pedagogických hospitací), byl tento závěr učiněn. Není uvedena metodika zjišťování, ani konkrétní situace, které by takto formulované hodnocení odůvodňovaly.

Z uvedených důvodů škola žádá: V případě, že nebudou doloženy konkrétní a ověřitelné podklady pro uvedené hodnocení: „...posílit otevřenou a respektující komunikaci“, požadujeme z inspekční zprávy vypuštění části „respektující“ jako nepřezkoumatelné a nepodložené hodnotící tvrzení. Bez těchto podkladů je uvedené tvrzení nepřezkoumatelné a může být vnímáno jako nepřiměřeně zobecňující, a tím potenciálně poškozující dobré jméno školy i vedení.

Text inspekční zprávy uvádí: „...rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexivní kruhy...“.

Inspekce v části Hodnocení průběhu vzdělávání (odst. 2) konstatuje: „*Využívali individuální i skupinové formativní hodnocení...*“, toto zjištění odpovídá skutečné pedagogické praxi v mateřské škole, kde jsou tyto formy dlouhodobě a systematicky uplatňovány.

Současně je však v Doporučení pro zlepšení činnosti školy (odst. 2) uvedeno: „*Zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflektivní kruhy*“. Dovolujeme si upozornit, že reflektivní kruhy představují jednu z forem skupinového formativního hodnocení, která je již (jak uvedla inspekce) v pedagogické praxi školy realizována, a to v podobě reflexivního kruhu – společný rozhovor, sdílení výsledků práce, hodnocení pomocí symbolů, kooperativní aktivity s reflexí, portfolia skupiny – třídního portfolia (příloha, důkaz 1.1).

Škola v této souvislosti zároveň konstatuje, že inspektorka byla spolu s ředitelkou školy přítomna realizaci reflexivního kruhu v jedné ze tříd, který je, jak je výše uvedeno, v praxi školy využíván jako jedna z forem práce s dětmi v rámci denního režimu. Tato situace však představovala konkrétní, kontextově vázanou vzdělávací aktivitu v dané třídě a v daném čase, nikoliv standardizovaný či plošně aplikovaný postup napříč všemi třídami školy.

Z uvedených důvodů škola žádá:

a) Na základě výše uvedeného žádáme o odstranění doporučení „*zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflektivní kruhy*“. Toto doporučení je v přímém rozporu s hodnotící částí inspekční zprávy, kde je výslovně uvedeno, že mateřská škola využívá individuální i skupinové formy formativního hodnocení. Reflektivní kruhy přitom představují

jednu ze základních forem skupinového formativního hodnocení, která je v naší pedagogické praxi běžně a prokazatelně realizována.

Setrvání tohoto doporučení v textu zprávy vytváří faktickou i logickou nekonzistenci dokumentu a může vést k dezinterpretaci skutečného stavu vzdělávání ve škole. Doporučení pro zlepšení činnosti školy implikuje absenci či nedostatečnost dané praxe, což neodpovídá zjištěním inspekce ani reálnému fungování školy. Z uvedených důvodů považujeme zachování tohoto doporučení za neodůvodněné a zavádějící a trváme na jeho vypuštění z inspekční zprávy, aby byl dokument vnitřně konzistentní, věcně správný a odpovídal skutečně zjištěnému stavu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Doporučení uvedená v Závěrech inspekční zprávy jsou nástrojem pro zlepšování kvality školy. Jejich cílem je podpořit další rozvoj školy prostřednictvím konkrétních kroků, které povedou ke zlepšení efektivity řízení, podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Doporučení jsou formulována jako rozvojové podněty, nikoli jako hodnotící soudy k aktuálnímu stavu. Cílem doporučení není hodnotit, ale nabídnout možnosti dalšího zlepšení práce školy.

ČŠI nezpochybňuje a v inspekční zprávě oceňuje vysokou kvalitu poskytovaného předškolního vzdělávání. Avšak kvalita není stav, ale proces. Každá silná stránka má další rozvojový potenciál. Škola disponuje vlastním hodnocením, které ČŠI rozšiřuje o externí hodnocení. Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání nejsou dichotomická (splněno x nesplněno), ale škálová. To znamená, že vždy existuje vyšší úroveň naplnění kritéria. Každá škola, bez ohledu na svou aktuální úroveň, má prostor pro další rozvoj, protože kvalita vzdělávání je dynamický proces a vyvíjí se v závislosti na měnících se podmínkách i potřebách dětí.

Požadavek na vypuštění části týkající se „respektující komunikace“ není opodstatněný. Komunikaci ve škole nelze označit za plně respektující, protože významná část pedagogického sboru nevnímá dostatečný prostor pro bezpečné vyjadřování odlišných názorů. Skutečnost, že 62,5 % učitelek uvádí obavy rozporovat kroky vedení, naznačuje existenci komunikačního prostředí, které nepodporuje otevřený dialog a vzájemný respekt k profesním postojům. Respektující komunikace přitom předpokládá možnost vyjádřit nesouhlas bez obav z negativních důsledků. Dalším indikátorem je, že 50 % učitelek považuje řešení neshod mezi vedením a pedagogy za neefektivní. Pokud konflikty nejsou otevřeně řešeny a nevedou ke zlepšení spolupráce, svědčí to o nedostatečném uplatňování principů naslouchání, vzájemného respektu a konstruktivní zpětné vazby. Kombinace těchto zjištění ukazuje, že komunikace ve škole postrádá klíčové znaky respektujícího prostředí, zejména otevřenost, důvěru a podporu profesního dialogu.

Doporučení uvedené v odst. 2 (*„Zvážit rozšíření stávající praxe formativního hodnocení o krátké reflexní kruhy, které mohou dále podpořit sebehodnocení dětí, jejich komunikační dovednosti, posilování vztahů i celkově pozitivní třídní atmosféru“*) není v rozporu s hodnotící částí inspekční zprávy. Formativní hodnocení, které učitelky v průběhu vzdělávání využívaly, probíhalo převážně individuálně nebo v menších skupinách a bylo v inspekční zprávě popsáno v souladu se zjištěným stavem. Krátké reflexní kruhy jsou navrženy jako vhodné doplnění této praxe, protože představují odlišnou formu společné reflexe se zapojením všech dětí, se strukturovaným průběhem a důrazem na sdílení zkušeností, rozvoj metakognice a posilování vztahů ve třídě. Nejedná se tedy o totožný přístup, ale o rozšíření stávajících forem formativního hodnocení.

Mgr. Romana Vencová
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice
Jugoslávská 2736
415 01 Teplice