



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-539/17-L

Název	Masarykova základní škola Zásada, okres Jablonec nad Nisou, příspěvková organizace
Sídlo	468 25 Zásada 264
E-mail	skola@mzszasada.cz
IČ	16389581
Identifikátor	600078582
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Marie Navrátilová
Zřizovatel	Městys Zásada
Místo inspekční činnosti	468 25 Zásada 264
Termín inspekční činnosti	10. 10. 2017 – 13. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona a jeho naplnění v praxi ve vybraných oblastech RVP.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu podle § 5 odst. 2 školského zákona ve vybraných školských zařízeních pro zájmové vzdělávání (školní družiny).

Charakteristika

Masarykova základní škola Zásada, okres Jablonec nad Nisou, příspěvková organizace (dále „škola“, „subjekt“) je úplnou školou s prvním až devátým ročníkem. Součástí školy je školní družina (dále „ŠD“) a školní jídelna (dále „ŠJ“).

Kapacita základní školy (dále „ZŠ“) 200 žáků je naplněna na 79 %. Na prvním stupni ZŠ je pět tříd s průměrným počtem 19,2 žáků na třídu, na druhém stupni ZŠ jsou čtyři třídy s průměrným počtem 15,5 žáků na třídu. Ve škole je celkem 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým škola poskytuje podpůrná opatření. Zhruba 60 % žáků dojíždí z okolních obcí. Školní družina má dvě oddělení s nově navýšenou kapacitou na 48 žáků, je prakticky stoprocentně naplněna. Všechny součásti školy včetně školní jídelny se nacházejí v jedné budově.

Všichni žáci se vzdělávají podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Šance pro všechny, který je průběžně aktualizován. Školní družina pracuje podle ŠVP školní družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola nemá stanovenou koncepci a strategii svého rozvoje, jsou však stanoveny cíle školy, které vedení školy a pedagogové mají plnit pro dosažení vytyčených záměrů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků pro budoucnost. Prioritou je zapojování se do projektů. V rámci reálných možností vedení navazuje partnerství s dalšími subjekty především v zahraničí, vstupuje do výměnných programů v rámci projektů, aktivně do nich zapojuje žáky i pedagogy. Škola má ŠVP odpovídající požadavkům RVP a právním předpisům, avšak s drobnými nedostatky především v učebních osnovách, které jsou v některých předmětech příliš obecné, zpracování určitých témat někde chybí.

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy většinou formou reakce na vzniklé podněty. Stav vyhodnocuje pouze v některých oblastech (úspěšnost v projektech a ve vzdělávání). Systém autoevaluace školy nebyl doložen. Procesy řízení a vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Opatření ke zlepšení stavu nejsou účinná, ani nejsou inovována.

Ředitelka školy je ve vedení pět let. V posledních letech došlo k zásadní obměně pedagogického sboru, když odešli tři pedagogové do důchodu a jedna vychovatelka si našla jinou práci v místě bydliště. Bylo nutné je nahradit novými pedagogickými pracovníky. Snahou ředitelky bylo získat kvalifikované vyučující. V současné době ve škole vyučuje 12 pedagogických pracovníků. Všechny učitelky na prvním i druhém stupni splňují odbornou kvalifikaci s výjimkou vyučující matematiky a fyziky, která si doplňuje vzdělání studiem pedagogických věd. V pedagogickém sboru není mužský faktor. Ředitelce školy se podařilo získat čtyři asistentky pedagoga, z nichž dvě zároveň učí na částečný úvazek. Ve školní družině působí dvě vychovatelky ŠD. Dvě asistentky pedagoga a jedna vychovatelka ŠD nespĺňují předpoklad odborné kvalifikace, ale jedna z nich studuje a ředitelka školy zároveň doložila, že vypsala požadavek na obsazení těchto pozic kvalifikovaným pracovníkem. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), ty však nepokřývají v potřebné míře všechny oblasti.

Většina pedagogů svým jednáním podporuje prosociální jednání ve škole. Ze zadaných dotazníků pro ředitelku školy, učitelky a žáky vyplynulo, že míra shody názorů v oblasti hodnocení školního prostředí, vztahů mezi vedením a pedagogy i vztahů uvnitř pedagogického sboru byla vysoká a pohybovala se výhradně v kladných hodnotách. Míra

shody mezi učiteli a žáky prokázala pouze uspokojivou shodu názorů. Odpovědi žáků byly rozloženy v celém hodnotícím spektru (rozhodně souhlasím/ spíše souhlasím/ nesouhlasím/ rozhodně nesouhlasím) s podílem průměrně kolem 10% v záporných odpovědích. Žáci ve svých odpovědích vyjadřovali pocit nespravedlnosti ze strany učitelů nebo nemožnost vyjádřit svůj názor. Nejsou vždy dostatečně respektováni při poskytování zpětné vazby učitelům k výchovně-vzdělávacímu procesu, nemají možnost podílet se na tvorbě společných pravidel. U pedagogů se negativní odpovědi na stejné otázky vůbec nevyskytly.

Podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (dále "BOZ") žáků stanovila škola na základě hodnocení rizik ve školním řádu, řádech odborných učeben a dalších interních předpisech. Žáci byli ve škole poučeni o možném ohrožení zdraví v úvodu školního roku a další poučení předcházelo činností žáků mimo školu nebo v odborných učebnách. Záznamy o poučení jsou vedeny v třídních knihách. K zajištění BOZ žáků při mimořádných situacích má škola vypracovaný postup v traumatologickém plánu pro případ úrazu a organizuje nácvik evakuace. Vstup do objektu školy je zajištěn proti vniknutí nepovolaných osob. Škola vede evidenci o úrazech žáků v knize úrazů a vyhotovené záznamy ve stanovené lhůtě zaslala České školní inspekci (dále „ČŠI“). Škola organizuje každoroční prověrku stavu BOZ a zajišťuje provádění pravidelných kontrol technických zařízení. Zjištěné nedostatky odstraňuje s výjimkou toho, že v době inspekční činnosti nebyly odstraněny závady zjištěné inspekční prohlídkou výtahu. Pravidelné kontroly přispívají k vytváření bezpečného prostředí pro výchovu a vzdělávání žáků.

Škola je financována převážně prostřednictvím státního rozpočtu, tento zdroj je využíván v souladu se svým účelem, a to především na platy a zákonné odvody. Dalším významným zdrojem je dotace od zřizovatele k pokrytí provozních nákladů. Finanční prostředky inkasované za pobyt ve školní družině škola používá na její provoz a vybavení. Dále využívá možnost čerpání finančních prostředků z rozvojových programů a účelových dotací.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Učitelky na prvním stupni ZŠ (1. až 5. ročník, předměty: český jazyk, matematika, vlastivěda, anglický jazyk) systematicky promýšlely a připravovaly výuku v souladu s vědomostními a dovednostními cíli definovanými v ŠVP a potřebami žáků. Volily takové metody a formy výuky, které odpovídaly stanoveným výukovým cílům a vytvářely pozitivní třídní klima podporující učení. Typickým rysem byl vlídný, respektující a motivační přístup vyučujících k žákům s jasně nastavenými pravidly práce. Při výkladu učiva učitelky navazovaly na předchozí vědomosti žáků, občas jim byla ponechána možnost vlastní volby a výběru, logickým a systematickým opakováním bylo učivo upevňováno. Během výuky byli žáci motivováni též názornými pomůckami a vhodným střídáním činností. Promyšlené střídání aktivit a včasná pochvala podněcovaly žáky k pozorné práci. Sledované hodiny českého jazyka ve 4. a 5. ročníku se z hlediska použitých forem a metod práce lišily. Souhrnné opakování tematického celku ve 4. ročníku vycházelo především ze žakovských znalostí a dovedností. Hodina byla organizačně dobře promyšlena včetně připravených pomůcek. Aktivní byli především žáci a zažité metody práce rozvíjely jejich kreativitu. Vyučující poskytovala žákům zpětnou vazbu, a ti se uměli sami i vzájemně hodnotit. Portfolia žakovských prací jsou kromě klasifikace využívány jako součást hodnocení žáků. Výuka literatury v 5. ročníku byla vedena frontálně, převážně řízeným rozhovorem v kombinaci se samostatnou prací žáků s připravenými

pracovními listy. Všichni žáci plnili stejné typy zadaných úkolů. I když žáci pracovali většinu hodiny se zájmem, stanovený výukový cíl s tematikou poezie nebyl zcela naplněn. Žáci nebyli vedeni k diskusi o vzájemných souvislostech nebo rozdílech na základě uměleckého a odborného textu, i když s oběma se ve sledované hodině zabývali. V závěru hodiny bylo hodnocení práce žáků pouze formální. V několika ročnících pracovali společně se třídou integrovaní žáci, ve dvou případech i s dopomocí asistentky pedagoga. V matematice byli žákovi k dispozici při práci také podpůrné pomůcky. Podpůrné pomůcky k výuce českého jazyka nebyly v hodině k dispozici. Závěrečné shrnutí, zhodnocení práce nebo sebehodnocení se v hodinách objevilo ojediněle. V žakovských knížkách učitelky hodnotily jednotlivé předměty většinou průběžně, s výjimkou angličtiny a prvouky, kde se od počátku školního roku neobjevilo v některých ročnících žádné hodnocení.

Ve sledovaných hodinách na druhém stupni (společensko-vědní předměty – dějepis, výchova k občanství, český jazyk, přírodopis, zeměpis) byli žáci zpravidla seznámeni s cílem i tématem hodiny. Učitelky však většinou nerozvíjely všechny složky vzdělávacích cílů, v hodinách prohlubovaly nebo rozvíjely především znalosti a dovednosti, málo kdy byla k učení vhodně využita chyba. Volba převažujících metod a forem práce v hospitované výuce byla různá v závislosti na předmětech a jednotlivých vyučujících. Organizačně byla výuka vcelku dobře pedagogicky zvládnuta. Postoje učitelů k žákům byly vstřícné a korektní. Ve sledovaných hodinách převažovala frontálně organizovaná výuka s řízeným rozhovorem, doplňovaná samostatnou prací žáků s natištěnými materiály, učebnicemi a atlasy. Většinou byly tyto formy účelně využívány. Aktivita učitelů však vysoce převažovala nad aktivitou žáků. Žáci si také často pořizovali zápisy do sešitů z tabule či meotaru, jiná didaktická technika byla použita minimálně. Vyučující využívali s menší či větší efektivitou i skupinovou práci žáků nebo práci ve dvojicích. Ve sledované hodině dějepisu byli žáci motivováni výrazně širší škálou hodnocení. Ve zhlédnutých hodinách Výchovy k občanství chyběl žákům větší prostor pro diskusi, rozvíjení kreativity a uplatňování vlastních názorů. Závěrečné zhodnocení práce v hodině proběhlo vyučujícími většinou formálně bez přispění žáků. Metodicky velmi dobře byla vedená hodina angličtiny se snahou o stálé aktivní zapojení žáků do procesu. Žáci byli cíleně vedeni ke komunikaci v cizím jazyce a zároveň veškeré instrukce k práci slyšeli v angličtině. Učebnice, které škola pro výuku anglického jazyka od nejnižších ročníků používá, nejsou nejvhodnější variantou. Nedávají dostatečný prostor vyučujícímu pro kreativitu a variabilitu aktivizujících metod a forem práce s textem. Je na zvážení vedení školy jejich obměna nebo přinejmenším doplnění metodických pomůcek a učebnicových textů pro vyučujícího, vhodných ke kopírování i pro třídu.

V hodinách matematiky, fyziky, chemie a zeměpisu dominovala frontální výuka s řízeným rozhovorem, převažovala úloha učitele. Metody a formy práce byly voleny převážně k ověřování znalostí žáků. Činnostní učení vyžadující aktivní přístup žáků nebylo zaznamenáno. Kontrola správného plnění úkolů byla okamžitá, v případě krátkých opakovacích testů proběhlo hodnocení klasifikačním stupněm. V 8. ročníku v matematice byli žáci vedeni k logickému myšlení, vlastní úvaze, samostatné práci a zodpovědnému přístupu k práci. Kladem byla snaha učitelek i za ztížených podmínek (škola nemá odborné učebny) v přírodovědných předmětech propojit probírané učivo s praktickými ukázkami. Zhlédnuté hodiny nebyly závěrem zhodnoceny a většina z nich byla jednotvárná, všichni žáci pracovali na stejném úkolu. V jednom případě integrovaný žák s vážnějším zdravotním postižením pracoval na učivu pro nižší věkovou kategorii. Sebehodnocení se vyskytlo ojediněle.

Problémem je vykazování učebního obsahu v hodinách zeměpisu ve třídních knihách (dále „TK“), kdy vyučující odučila minimum hodin (v 6., 7. a 9. ročníku). Některé údaje jsou neprůkazné, v zápisech v TK se několikrát opakují obsahově stejná témata. V jednotlivých ročnících je věnován příliš dlouhý čas opakování učiva 6. ročníku (práce s atlasem). ČŠI doporučila jako nezbytnost psát konkrétně probírané učivo v souladu se ŠVP. Ze záznamů v TK není totiž zřejmé, jaké znalosti a dovednosti žáci získali a jsou-li srovnatelné s požadovanými standardy v jednotlivých ročnících daného předmětu.

Školní družina má dvě oddělení, jedno pracuje v samostatném prostoru, druhé oddělení využívá upravenou třídu. ŠD může využívat i ostatní prostory školy. ŠVP ŠD navazuje na ŠVP základní školy. Materiální vybavení je na výborné úrovni. Vychovatelky ŠD jsou vstřícné a motivují žáky k rozmanitým aktivitám. Podporují nápaditost, kreativitu, vlastní tvorbu žáků a výběr z daných úkolů. Rozvíjejí dovednosti pohybové, umělecké i manuální. Naplňování výchovně-vzdělávacích cílů ŠD vyhodnocují posouzením praktických činností jednotlivců i skupin. Dobře funguje spolupráce se školou při školních i mimoškolních akcích.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků škola zjišťuje. Jednotliví pedagogové si volí systém podle svých potřeb. Vzdělávacím pokrokům žáků v některých oblastech není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a posunu žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Se zjištěnými vzdělávacími výsledky se škola zabývá mnohdy formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků a jejich úspěšnost při přechodu na vyšší stupeň přijímat potřebná opatření. Procesy vyhodnocování jsou prováděny jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu nejsou prováděny v dostatečném rozsahu. Na podněty rodičů a zřizovatele škola adekvátně nereaguje.

Předmětem kontroly byla rovněž evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Ve škole je celkem 17 žáků se SPV, u nichž škola poskytuje podpůrná opatření (dále „PO“). Z tohoto počtu je sedm žáků s 1. stupněm PO, jeden žák s 2. stupněm PO, 7 žáků je ve 3. stupni PO. Dva žáci mají vypracované odborné posudky, které byly vyhotoveny do 31. 08. 2016, tedy ještě před platností vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Celkem devět žáků s PO je vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“), z nichž sedm IVP v době kontroly nebylo podepsáno zákonnými zástupci. Podle vyjádření ředitelky z důvodu, že školská poradenská zařízení (PPP Jablonec nad Nisou, SPC Liberec, SPC při Národním ústavu pro autismus a SPC pro tělesně postižené v Liberci), s nimiž škola spolupracuje, je ještě neschválila. Dokumentace žáků se SVP je vedena nesystematicky, chybí zde žádosti zákonných zástupců o povolení vzdělávat žáky se SVP podle IVP a rozhodnutí ředitelky školy takto žáky vzdělávat podle §18 zákona č. 561/2004 Sb. Je patrné, že s IVP se nepracuje systematicky a operativně, nejsou zde žádné záznamy o průběžném vzdělávání žáků se SVP, hodnocení IVP a konzultací se školským poradenským zařízením.

Spolupráci s partnery a pravidelný kontakt se zřizovatelem - obcí označuje ředitelka školy za vstřícné a přínosné. Pracovníci školy pravidelně přispívají do obecního „Zásadského zpravodaje“. Jsou vytvořeny podmínky pro činnost a spolupráci se školskou radou, která formálně plní své povinnosti stanovené zákonem. Někteří rodiče se podílejí na aktivitách školy. Škola dále spolupracuje s odbornými poradenskými pracovišti v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a při zjišťování školní zralosti, s národním ústavem

pro autismus APLA Praha. V oblasti výběru volby povolání žáků 9. ročníku škola spolupracuje s Úřadem práce v Jablonci nad Nisou, MÚ odboru školství v Železném Brodě a KÚ Libereckého kraje. Dále škola spolupracuje s Policií ČR, odborem sociálně-právní ochrany dětí, s IQLANDIÍ Liberec, s mateřskými, základními i středními školami v okolních městech a s partnerskými školami v Polsku a ve Francii.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Ředitelka školy je ve vedení šestým rokem. Navazuje na předchozí vedení školy (velmi dobře hodnocená škola při poslední inspekční činnosti z roku 2012), ale jde vlastní cestou. Pro svoji vizi se jí však nedaří získat podporu všech zúčastněných ve vzdělávacím procesu.

Silné stránky

- Nízké počty žáků ve třídách.
- Kvalitní výuka především na 1. stupni základní školy.
- Účast v projektech.
- Práce s portfolii účastníků ve školní družině.

Slabé stránky

- Není kladen důraz na rozvoj aktivizujících metod práce zejména se žáky 2. stupně.
- Hodnocení některých předmětů v žákovských knížkách není pravidelné, rodiče nemají relevantní informace o výsledcích ve vzdělávání.
- Záznamy v třídních knihách prokazatelně nedokládají soulad probíraného učiva s ŠVP a efektivní naplňování učebních osnov v příslušném ročníku.
- Nedostatky ve vyplňování a vedení povinné dokumentace

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit pravidelnější výuku zeměpisu, více času věnovat učivu uvedenému v osnovách v ŠVP pro dané ročníky.
- V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (především 2. stupně) se zaměřit na oblasti rozvíjení metod a forem práce činnostního charakteru, komunikativních dovedností, nových inspirací k výuce.
- Využít partnerské spolupráce se ZŠ Lesní v Liberci k náslechům vyučujících v předmětu „Výchova k občanství“ na 2. stupni.
- Pečlivěji vyplňovat povinnou dokumentaci školy a ověřovat kontrolou.

- Ověřovat účinnost opatření v zájmu zkvalitnění vzdělávání.
- Zvážit obměnu učebnic k výuce anglického jazyka.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina zastupitelstva městyse Zásada ze dne 9. 6. 2017
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 28 042/2010-21 ze dne 25. 10. 2010 s účinností od 1. 1. 2011
3. Rozhodnutí KÚLK ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. OŠMTS-104/2016-RZS ze dne 4. 11. 2016, s účinností od 1. 1. 2017 (ŠD)
4. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení ZŠ, ŠD, ŠJ ze dne 14. 9. 2017 (<http://ww.msmt.cz>)
5. Jmenování ředitelky školy čj. 77/2012 ze dne 29. 5. 2012 s účinností od 1. 8. 2012 do 31. 7. 2018
6. Cíle školy, nedatováno
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017 ze dne 13. 10. 2017
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání splatností od 30. 8. 2012
9. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 30. 8. 2007
10. Organizační řád čj. 18-06-13 z 1. 9. 2013, organizační schéma řízení
11. Školní řád z 3. 9. 2012 a Dodatek ke školnímu řádu z 21. 4. 2017
12. Vnitřní řád pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, nedatováno
13. Řád školní družiny z 1. 9. 2017
14. Zpráva o činnosti ŠD, nedatováno
15. Zápis z pedagogických rad od 31. 8. 2016 dosud
16. Plán výchovné poradkyně na rok 2017/2018 ze dne 8. 9. 2017
17. Plán DVPP 2017/2018
18. Soubor podkladů výchovného poradenství, včetně individuálních vzdělávacích plánů ve školním roce 2017/2018
19. Seznam integrovaných žáků ve školním roce 2017/18
20. Minimální preventivní program na rok 2017/2018 ze dne 20. 9. 2017
21. ICT plán školy na rok 2017/2018 ze dne 25. 9. 2017

22. Plán koordinátora environmentální výchovy na rok 2017/2018 ze dne 12. 9. 2017
23. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a DVPP
24. Třídní knihy ZŠ ve školním roce 2017/2018
25. Rozvrh hodin v ZŠ na školní rok 2017/2018
26. Kniha úrazů vedená od 26. 9. 2003
27. Traumatologický plán z 5. 2. 2013
28. Dokumentace k zajištění BOZ a požární ochrany platná pro školní rok 2017/2018 (např. revizní zprávy, protokoly a prověrky BOZ, inspekční nález, požární kniha, soubor hodnocení rizik, organizace dohledů, řády učeben, školení zaměstnanců a pedagogů v oblasti BOZP)
29. Protokoly o kontrolách a Zprávy z veřejnosprávní kontroly v roce 2016 a 2017
30. Hlavní kniha 2016
31. Předvaha 2016
32. Výkaz zisku a ztráty 2016
33. Smlouva o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje č. LP/4775/2016 ze dne 27. 9. 2016, na kompenzační pomůcky
34. Oznámení o výši příspěvku ze dne 7. 1. 2016 (Provozní příspěvek 1 400 000 na základě usnesení č. 82/15 ze dne 8. 12. 2015)
35. Smlouva o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje č. OLP/3488/2016 ze dne 31. 5. 2016, 40 000,- Kč na projekt „Opravdu se známe?“ – specifická primární prevence rizikového chování
36. Diplom o získání prvního místa Nadačního fondu Josefa Luxe v soutěži Program podpory etické výchovy na ZŠ a SŠ pro rok 2016 ze dne 1. 11. 2016
37. Dokumentace ke kontrole školního stravování (Přihlášky ke stravování, výpis strážníků, jídelníčky a spotřební koše potravin, hospodaření skladu, darovací smlouva na finanční dar „Obědy pro děti“)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Hessová, školní inspektorka

Mgr. Věra Hessová, v. r.

Mgr. Blanka Hornová, školní inspektorka

Mgr. Blanka Hornová, v. r.

Mgr. Alexandra Hanwaldová, přizvaná osoba –
odborník na základní vzdělávání

Mgr. Alexandra Hanwaldová, v. r.

Mgr. Pavla Křepelková, školní inspektorka

Mgr. Pavla Křepelková, v. r.

Bc. Ivana Kolářová, kontrolní pracovnice

Bc. Ivana Kolářová, v. r.

V Liberci 2. 11. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Marie Navrátilová, ředitelka školy

Mgr. Marie Navrátilová, v. r.

V Liberci 16. 11. 2017