



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1391/23-H
Sp. zn. ČŠIH-S-230/23 H

Název	Základní škola, Dobruška, Pulická 378, okres Rychnov nad Kněžnou
Sídlo	Pulická 378, 518 01 Dobruška
E-mail	zsred@dobruska.cz
IČO	75 018 691
Identifikátor	600 097 579
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Michaela Petráčková
Zřizovatel	Město Dobruška
Místo inspekční činnosti	Pulická 378, Dobruška Pulická 1066, Dobruška
Inspekční činnost na místě	12. 12. 2023 – 14. 12. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaných vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Dobruška, Pulická 378 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „ŠD“). K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 279 žáků ve 12 třídách. Zájmové vzdělávání škola poskytovala k termínu inspekční činnosti 84 účastníkům zájmového vzdělávání ve třech odděleních ŠD. Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.zspulicka.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci od srpna 2020. Řízení školy je založeno na cílevědomém plánování, promyšlené organizaci a následné kontrole. Ředitelka školy při něm efektivně využívá znalosti prostředí, zkušeností z dlouholeté pedagogické práce na této škole a účelného delegování části řídicích kompetencí na svou zástupkyni, s níž úzce spolupracuje. Vedení školy dbá na příznivé školní klima, otevřenou komunikaci a smysluplné rovnoměrné rozdělování pracovních úkolů na základě poznání možností a potenciálu jednotlivých pracovníků. Ředitelka školy si prostřednictvím plánovitěho systému porad s osobami zodpovědnými za fungování svěřených oblastí včetně pravidelných porad s pedagogy udržuje soustavnou informovanost o fungování celého subjektu. Na základě vlastní SWOT analýzy odrážející názory pedagogů, zákonných zástupců, starších žáků i zřizovatele vymezila koncepční záměry následně rozpracované do konkrétních cílů strategického rozvoje ZŠ i ŠD. Ty se škole daří postupně naplňovat především v oblastech zkvalitnění prostorových, materiálně technických a personálních podmínek. Díky významné spolupráci se zřizovatelem získala škola velmi kvalitní vnitřní i vnější zázemí pro rozvoj pohybových dovedností žáků. Došlo také k výrazné obměně pedagogického sboru. Začínajícím učitelům i asistentům pedagoga zajišťuje vedení školy promyšlenou, systematickou podporu v rámci adaptačního programu, a to včetně konkrétních doporučení pro jejich pedagogickou práci poskytovanou při hospitační činnosti. Ta je plánovitá a realizovaná u všech pedagogů i ve ŠD. Digitální nástroje zavedené v době online výuky škola i nadále aktivně využívá jak interně, tak směrem k žákům a jejich zákonným zástupcům. Okamžitá a kontinuální informovanost týkající se veškerého provozu školy, vzdělávání pedagogů a metodické podpory, výuky či podpůrných opatření je účinně realizována prostřednictvím funkčního sdíleného elektronického prostředí. Pedagogové ho využívají mj. i pro hodnocení přínosu absolvovaného dalšího vzdělávání. Pro něj stanovuje vedení školy každoročně prioritní oblast, na niž se v rámci svého vzdělávání zaměřují všichni pedagogové ZŠ i ŠD, kteří ji doplňují o další vzdělávací akce podle svých individuálních profesních potřeb vymezených v plánu osobního a profesního rozvoje. Dosažená úroveň daných cílů jednotlivých pedagogů není dosud s vedením školy systematicky vyhodnocována. Praktické sdílení pedagogických zkušeností prostřednictvím vzájemných hospitací probíhá na základě zájmu jednotlivých pedagogů a v rámci uvádění začínajících, dosud ne systematicky. Tento inspirativní způsob dalšího profesního rozvoje by byl přínosem i vzhledem ke zjištěným rozdílům v efektivitě výuky a kvalitě poskytované zpětné vazby od vedení školy na 1. a 2. stupni.

Škola systematicky a dlouhodobě dbá na vytvoření psychicky bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků. Školní metodická prevence zajišťuje v průběhu roku řadu akcí cíleně

zaměřených na prevenci rizikového chování žáků. Nejen adaptační pobyt žáků 6. ročníku, ale např. i cílená spolupráce žáků 2. stupně s mladšími spolužáky z 1. stupně v rámci řady rozmanitých akcí významně přispívají k posilování vzájemných vztahů a ke spolupráci mezi žáky, bližšímu poznání či stmelení kolektivu. Pocit sounáležitosti se školou a příznivá atmosféra jsou podporovány i zapojením do projektu Hrdá škola prostřednictvím činnosti žakovského parlamentu. Škola účelně a dlouhodobě využívá služeb pracovníků školského poradenského zařízení a od školního roku 2022/2023 také školní psycholožky k pravidelnému monitoringu klimatu ve třídách a v případě potřeby reaguje adekvátně zaměřeným programem. Prostřednictvím funkčního systému prevence se škole daří zachytit signály rizikového chování a účelně je řešit již v počátečních fázích. Žádný z projevů rizikového chování žáků se neopakoval, resp. ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků se je podařilo zastavit.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem sledované výuky v ZŠ byla příznivá pracovní atmosféra podporující učení, učitelé povzbuzovali žáky k činnosti a oceňovali jejich snahu. Žáci respektovali nastavená pravidla způsobů práce a komunikace s vyučujícími i mezi sebou navzájem. V úrovni hospitovaných hodin však byly zaznamenány kvalitativní rozdíly mezi výukou na 1. a 2. stupni, a to především v pestrosti využívaných forem a metod vzdělávání, v průběžné motivaci a aktivizaci žáků a v efektivitě hodnocení práce žáků.

Ve většině vyučovacích hodin na 1. stupni byla výuka dobře organizačně promyšlena s plynulou návazností jednotlivých činností. V úvodu vyučování byli žáci seznámeni s tématem hodiny, v polovině vyučovacích hodin však chybělo stanovení výukového cíle. Učitelé zvolenými aktivitami vytvářeli podmínky a podněty pro efektivní vzdělávání žáků, v průběhu výuky je vhodným způsobem motivovali a podporovali jejich iniciativu. Někteří vyučující účelně využívali motivační systém tabulek aktivit pro zaznamenávání a vyhodnocování další práce žáků. Pestré střídání činností přispívalo k vysoce aktivnímu zapojení třídy do výuky a podněcování zájmu o probírané učivo. Efektivně vedený řízený rozhovor učitelů se žáky umožnil účinné zopakování či shrnutí učiva. Prostřednictvím skupinové či párové spolupráce žáků podporovali vyučující zdařile rozvoj jejich sociálních a komunikativních dovedností a schopnost vzájemné spolupráce při řešení úkolů. Vyučující průběžně sledovali činnosti žáků, identifikovali případné vzdělávací potíže a následně jim poskytovali odpovídající podporu. Spolupráce s asistentem pedagoga byla podnětná nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i pro ostatní s výukovými obtížemi. Přínosem bylo i efektivní zapojení asistentů pedagoga do skupinové práce a jejího vyhodnocení. K podpoře názornosti výuky učitelé zařazovali ve všech hodinách práci s didaktickými pomůckami (např. mazací tabulky, číselná osa, obrázkové a písmenkové kartičky, dopravní značky) vhodně doplněnou o příklady z praktického života. Ve všech vyučovacích hodinách pedagogové využívali účelně digitální technologie k lepšímu pochopení učiva či vlastní práci žáků s interaktivní tabulí při řešení úkolů. Pouze sporadicky se vyskytla práce žáků s různými zdroji informací, která by je vedla ke kritickému myšlení. Většina vyučujících cíleně pracovala s chybou jako prostředkem pro další učení. Žáci komunikovali přiměřeně svému věku, přičemž vyučující dbali na správné pochopení významu slov a snažili se, aby žáci přemýšleli nad odpověďmi. Učitelé ojediněle diferencovali zadávané úkoly s ohledem na jejich náročnost, rozdílné pracovní tempo a vzdělávací možnosti žáků. Závěr vyučovací hodiny byl většinou spojen s podnětným sebehodnocením žáků včetně vrstevnického hodnocení práce ve skupině, někde se vyskytly

také prvky formativního hodnocení využitelné pro další učení. V některých hodinách učitelé neověřovali splnění stanoveného vzdělávacího cíle na konci hodiny.

Promyšlenost a připravenost hospitovaných hodin na 2. stupni přispívala k jejich hladkému průběhu. Kvalitní struktura většiny hospitovaných hodin se promítla do vysoké míry aktivity žáků především při samostatné či párové práci. Ne vždy však učitelé jejich zájem, snahu a vzdělávací potenciál náležitě využili, a to především v hodinách, v nichž převládala frontální forma výuky s dominantním postavením učitele. To vedlo k útlumu a pasivitě žáků a jejich nerovnoměrnému zapojení do vzdělávání. Učitelé dostatečně nevedli žáky k souvislému vyjadřování a zdůvodňování svých výroků, obvykle se spokojili s krátkými odpověďmi. Výuka byla zpravidla provázána s reálným životem, aktuální situací či zkušenostmi žáků, její názornost učitelé účelně podporovali využitím didaktické techniky a dalších pomůcek. Jen zcela výjimečně však žákům vytvářeli podmínky pro vlastní odhalování nových poznatků, souvislostí s již poznaným a pro účelnou práci s různými informačními zdroji. I přes témata vhodná k samostatnému uvažování, zkoumání či diskusi nevyužívali adekvátní metody podporující rozvoj kritického myšlení a práci s informacemi. Pouze ojediněle zařadili kooperativní metody práce podporující komunikaci a spolupráci žáků. Činnost asistentů pedagoga se zaměřovala především na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v několika hodinách byla velkým přínosem i pro zefektivnění organizace výuky. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami ani žáci s rychlejším pracovním tempem či zájmem o předmět neměli při samostatné práci možnost vybrat si z úkolů odlišné kvalitativní náročnosti, čas vyučovací hodiny tak nebyl efektivně využit s ohledem na odlišné potřeby a možnosti jednotlivých žáků. Minimálně ve dvou třetinách hospitované výuky učitelé nepracovali s cílem hodiny, který výjimečně jednoznačně vyplynul z provázaných činností v průběhu hodiny. S tím souvisí nevyužití závěrů hodin pro shrnutí učiva s aktivním zapojením žáků a absence ověření si, co se žáci skutečně naučili. Pouze několik učitelů požadovalo od žáků hodnocení vlastní činnosti či práce spolužáků, tam se však hodnocení neopíralo o jasně stanovená kritéria. V hodnocení učitelé zcela chyběla formativní zpětná vazba o dosaženém pokroku.

Zájmové vzdělávání ve všech třech odděleních školní družiny probíhalo v příjemné atmosféře, ke které výrazně přispívala vlnná komunikace vychovatelek se žáky. Vychovatelky pro ně měly připravené zajímavé činnosti, kterými rozvíjely jejich tvořivost, manuální dovednosti či hudební citění. Veškeré aktivity byly vhodně motivovány blízcími se Vánocemi, vychovatelky cíleně upevňovaly a rozšiřovaly povědomí žáků o zvycích spojených s tímto obdobím. K respektování pravidel systematicky vede žáky také celoroční motivační soutěž, při které jsou sledovány rozmanité oblasti výchovy a vzdělávání (chování žáků, plnění povinností, pomoc ostatním aj.).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení vzdělávacích výsledků žáků v ZŠ provádějí pedagogové v souladu se školním řádem. Učitelé informují o vzdělávacích výsledcích zákonné zástupce žáků pravidelně prostřednictvím listinných žákovských knížek, školního elektronického systému a na třídních schůzkách. Pro případy školní neúspěšnosti má škola vytvořen jasný systém nástrojů zahrnující tzv. kontrolní dny, při nichž se za aktivní spolupráce třídních učitelů a zákonných zástupců žáků stanovuje postup řešení neúspěchu. Vzdělávací výsledky žáků pedagogové projednávají a vyhodnocují na jednání pedagogické rady, pro kterou připravují třídní učitelé i asistenti pedagoga podrobné informace o vzdělávacím pokroku žáků. Vedení školy je tak o průběžných a celkových výsledcích žáků systematicky informováno. Škola využívá pro ověřování znalostí žáků 6. a 9. ročníku externí testování žáků pomocí dostupných

komerčních testů nebo testování ČŠI pro žáky 5. ročníku, což umožňuje sledovat posun žáků ve znalostech a je užitečným podkladem pro případné další směřování žáka ve studiu. Jednou z cílených aktivit, realizovaných výchovnou poradkyní ve spolupráci se zástupkyní ředitelky školy, přínosných pro rozhodování při výběru střední školy žáků 9. ročníku je individuální projednávání výsledků externího testování zaměřeného na jejich profesní orientaci. Písemné výstupy následně předávají žákům a zákonným zástupcům k dalšímu využití. V rámci interního testování žáků vyučující sledují, jak žáci zvládli např. přechod na 2. stupeň. Na základě toho pak škola přijímá další opatření směrem k výuce a vytipování nadaných žáků. Žákům 9. ročníku je poskytována podpora při přípravě na přijímací zkoušky v rámci doučování, což přispívá k jejich úspěšnosti při přijímacím řízení. Škola umožňuje žákům také poznat místní střední školy např. formou ukázkových hodin a setkáním s jejich zástupci. Žáci 9. ročníku každoročně zpracovávají závěrečné práce zvolené dle svého okruhu zájmu a rozvíjí tak celou řadu klíčových kompetencí (např. schopnost pracovat pod vedením školitele, pracovat s různými zdroji informací, rozvíjet organizační schopnosti, využít práci s digitálními technologiemi, naučit se prezentovat a obhájit svoji práci). Praktická část práce (např. ve formě video návodu, kvízu, výstavy apod.) umožňuje žákovi prakticky využít získané znalosti a dovednosti a je i zajímavým zdrojem informací pro ostatní žáky. Škola podporuje osobnostní rozvoj žáků také nabídkou různých volitelných předmětů. Žáci 8. ročníku vydávají školní časopis s dlouholetou tradicí. Při jeho přípravě prakticky uplatňují a rozvíjí slohové znalosti a dovednosti a současně spolupracují na příspěvcích do časopisu s jinými třídami školy. Škola je držitelem mnoha ocenění za nejlepší žakovský časopis roku. Zájem žáků o literaturu je posilován díky využití školní knihovny pro výpůjčky žáků, v rámci společného čtení v hodinách nebo v rámci kulturní akce Čteme si navzájem mezi žáky 1. a 9. ročníku. Městská knihovna velkou měrou také přispívá k rozvoji čtenářské gramotnosti např. pořádá besedy s autory, pasování žáků na čtenáře. Jako prostředek pro aktivní trávení volného času škola nabízí kroužky s hudebním, výtvarným i dramatickým zaměřením, a snaží se tak cíleně vychovat nové talenty, kteří budou navazovat na úspěšné tradice. Škola věnuje náležitou pozornost svojí propagaci v místním tisku, kam přispívají také žáci školy svými články. Akce pro veřejnost (např. den otevřených dveří, besídka 1. stupně, školní divadlo, zahraniční zájezdy i pro rodiče) pomáhají přiblížit školu a práci učitelů a žáků také zákonným zástupcům žáků.

Podporu všem žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola v plném rozsahu zajišťuje mj. prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Jeho jednotlivé členky mají jasně rozdělené kompetence. Jejich pravidelná setkání, za účasti vedení školy, jsou účelným nástrojem pro předávání informací o těchto žácích a umožňují škole přijímat cílená opatření pro zkvalitnění jejich vzdělávání. K identifikaci žáků s potřebou podpůrných opatření a také jako systematický nástroj předcházení školní neúspěšnosti a podpory nadaných žáků slouží jedna hodina v 1. ročníku, při které ředitelka školy po domluvě s třídní učitelkou samostatně pracuje se skupinou žáků podle jejich aktuálních potřeb. Dalším nástrojem zaměřeným na zvýšení efektivity vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření jsou průběžné návštěvy výchovné poradkyně ve vyučovacích hodinách, při kterých sleduje, zda jsou tato opatření dostačující. Systém pro průběžné vyhodnocování jejich účelnosti si s ohledem na krátkou dobu ve funkci výchovná poradkyně postupně nastavuje. Škola má vytvořený vlastní funkční systém práce s asistenty pedagoga. Rolí jejich vedoucí zastává asistentka pedagoga s dlouholetými zkušenostmi, která koordinuje společná pravidelná setkávání sloužící k průběžnému předávání nejen provozních informací, ale i poznatků ze vzdělávání. S novými asistentkami pedagoga také realizuje adaptační program umožňující jejich rychlé a efektivní zapracování do nové funkce.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2019 došlo ke zkvalitnění prostorových a materiálně technických podmínek pro vzdělávání žáků. Škola má k dispozici nové víceúčelové hřiště a hřiště školní družiny a využívá nově vystavěné sportovní haly.
- Došlo ke změně na pozici ředitele školy a k obměně pedagogického sboru, který byl rozšířen o pozici školního psychologa.

Silné stránky

- Škola má vytvořen funkční adaptační program pro začínající učitele a asistenty pedagoga a promyšlený systém dalšího vzdělávání všech pedagogických pracovníků zohledňující priority rozvoje školy v této oblasti i individuální profesní zájmy pedagogů. (2.3)
- Škola pravidelně sleduje vzdělávací pokrok žáků prostřednictvím externího i interního testování žáků a na základě těchto výsledků stanovuje opatření směřující do výuky. Má nastavený funkční systém řešení školního neúspěchu formou kontrolních dní, což se projevuje minimálním počtem neprospívajících žáků. Individuální projednávání výsledků externího testování žáků je přínosné mj. i pro rozhodování zákonných zástupců žáků o výběru střední školy a přispívá ke snižování neúspěchu žáků při přijímacím řízení na střední školy. (5.4)
- Škola systematicky podporuje učení a osobnostní rozvoj žáků zpracováním závěrečných prací a přípravou a vydáváním školního časopisu a přispívá tak k rozvoji řady klíčových kompetencí žáků. Současně posiluje vzájemnou spolupráci v realizovaných školních činnostech mezi třídami 1. a 2. stupně. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Učitelé na 2. stupni nevytvářeli žákům ve sledované výuce dostatek příležitostí k vlastnímu objevování nových poznatků a k samostatné práci s různými zdroji informací za účelem rozvoje jejich kritického myšlení. Nevyžadovali po žácích obsahově náročnější komunikaci, zdůvodňování vlastních myšlenek. Aktivity podporující rozvoj sociálních a komunikativních dovedností žáků prostřednictvím jejich kooperace byly zařazeny ve sledované výuce jen ojediněle. (4.2)
- Většina učitelů na 2. stupni nestanovovala žákům cíle výuky, závěry hodin pak nevyužívala ke shrnutí probraného učiva ani k ověření si, co se žáci skutečně naučili. Sami neposkytovali žákům k jejich práci formativní zpětnou vazbu. Jen zřídka zapojovali žáky do hodnocení jejich práce, vzájemné hodnocení žáků nebylo realizováno podle předem stanovených kritérií. Učitelé práci žáků nediferencovali s ohledem na jejich aktuální vzdělávací možnosti, rozdílné pracovní tempo a nadání. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky vyhodnocovat dosaženou úroveň osobních cílů stanovených pedagogy v jejich v plánech osobního a profesního rozvoje. Reálné uplatnění poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ověřovat v rámci hospitační činnosti.

- Využívat vzájemné hospitace pedagogů, a to i mezi 1. a 2. stupněm, jako účinný prostředek pro sdílení zkušeností a zkvalitňování výuky.
- Stanovovat ve výuce na 2. stupni vzdělávací cíle s ohledem na vlastní učení žáků, v závěru hodiny vyhodnocovat dosaženou úroveň těchto cílů s aktivním zapojením žáků do hodnocení. Poskytovat žákům konkrétní zpětnou vazbu zachycující jejich pokrok. Pro vzájemné hodnocení žáků stanovit jasná, konkrétní kritéria.
- Zapojovat do výuky na 2. stupni více aktivizační a kooperativní metody práce, posílit roli žáka v jeho vzdělávání, nepředávat žákům hotové poznatky.
- Vytvářet žákům vhodné podmínky pro samostatnou práci s rozmanitými informačními zdroji a ke kritickému posuzování získaných poznatků. Dávat žákům více příležitostí k práci s digitálními informačními zdroji. Podněcovat žáky k souvislému vyjadřování a zdůvodňování jejich myšlenek a tvrzení.
- Diferencovat práci pro žáky s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací potřeby, možnosti či pracovní tempo. Žáky nadané či se zájmem o předmět motivovat k rozvoji jejich nadání dalšími předem připravenými činnostmi.
- Průběžně sledovat a pravidelně vyhodnocovat účelnost doporučených podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy, Dobruška, Pulická 378, okres Rychnov nad Kněžnou, ze dne 20. 12. 2013, s účinností od 1. 1. 2014
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Královéhradeckého kraje ve věci provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. MSMT-23549/2023-4, ze dne 20. 9. 2023, s účinností od 20. 9. 2023
3. Jmenování do funkce ředitelky školy zřizovatelem č. j. PD MUD 14049/2020/OFS ze dne 27. 5. 2020, s účinností od 1. 8. 2020
4. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní rok 2023/2024
5. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, jejich pracovní náplně a osvědčení o dalším vzdělávání vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2023/2024
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023

9. Školní řád platný ve školním roce 2023/2024
10. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2023/2024
11. Rozvrhy hodin tříd, pedagogů a asistentů pedagoga platné ve školním roce 2023/2024
12. Školní matrika základní školy vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
13. Elektronické třídní knihy základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
14. Zápisové lístky do školní družiny pro školní rok 2023/2024
15. Vlastní hodnocení školy (evaluační zpráva) z roku 2020
16. Koncepce rozvoje školy na období 2020 – 2025
17. Koncepce rozvoje školní družiny na období 2022 – 2027
18. Plány naplnění strategie pro roky 2020/2021 až 2023/2024
19. Plány naplnění koncepce rozvoje školní družiny na období 2022/2023 a 2023/2024
20. Organizace a plán akcí školního roku 2023/2024
21. Plány osobního a profesního rozvoje pedagogů vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
22. Sdílená elektronická tabulka s hodnocením absolvovaných akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (nedatováno)
23. Hospitační záznamy ředitelky školy a její zástupkyně vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
24. Zápisy z provozních porad, jednání pedagogické rady a schůzek předmětových komisí vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
25. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání Naše škola platné ve školním roce 2023/2024
26. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2023/2024
27. Preventivní program Základní škola Pulická, Dobruška pro školní rok 2023/2024
28. Zápisy z porad školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2023/2024
29. Strategie předcházení školní neúspěšnosti platná ve školním roce 2023/2024
30. Směrnice ředitele školy k zajištění péče o neprospívající žáky s účinností od 1. 9. 2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Milena Zrzavá, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiri Lukáš, školní inspektor

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Mgr. Jana Tomková, školní inspektorka

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

9. 1. 2024