



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-1165/22-J

Název	<b>Mateřská škola Třebenice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Třebenice 58, 675 52 Lipník u Hrotovic</b>
E-mail	<b>matskola.trebenice@seznam.cz</b>
IČO	<b>71 010 645</b>
Identifikátor	<b>600 121 658</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Petra Pišová DiS., ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Obec Třebenice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Třebenice 58</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5., 7. a 10. 10. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Mateřská škola Třebenice, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny- výdejny.

Ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala v jedné třídě 18 dětí, z nichž jedno plnilo povinné předškolní vzdělávání. Dvě děti nedovršily tři let věku.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své činnosti vychází ředitelka školy (dále ředitelka) z Koncepce rozvoje školy (období září 2020 až srpen 2023). Při plnění stanovených cílů se dařilo zejména v oblasti péče o prostředí pro vzdělávání, podpoře profesního rozvoje, rozvoji vztahů se zákonnými zástupci. Méně výrazná je úspěšnost v případě koncepčních záměrů z oblasti řízení a systémové podpory dětí, pro poskytování zpětné vazby dětem (formativně orientované), vyhodnocování vzdělávacích výsledků ve vztahu k inovaci vzdělávacího procesu.

Ředitelka nastavila pravidla realizace školního vzdělávacího programu školy. Účinnost některých z nich se pozitivně projevila např. ve funkčním propojení vzdělávací nabídky, stanovenými cíli a praktickou realizací vzdělávací činnosti. Uplatňovaný styl vedení umožňuje všem zaměstnancům pracovat jako tým, kterému se podařilo zlepšovat výsledky vzdělávání dětí a udržovat příznivé mezilidské vztahy.

Kontrolní činnost ředitelky školy má efektivní dopad na kvalitu vzdělávání (posun od minulé inspekční činnosti), což se pozitivně projevuje v účelném poskytování podpory osobnostního rozvoje a přínosnosti péče o děti.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována výrazná pozornost. Podařilo se vybudovat funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání všech věkových kategorií dětí. Školní zahrada a tělocvična jsou využívány ke vzdělávání a hrám podporujících všestranný pohybový rozvoj. Pro zvyšování kondice dětí je při pobytu venku využívána dostupná okolní příroda.

Velmi významnou se jeví úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí, kteří zejména za běžného provozu využívají možnosti ovlivňovat školní život, účastní se společných akcí (dílniček) a podílí se různou formou pomoci na zlepšování podmínek pro vzdělávání. Možnosti jejich informovanosti o činnosti školy se rozšířily formou e-mailové komunikace. Přesto nedostatky zůstávají v informovanosti o vývoji jednotlivých dětí, což potvrdila inspekční zjištění v rámci využívání pedagogické diagnostiky.

Škola funkčně a efektivně rozvíjí spolupráci s vnějšími partnery s pozitivním dopadem na vzdělávací nabídku, např. z oblasti bezpečnosti a prevence rizikových jevů, s okolními mateřskými a základními školami, s různými místními organizacemi (myslivci, hasiči, svaz žen).

## Hodnocení průběhu vzdělávání

V pravidelně zařazovaném komunikačním kruhu byly děti vedeny ke vzájemnému naslouchání, respektu. Při realizaci didakticky zaměřených činností volily učitelky převážně frontální metodu, chyběla vhodná diferenciac, kdy nebyly uplatněny činnosti s rozdílnou náročností úkolů. Ve vzdělávání převažovala pozitivní pochvala, chybělo zhodnocení práce dětí učitelkou i vedení dětí k sebehodnocení.

Většinou byla podporována soudržnost heterogenní skupiny, rozvíjena dětská přátelství, upevňován pocit jistoty a bezpečí. Obě pedagogické pracovnice měly empatický projev, průběžně vzájemně kooperovaly a koordinovaly jednotlivé činnosti.

V průběhu dopoledních vzdělávacích aktivit byl zaznamenán dostatečný prostor pro spontánní aktivity, což příznivě ovlivňovalo jejich vyváženost a plynulost v poměru s řízenou činností. Odpolední činnosti se vyznačovaly výrazným klidem a individuálním přístupem, většinou byla respektována potřebná doba pro odpočinek.

Sledovaná dětská hra byla tvořivá, rozvíjela především fantazii a manipulační dovednosti. Zároveň také zahrnovala pozorování, jednoduché úkony s předměty a pomůckami, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů (znalostních a dovednostních).

Zařazovaná motivace, byla pro děti zajímavá a aktivizovala jejich zapojení. Při vzdělávacích aktivitách bylo využíváno nižší spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce. Účelnost zařazovaných činností nebyla vždy optimální a přínosná, což bylo zřejmě z nízké úrovně diferencované náročnosti jednotlivých aktivit.

Positivně byla hodnocena četnost nepřímo řízených i řízených, zdravotně preventivních pohybových aktivit. Ty byly zařazovány v průběhu celého dne, což podporovalo utváření správných postojů k péči o své zdraví.

Ve sledovaném průběhu vzdělávání převážně malých dětí neprobíhala vždy optimálně podpora osobnostního rozvoje, tzn. rozvoje odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly dětí, popřípadě schopnosti vést jednoduché úvahy a navrhnout řešení. Příležitosti pro kooperaci dětí byly vytvářeny spíše výjimečně, což cíleně nerozvíjelo schopnost společně řešit problémy, rozhodovat se a respektovat názor druhého. Důraz byl kladen na průběžnou pozitivní motivaci, jednoduchou komunikaci, pochopení a dokončení zadaného úkolu. Poskytována byla oceňující zpětná vazba směrem k výkonu i projevené snaze a zájmu dítěte.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Úroveň dosahovaných výsledků předškolního vzdělávání většinou odpovídala očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Dbáno je na sebezprezentaci každého dítěte, což bylo patrné v prostorách chodby, šatny i třídy.

V rámci inspekčních hospitací děti zvládaly přiměřeně k věku a individuálním možnostem vztahové, pracovní a hygienické návyky. Chovaly se otevřeně a tolerantně. V průběhu činností byly tvořivé, dovedly si samostatně vybrat potřebné hračky a pomůcky ke své aktivitě, soustředit se i aktivně naslouchat. Chovaly se zdvořile, kamarádsky, empaticky, byly zvědavé a s chutí plnily zadané úkoly. V průběhu vzdělávání dokázaly samostatně projevit svůj názor, sdělit nápad, respektovat ostatní.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přesunu do vyššího stupně vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky školou věnována systematická pozornost. Systém vlastní podpůrné aktivity směrem k dětem je nastaven, v plánování a vlastní realizaci vzdělávání je cíleně průběžně uplatňován (individuální logopedická prevence). Nižší úroveň vykazuje vyhodnocování účinnosti postupů ve vztahu k posunu jednotlivců.

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí škola sdílený systém má. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky se jeví jako formální, odraz do praxe není zcela zřejmý. Vlastní pedagogická intervence je tak poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je méně účinný.

## Závěry

### Vývoj školy

- Pedagogický sbor školy byl nově personálně obsazen.
- Došlo k pozitivnímu posunu vnějších i vnitřních materiálních podmínek pro vzdělávání, které působí motivačně a podnětně.

### Silné stránky

- Koncepční záměry jsou úspěšně realizovány za podpory zřizovatele.
- Dobré prosociální vztahy ovlivňují příjemné psychosociální prostředí školy.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Záznamy pedagogické diagnostiky jsou využívány k plánování vzdělávacího procesu, přesto cíleně nevedou k diferencované vzdělávací nabídce a účelnému poskytování individuálního přístupu.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání a hodnocení vzdělávacího procesu.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program, čj. 010/2020, ze dne 1. 10. 2020, účinnost od 30. 8. 2022
2. Vlastní hodnocení činnosti školy, čj. 30/2022, účinnost od 30. 9. 2022
3. Třídní kniha pro mateřské školy, docházka dětí, školní rok 2022/2023
4. Minimální preventivní program, účinnost od 12. 1. 2022
5. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2022/2023
6. Plán kontrolní a hospitační činnosti, záznamy z hospitací, školní rok 2021/2022 a 2022/2023
7. Pedagogická diagnostika dětí
8. Pracovní doba zaměstnanců MŠ Třebenice, školní rok 2021/2022, 2022/2023
9. Školní matrika, školní rok 2022/2023
10. Kritéria pro přijetí k předškolnímu vzdělávání, účinnost od 8. 2. 2022
11. Zápis k předškolnímu vzdělávání do MŠ, školní rok 2022/2023
12. Jmenovací dekret, ze dne 25. 6. 2020
13. Personální dokumentace

14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2021/2022 a 2022/2023, certifikáty o účasti zaměstnanců na dalším vzdělávání

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, v. r.

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Kuličková, v. r.

V Jihlavě 17. října 2022

#### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Petra Píšová DiS., ředitelka školy

Petra Píšová DiS, v. r.

V Třebenicích dne 2. 11. 2022