



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-94/20-E

Název	Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Polička, s.r.o.
Sídlo	nám. Bohuslava Martinů 95, 572 01 Polička
E-mail	<u>info@ssopolicka.cz</u>
IČ	47469145
Identifikátor	600012808
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Marcela Mrázová
Zřizovatel	Svaz českých a moravských spotřebních družstev
Místo inspekční činnosti	nám. Bohuslava Martinů 95, 572 01 Polička Riegrova 52, 572 01 Polička
Termín inspekční činnosti	4. – 6. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.

Charakteristika

Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Polička, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, výkon dalších činností zařazených v rejstříku škol a školských zařízení (domov mládeže, školní jídelna) k 1. 9. 2019 ukončila. K termínu inspekční činnosti

vzdělávala 296 žáků, z toho 108 žáků v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání (68-43-M/01 *Veřejnosprávní činnost*, 66-41-L/01 *Obchodník*, 69-41-L/01 *Kosmetické služby*, 69-41-L/52 *Vlasová kosmetika* a 64-41-L/51 *Podnikání*). V dalších formách vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou (dálková, kombinovaná) vzdělávala 43 žáků oborů vzdělání 66-41-L/01 *Obchodník*, 69-41-L/01 *Kosmetické služby* a 64-41-L/51 *Podnikání*. V tříletých oborech vzdělání s výučním listem zakončených závěrečnou zkouškou se v denní formě vzdělávalo 145 žáků (69-51-H/01 *Kadeřník*, 66-53-H/01 *Operátor skladování* a 69-53-H/01 *Rekondiční a sportovní masér*). Žáci byli organizováni ve 29 třídách, prakticky byli ale při výuce spojováni do různých skupin (spolu různé ročníky nebo různé obory vzdělání).

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávali 33 žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho čtyři žáci podle individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti došlo k 1. 9. 2018 ke změně na pozici ředitelky školy a zástupce ředitelky pro teoretické vyučování. Další výměna na místě tohoto zástupce ředitelky proběhla měsíc před inspekční činností k 1. 1. 2020. Ředitelka školy po nástupu do funkce prioritně řešila i další personální a organizační změny v pedagogickém sboru a přijímala opatření k ekonomické stabilizaci (např. ukončení činnosti domova mládeže a školní jídelny). Přejala koncepční cíle předchozí ředitelky školy zpracované v lednu 2018 na období do roku 2021, které se zabývaly neúspěšností žáků při ukončování vzdělávání pouze obecně. Podle výsledků a doporučení z poslední inspekční činnosti aktualizovány nebyly. Na obecné cíle (vyhodnocovat úspěšnost žáků u maturitní zkoušky, nastavovat opatření pro zlepšení výsledků), negativní zjištění a doporučení obsažená v posledním hodnocení Českou školní inspekcí reagovaly předmětové komise. Jejich opatření ke snížení neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky nebyla ale provedena systematicky, měla podobu dílčích kroků (např. zajištění účasti pedagogů na vzdělávacích akcích, nabídka doučování, zajištění komerčního individuálního testování). Analýza neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky provedená předmětovými komisemi nepřinesla konkrétní opatření směřující ke zlepšení výuky a výsledků vzdělávání žáků. Od 1. 9. 2018 došlo k úpravám školních vzdělávacích programů (např. zvýšení hodinové dotace pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky), které v době inspekční činnosti platily pro druhé ročníky a na snížení neúspěšnosti neměly doposud vliv. Náročnost požadavků stanovených pro přijímání žáků nebyla zvýšena, přetrvává velká míra tolerance školy k absenci žáků ve vzdělávání. Ke kvalitě vzdělávání také nepřispívá spojování výuky do dvouhodinových bloků, nevyváženost aktuálně upraveného rozvrhu (např. výuka všech tří hodin týdenní časové dotace českého jazyka a literatury a pěti hodin cizích jazyků v jednom dni, výuka pěti hodin anglického jazyka v jednom týdnu a pouze jediná hodina v druhém týdnu), ani výše uvedené spojování různých ročníků nebo různých oborů vzdělání. Také výuka velmi nízkého počtu žáků ve třídách ztrácí v případě větší absence ekonomickou efektivnost a ani volené metody a formy práce, kdy by bylo možné individuálně pracovat se žáky, nevedou ke zlepšení efektivity vlastního procesu vzdělávání.

Kontrolní činnost formou hospitační činnosti ve vzdělávacím procesu je plánována obecně a bez zacílení, které by reagovalo např. na neúspěšnost žáků. Ve školním roce 2018/2019 byly provedeny v předmětech společné části maturitní zkoušky pouze čtyři hospitace. Zobecnování zjištění a systém pro vyvozování důsledků z takto získaných negativních skutečností není nastaven.

Po dílčí personální obměně byla k datu inspekční činnosti zajištěna výuka předmětů společné části maturitní zkoušky odborně kvalifikovanými učiteli s příslušnou předmětovou specializací pro výuku daných předmětů pouze u matematiky. Cizí jazyky vyučovala s odbornou předmětovou specializací pouze učitelka německého jazyka (dvě týdenní vyučovací hodiny), další tři byly bez příslušné předmětové specializace (většinou pouze státní jazyková zkouška základní úrovně), což se negativně odráželo v metodice a didaktice výuky. Ze tří učitelek českého jazyka neměly dvě odbornou kvalifikaci. Vedení školy vyvíjí úsilí k zajištění výuky kvalifikovanými pedagogy. Jak bylo výše uvedeno, učitelé předmětů společné části maturitní zkoušky se zúčastnili vzdělávacích aktivit zaměřených na aplikaci efektivnějších vyučovacích metod a forem. V rámci projektu *Šablony pro střední školy* byla kvalita vzdělávání podpořena šablonami *Vzájemná spolupráce pedagogů*, *Tandemová výuka* a *Doučování žáků ohrožených školním neúspěchem*. Několik ze vzdělávaných učitelů ale ukončilo pracovní poměr, a tak bylo využití poznatků z takto zaměřeného dalšího vzdělávání patrné jen v části hospitované výuky.

Škola má vytvořeny základní prostorové a materiální podmínky pro výuku a plnění školních vzdělávacích programů. V hlavní budově některé učebny svou velikostí a uspořádáním méně vyhovují potřebám moderní výuky, několik hodin je vyučováno i v kabinetě výchovného poradenství. Omezené jsou možnosti pro relaxaci žáků např. během přestávek, volných hodin nebo čekání na spoje dojíždějících žáků. V hodnoceném období škola posílila internetové připojení a pokrytí budovy signálem wi-fi, modernizováno bylo vybavení jedné učebny informatiky a vybavení v kadeřnickém salonu *U Růže* (Polička, Riegrova čp. 52), kde probíhá odborný výcvik.

Škola má dlouhodobě velmi nízkou úroveň požadavků pro přijímání uchazečů o vzdělávání, podle kterých je hranicí úspěšnosti „počet bodů posledního přijatého“ až do naplnění počtu přijímaných. V hodnoceném období byli přijati ke vzdělávání do oborů denního, dálkového a kombinovaného vzdělávání zakončených maturitní zkouškou téměř všichni uchazeči (93 % pro školní rok 2019/2020) bez ohledu na jejich předchozí výsledky a studijní předpoklady, které by dokládaly, že žák má předpoklady ukončit své studium úspěšným vykonáním maturitní zkoušky. Přijímací zkoušku uchazeči konali pouze v prvním kole přijímacího řízení, v dalších kolech již ne (např. pro školní rok 2019/2020 byla vypsána čtyři kola přijímacího řízení). Škola také přijímá uchazeče do vyšších ročníků vzdělávání, kterým potom na základě žádosti ředitelka školy uznává absolvování některých předmětů. Žáci na výuce těchto předmětů nejsou přítomni a škola není schopna monitorovat úroveň jejich aktuálních znalostí a dovedností tak, aby mohla přijmout opatření pro případ hrozící neúspěšnosti žáka u maturitní zkoušky. Do nastavbových oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou škola přijímá své vlastní žáky i žáky jiných škol z oborů vzdělání ukončených závěrečnou zkouškou i přesto, že jejich výsledky jsou podprůměrné nebo nejsou v pololetí před přijímacími zkouškami z důvodu nedostatečné docházky a špatné přípravy na výuku klasifikováni z více předmětů. Například do nastavbového oboru vzdělání *64-41-L/51 Podnikání* byla pro aktuální školní rok přijata uchazečka oboru vzdělání ukončeného v této škole závěrečnou zkouškou, která byla v předchozím roce vzdělávání v pololetí neklasifikována ze sedmi předmětů. Také byla přijata absolventka oboru vzdělání s výučním listem z jiné školy hodnocená ze šesti předmětů klasifikačním stupněm dostatečný (celkový průměr 3,08). U přijatých uchazečů s podprůměrnými výsledky škola nedokáže jejich nízký studijní potenciál během vzdělávání kompenzovat tak, aby ukončili vzdělávání v oboru s maturitní zkouškou úspěšně.

Poradenské služby ve škole zajišťují školní metodička prevence s výchovnou poradkyní, které velmi dobře spolupracují. Poradenské činnosti vycházejí z plánu na celý školní rok, který je podle aktuálních možností doplňován a na jeho konci vyhodnocován. Výchovná

poradkyně identifikuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, eviduje je a zajišťuje informovanost všech pedagogů o jejich individuálních potřebách při vzdělávání. Spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a podle potřeby vyhodnocuje jejich doporučení s ohledem na vývoj jednotlivých žáků se speciálními vzdělávacími potřebami během vzdělávání a zajišťuje vytvoření potřebných podmínek při ukončování jejich vzdělávání. Obě učitelky vykonávající poradenské služby ve škole účinně spolupracují se zákonnými zástupci žáků a metodicky pomáhají učitelům při vytváření individuálních vzdělávacích plánů. Výchovná poradkyně poskytuje dopomoc žákům v oblasti kariérového poradenství předáváním informací o možnostech jejich profesního uplatnění po absolvování školy.

Škola má vypracovaný preventivní program, jehož součástí je školní preventivní strategie systémového řešení primární prevence rizikového chování. Ta se promítá do činnosti školy formou specifických aktivit. Ve sledovaném období se škole dařilo předcházet vzniku závažnějších negativních jevů u žáků cíleně realizovanými činnostmi a včasným identifikováním problému a jeho řešením. Podpora neúspěšných žáků není systematická, což se negativně odráží ve výsledcích jejich vzdělávání. Vzhledem k dlouhodobé neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky je zřejmé, že individuální či skupinové konzultace, doučování a domácí příprava žáků nejsou dostatečně účinné.

Finanční prostředky z projektů od města Poličky rozšiřují možnosti prevence sociálně patologických jevů a pořádání školní soutěže odborných dovedností, z projektů EU (např. *Zkvalitněním výuky k lepším výsledkům žáků*) byl podpořen např. profesní rozvoj pedagogů a vybavení výpočetní technikou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Struktura vyučovacích hodin byla promyšlená a po obsahové stránce se neodchylovala od sděleného tématu. Převažovala frontální forma výuky, práce ve dvojici nebo skupinová práce se vyskytovaly v menší míře. Z výukových metod ve většině navštívených hodin převládala zejména řízený rozhovor učitele se žáky, kdy po většinu času byli aktivnější vyučující. Případná podpora výuky didaktickou technikou (např. formou prezentací) byla funkční. Učivo i činnosti byly většinou pro všechny žáky stejné. Diferenciace vzhledem k volbě maturitního předmětu nebo dalšímu profesnímu směřování jednotlivých žáků nebyla zaznamenána. Dopomoc žákům s rizikem neúspěchu (popř. se speciálními vzdělávacími potřebami) byla efektivní spíše výjimečně. Někteří učitelé ověřovali v závěru hodiny probrané učivo, avšak ověření naplnění didaktického cíle ve většině hodin neproběhlo. Sebehodnocení žáků a vzájemná vrstevnická hodnocení, která by podporovala diskuzi, rozvíjela sociální kompetence a komunikační dovednosti žáků, byly zařazovány pouze v minimální míře. Efektivitu vzdělávání snižovala nepřipravenost žáků, kteří se omlouvali z důvodu předchozí absence. Někteří žáci prokazovali neznalosti na úrovni učiva základní školy. Většina žáků nástavbových oborů vzdělání neměla z předchozího studia vytvořené zásady efektivního učení.

V několika hodinách českého jazyka a literatury probíhalo ověřování znalostí, zkoušení a klasifikace jako příprava k ústní maturitní zkoušce. Občas byla ve výuce účelně využita chyba, pozitivem bylo využívání práce s myšlenkovou mapou a vedení žáků ke kritickému myšlení. Žáci byli v části hodin podporováni v rozvoji komunikačních dovedností, učitelé připomínali a upevňovali pravidla komunikace, dbali na rozšiřování slovní zásoby, spisovný projev a posilovali dovednost argumentace. V některých hodinách se učitelům dařilo uvádět učivo v reálných souvislostech (včetně zkušeností získaných z praktického vyučování).

V takových situacích vznikal prostor pro vzájemnou komunikaci, která žákům umožnila aktivně se zapojit do výuky a podporovala proces učení. Kromě učebnic využívali učitelé vlastní výukové materiály, pracovali s vhodně vybranými texty. Při práci s nimi rozvíjeli kompetence potřebné k charakteristice uměleckého i neuměleckého textu. V hodinách cizích jazyků byl v maturitních ročnících kladen důraz na přípravu k ústní části maturitní zkoušky. Učitelé poskytovali kvalitní, rychlou a objektivní zpětnou vazbu. Žáci byli zvyklí hodnotit svou práci po ústním zkoušení, ale nedokázali objektivně reflektovat úroveň svých znalostí ani po tom, co byli seznámeni s nedostatky. U vyšších ročníků byla snaha k vedení hodin ve vyučovaném jazyce, v nižších ročnících byla výuka vedena převážně v českém jazyce na úkor vyššího rozvíjení jazykových kompetencí žáků. Komunikativní kompetence byly rozvíjeny jen okrajově, žáci se většinou potýkali s obtížemi v delších mluvených projevech. Výjimkou byla hodina s rodilou mluvčí, kdy i přes nedostatky v mluveném projevu žáků, byla hodina pro rozvoj komunikativních kompetencí přínosem. Výklad a procvičování nové látky v matematice probíhaly hlavně formou demonstračního výpočtu žáka na tabuli a samostatnou prací jednotlivých žáků. Zadanou práci pro rychlejší žáci takřka nevyužívali. V části výuky byly žákům nabízeny vhodné aktivizující formy např. matematické rozcvičky, tajenky, didaktické karty. Výuka probíhala v klidné atmosféře, k cílené spolupráci byli však žáci vedeni ojedinelé. Učitelé často pracovali s první odpovědí žáka, většinou ji sami hodnotili nebo následně doplňovali a rozvíjeli. Pokud poskytovali zpětnou vazbu sami, aktivita žáků výrazně klesala. Malou pozornost učitelé věnovali zjišťování průběžného zvládnutí probíraného jevu a uvědomování žáků, v čem udělali chybu.

Teoretická výuka v dalších předmětech, zejména odborných, probíhala v atmosféře, která spolu s převážně nízkým počtem žáků ve třídě vytvářela příznivé podmínky pro vzdělávání. Učitelé ve výuce vycházeli zejména z požadavků školních vzdělávacích programů. Strukturu hodin promýšleli, avšak spíše z pohledu obsahu než vzhledem k použitým metodám a náročnosti výuky. V některých sledovaných hodinách snižovalo efektivitu vzdělávání použitých metod spojení žáků dvou ročníků do jedné třídy. Převažovala frontální forma výuky s dominantním postavením učitele a předáváním hotových poznatků žákům, kteří je pasivně přijímali. Využívané metody a formy práce zahrnovaly zřídka zpestřující prvky s cílem aktivizovat žáky. Pouze v některých hodinách byli žáci vedeni k vyvozování a logickým závěrům v rámci samostatné práce. Výraznější práce s informacemi a efektivní samostatná práce žáků byly zaznamenány ojedinelé. Komunikativní kompetence žáků nebyly cíleně rozvíjeny, menší důraz byl kladen na motivaci žáků. Pro podporu názornosti výkladu učitelé účelně využívali videoukázky, obrázky a texty, které obvykle vhodně doplňovali komentáři a poznámkami na tabuli. Pouze výjimečně nebyli žáci pouhými příjemci informací a vyučující je dokázali řízeným dialogem zapojit do vzdělávacího procesu. V hodinách, ve kterých byli žáci aktivizováni a zapojeni do výuky, dobře spolupracovali s učitelem, prokazovali dobré znalosti a schopnost využít vlastních zkušeností, ale s velkými rozdíly mezi jednotlivci. Pozitivním rysem sledované výuky bylo její vedení ve vzájemných mezipředmětových souvislostech, zejména ve vztahu k využití poznatků v praxi a reálném životě. Většina hospitovaných hodin se vyznačovala dobrou odborností vyučujících. Ve struktuře sledovaných hodin většinou chybělo závěrečné shrnutí učiva a jeho upevnování. Získávání zpětné vazby o pochopení učiva žáky a ověřování naplnění stanoveného cíle hodiny bylo zaznamenáno ojedinelé.

Odborný výcvik byl hospitován jak na školních cvičných pracovištích, tak na pracovištích smluvních partnerů. Prostorové a materiální vybavení pro výuku praktických činností žáků umožňuje naplňovat cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech. V hodnoceném období došlo k jeho částečné obnově, průběžně je doplňován moderními pomůckami a nástroji. Praktické vyučování bylo dobře organizačně zajištěno ve školních provozech

pod vedením zkušených učitelů odborného výcviku a na pracovištích smluvních partnerů pod vedením instruktorů (pověřený zaměstnanec smluvního partnera). Systém spolupráce školy se smluvními partnery při zabezpečování odborného výcviku je dobře nastavený a funkční. Realizace výuky prostřednictvím produktivních činností přispívala k celkovému rozvoji žáků a potvrzovala úspěšné osvojení odborných kompetencí. Učitelé podporovali tvořivost žáků a vhodně ji usměrňovali, čímž vytvářeli podmínky pro samostatnou tvůrčí práci uplatnitelnou nejen v praxi, ale i na soutěžích odborných dovedností. V závěru odborného výcviku někteří učitelé vytvořili prostor pro sebereflexi žáků, kteří s ohledem na nastavená kritéria hodnocení uměli svůj výkon dobře zhodnotit a klasifikovat.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola se ve sledovaném období zabývala průběžnými a celkovými výsledky vzdělávání pouze částečně. Zaměřovala se zejména na statistiky. Dostatečně neanalyzovala a neidentifikovala příčiny, které vedou k horším výsledkům žáků u maturitní zkoušky. Výsledky vzdělávání žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou byly minulým obdobím neuspokojivé. Na konci školního roku 2018/2019 neprospělo ve všech ročnících 15,3 % z celkového počtu 131 žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou, v posledním ročníku těchto oborů neprospělo šest žáků (což je 13,6 % z celkového počtu žáků, kteří prošli studiem do posledního ročníku oborů vzdělání s maturitní zkouškou). Dva žáci opakují maturitní ročník, čtyři vzdělávání ukončili. Ve školním roce 2018/2019 ve třídách denní formy vzdělávání (nezapočítány kombinované a dálkové formy vzdělávání) zameškali žáci čtvrtých ročníků v druhém pololetí (před konáním maturitní zkoušky) v průměru 143 hodin, za celou školu činila průměrná absence žáka v denní formě vzdělávání v daném školním roce 286 hodin, což je pro řadu žáků více než osm týdnů nepřítomnosti ve vyučování. Podle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání „může vyučující žádat o nařízení doplňovací komisionální zkoušky v náhradním termínu, pokud žák nesplní docházku nejméně na 40 %“ z počtu hodin učební osnovy školního vzdělávacího programu daného předmětu. Ve školním roce 2018/2019 bylo využito toto pravidlo ve 101 případech. Vysoká absence žáků se negativně odráží v kvalitě jejich vzdělávání a v nižší možnosti učitelů objektivně ověřovat jejich skutečné vědomosti a dovednosti. Podrobná analýza výsledků vzdělávání ve školním roce 2018/2019 provedená Českou školní inspekcí zjistila významné rozdíly mezi stupněm hodnocení žáků v posledním ročníku vzdělávání a jejich výsledky ve společné části maturitní zkoušky. To se projevuje zhoršením klasifikace při maturitní zkoušce (např. ve dvou případech až o tři stupně – tito žáci hodnocení stupněm chvalitebný neuspěli u maturitní zkoušky ani v podzimním termínu). Nedostatečné studijní předpoklady přijatých žáků, nevytváření potřebných studijních návyků spolu s nízkou motivací některých žáků přispívají k nezvládnutí náročnosti výuky. Značná část těchto žáků předčasně ukončuje vzdělávání (např. ve školním roce 2018/2019 dokončilo maturitní ročník 43 % ze žáků, kteří byli přijati do prvních ročníků oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou).

Ze 41 žáků přihlášených v roce 2019 poprvé k maturitní zkoušce konalo tuto zkoušku 36, z nich 14 neuspělo v jarním ani podzimním termínu. Hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří u maturitní zkoušky neuspěli nebo ji nekonali a žáků, kteří byli k maturitní zkoušce přihlášení) celkově činila cca 46 % (v roce 2018 60 %, v roce 2017 téměř 53 %). Kromě oboru vzdělání 66-41-L/01 *Obchodník* přesahovala hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky v roce 2019 v ostatních vyučovaných oborech 37 %. Nejvyšší hrubá neúspěšnost byla zaznamenána ve dvouletém denním oboru vzdělání 69-41-L/52 *Vlasová kosmetika* a pětiletém kombinovaném studiu oboru vzdělání 69-41-L/01 *Kosmetické služby*, kde se pohybovala nad 67 %. V předmětu český jazyk a literatura byla hrubá neúspěšnost ve všech

vyučovaných oborech vzdělání s maturitní zkouškou kromě oboru vzdělání 69-41-L/01 *Kosmetické služby* (celkem 3 žáci) přibližně 24 %, celkově nižší při srovnání se stejnou skupinou oborů vzdělání v České republice. Napříč všemi obory vzdělání jsou v hodnoceném období nevyhovující výsledky maturitní zkoušky z cizího jazyka, kde byla hrubá neúspěšnost v roce 2019 (téměř 39 %) vyšší při srovnání se stejnou skupinou oborů vzdělání v České republice. Tendence vzrůstající neúspěšnosti je patrná např. u oboru vzdělání 69-41-L/01 *Kosmetické služby*.

V oborech vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou prospělo na konci školního roku 2018/2019 80 % z celkem 112 žáků. Z 37 žáků třetích ročníků na začátku školního roku konalo závěrečné zkoušky 32 žáků, z nich pouze tři neprospěli (jeden neukončil ročník).

Žáci školy zaznamenali ve školním roce 2018/2019 několik úspěchů hlavně v literárních soutěžích. V odborných dovednostech uspěli žáci oboru 69-51-H/01 *Kadeřník* a 69-53-H/01 *Rekondiční a sportovní masér*.

Závěry

Vývoj školy

- Změna vedení školy na místě ředitele školy, zástupce ředitele školy a výchovného poradce.
- Ukončení činnosti domova mládeže a školní jídelny.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Přijímání téměř všech uchazečů o vzdělávání bez dostatečného ověření studijních předpokladů a zohlednění slabých výsledků jejich předchozího vzdělávání. Vzhledem k nevyhovujícím výsledkům, které část žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou dosahuje při ukončování vzdělávání, je zřejmé, že škola nedokáže nízký studijní potenciál těchto žáků v průběhu středního vzdělávání kompenzovat.
- Nesoulad mezi prospěchem žáků v průběhu vzdělávání a neúspěšností při jeho ukončování ve společné části maturitní zkoušky.
- Realizovaná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky mají nízkou účinnost. Analýzy příčin neúspěšnosti nejsou prováděny důsledně. Není uplatňována systematická strategie předcházení školní neúspěšnosti. Poskytování poradenských služeb bezprostředně souvisejících s předcházením školní neúspěšnosti žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou není efektivní.
- Zaměření kontrolní činnosti nereaguje dostatečně na neúspěšnost ve vzdělávání. Závěry nejsou analyzovány a následně nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení.
- Zvolená organizace výuky dostatečně nezohledňuje individuální potřeby žáků a nepodporuje aktivní zapojení všech žáků při získávání a upevňování potřebných kompetencí.
- Mechanismy uplatňované ke snížení vysoké absence žáků a jejich předčasných odchodů ze vzdělávání nejsou dostatečně účinné, vysoká absence má negativní vliv na průběh a výsledky vzdělávání.
- Negativní vliv chybějící odborné předmětové specializace (aprobovanost) zvláště učitelů cizích jazyků na vzdělávání žáků a nedostatečné další vzdělávání stávajících pedagogů.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Výmaz oboru vzdělání 69-41-L/52 *Vlasová kosmetika* a 69-41-L/01 *Kosmetické služby* (dálková forma vzdělávání) z rejstříku škol a školských zařízení vzhledem k přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky. Nepřijímat žáky do uvedených oborů vzdělání.
- Na základě zvýšení požadavků přijímacího řízení přijímat do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče s vyššími studijními předpoklady. V případě nedostatečného počtu vhodných uchazečů v oboru vzdělání vzdělávání nerealizovat. Zpřísnit pravidla pro uznávání absolvování předmětů z předchozího vzdělávání.
- Vytvářet od počátku vzdělávání žáků ve škole studijní návyky, zajistit včasnou analýzu výsledků vzdělávání a diagnostiku studijních problémů žáků, následně je efektivně řešit, a tak předcházet studijnímu neúspěchu.
- Nastavit a uplatňovat objektivní kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Zvýšit účinnost kontrolního systému, zajistit důslednost a účinnost přijatých opatření pro snížení školní neúspěšnosti žáků.
- Uplatňovat celkovou strategii předcházení školní neúspěšnosti, zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště na podporu zvýšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání i při jeho ukončování. Motivovat žáky k efektivnějšímu využívání konzultačních hodin.
- Přijmout účinná opatření pro snížení vysoké absence žáků, důsledně je uplatňovat a průběžně ověřovat jejich účinnost.
- Stabilizovat pedagogický sbor tak, aby co nejvíce předmětů bylo vyučováno pedagogy s odbornou kvalifikací a specializací pro vyučované předměty. Využívat efektivně znalosti z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků při vzdělávání žáků.
- Více diferencovat výuku s ohledem na aktuální úroveň znalostí a dovedností žáků, podle potřeby poskytovat žákům individuální podporu.
- Vyhodnotit efektivnost společné výuky žáků více oborů vzdělání, případně ročníků v jedné třídě a přijmout opatření.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje (s výjimkou oborů vzdělání s maturitní zkouškou 69-41-L/52 *Vlasová kosmetika*, 69-41-L/01 *Kosmetické služby* v dálkové formě vzdělávání) výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, aktuální ke dni inspekční činnosti
2. *Zakladatelská listina školy v úplném znění vydaná ke dni 31. 3. 2014, ve znění pozdějších změn a dodatků, sepsána a podepsána dne 29. 5. 2014*
3. *Prohlášení jednatele společnosti o ukončení činnosti domova mládeže a školní jídelny k 31. 8. 2019*
4. *Záměr rozvoje školy na období 2018 - 2021*
5. Platné školní vzdělávací programy pro vyučované obory vzdělání ve střední škole pro školní rok 2019/2020
6. Školní řád platný od 1. 9. 2018
7. Zápisy z jednání pedagogické rady, provozních porad a předmětových komisí, od února 2018 k datu inspekční činnosti
8. Rozvrh hodin, školní rok 2019/2020
9. Třídní knihy, školní rok 2019/2020 (výběr)
10. Deníky evidence odborného výcviku, školní rok 2019/2020 (výběr)
11. Personální dokumentace zahrnující doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků, kteří se ve školním roce 2019/2020 podílejí na výuce předmětů společné části maturitní zkoušky
12. Doklady z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví (kniha úrazů, záznamy o školení apod.), aktuální stav
13. *Školní poradenské pracoviště, Plán práce výchovného poradce, Plán práce kariérového poradce, školní rok 2019/2020*
14. Zápisy z jednání se zákonným zástupcem žáka vedené ve školním roce 2019/2020
15. Hospitační záznamy výchovného poradce vedené ve školním roce 2019/2020 (výběr)
16. *Uzpůsobení podmínek ke konání JZZZ, čj. 41/20 pro žáka s příznými podpůrnými opatřeními platný ve školním roce 2019/2020 (výběr)*
17. Závěrečná zpráva z programu pro třídní kolektivy ve školním roce 2018/2019
18. Minimální preventivní program, školní rok 2019/2020
19. Plán práce metodika prevence, školní rok 2019/2020
20. Zpráva školního metodika prevence za školní rok 2018/2019
21. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-106/18-E ze dne 9. 3. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý, v. r.

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka

Mgr. Petra Holánková, v. r.

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Rozsypalová, v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová, v. r.

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Mgr. Hana Řebíčková, v. r.

Vanda Rufferová, odbornice v oblasti masérství

Vanda Rufferová, v. r.

Mgr. Jana Vítková, odbornice v oblasti kadeřnictví
a vlasové kosmetiky

Mgr. Jana Vítková, v. r.

V Pardubicích 5. 3. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Marcela Mrázová, ředitelka školy

Ing. Marcela Mrázová, v. r.

V Poličce 16. 4. 2020