



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU- 458/19-U

Název	<b>Střední škola a Mateřská škola, o.p.s.</b>
Sídlo	<b>Jarošova 23, 412 01 Litoměřice</b>
E-mail	<b>info@stredni.eu</b>
IČ	<b>25 040 456</b>
Identifikátor	<b>600 010 805</b>
Právní forma	<b>Obecně prospěšná spol.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Ladislav Šrejbr</b>
Zřizovatel	<b>Vitalex Webdesign s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žitenická 1365/18, Předměstí, 412 01 Litoměřice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>26. 2. 2019 – 28. 2. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, na odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 do termínu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola a Mateřská škola, o.p.s. (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy, střední školy, střediska volného času, domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny – výdejny. Střední škola má v rejstříku škol a školských zařízení zapsáno 15 platných oborů vzdělání. Ve školním roce 2018/2019 je výuka realizována jen v 8 z nich. K 30. 9. 2018 se ve střední škole vzdělávalo v denní formě vzdělávání 156 žáků, a to 81 žáků v 10 třídách v oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (82-41-M/05 Grafický design, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 69-41-L/01 Kosmetické služby), 65 žáků v 9 třídách v oborech poskytujících střední vzdělání s výučním listem (69-51-H/01 Kadeřník, 66-52-H/01 Aranžér, 33-56-H/01 Truhlář) a 10 žáků ve dvou třídách nástavbových oborů vzdělání (66-42-L/51 Propagace, 64-41-L/51 Podnikání). V dálkové formě vzdělávání vykazala škola 10 žáků (obory vzdělání Podnikání, Ekonomika a podnikání). Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn pouze z 18 %.

K termínu inspekční činnosti škola evidovala 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž 7 bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve své funkci od roku 1998. Většinu řídicích a kontrolních kompetencí delegoval na svého zástupce. Stejně jako při inspekční činnosti v roce 2018, nejsou kontrolní mechanismy dostatečně účinné. Přestože nedostatky ve školních vzdělávacích programech (dále „ŠVP“) zjištěné při inspekční činnosti v roce 2018 byly odstraněny, vyskytly se v aktualizovaných verzích chyby nové. Kontrola kvality výuky předmětů společné části maturitní zkoušky je realizována vedením školy, pedagogové si poskytují zpětnou vazbu v rámci vzájemných hospitací. Z předložených záznamů z hospitační činnosti je však patrné, že převažuje zaměření na stavbu hodiny, minimálně se objevuje hodnocení efektivity využívaných metod a forem, účinné individualizace výuky nebo dosažení očekávané úrovně znalostí žáků. Z hodnocení hospitační činnosti realizované Českou školní inspekcí (dále „ČŠI“) vyplývá, že způsob vedení pedagogických pracovníků ředitelem školy a jeho zástupcem nepřispívá ke zlepšení kvality vzdělávání. Účinnost opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (konzultační hodiny, zpřísnění klasifikace, zpřísnění přijímacího řízení, vytvoření vlastních srovnávacích testů aj.) přijatých vedením školy v říjnu 2018 se zatím dostatečně neprojevila. V kritériích pro přijetí uchazečů pro školní rok 2019/2020 do oborů zakončených maturitní zkouškou byla mimo jiné stanovena minimální úspěšnost testů jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky na 60 % a průměrný prospěch za poslední dva školní roky vzdělávání v základní škole do 2,0.

Do kontroly plnění závazných výstupů ze vzdělávání jsou zapojeny metodické orgány, které jsou zřízeny také pro předměty společné části maturitní zkoušky. Ze zápisů z jednání je však patrné, že se nezabývají analýzou výsledků dosahovaných při ukončování studia ani nehodnotí efektivitu využívaných metod a forem výuky zjištěných při vzájemných hospitacích.

Personálně je výuka matematiky, anglického, německého a ruského jazyka oborů vzdělání s maturitní zkouškou zajištěna kvalifikovanými pedagogy. Kromě jedné učitelky anglického jazyka a jednoho učitele matematiky vyučovali pedagogové dle své specializace. Od druhého pololetí tohoto školního roku je předmět český jazyk a literatura vyučován nekvalifikovaným pedagogem z důvodu odchodu kvalifikované učitelky na mateřskou

dovolenou. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky je formální. Vzdělávacích akcí zaměřených na zkvalitnění výuky, které by vedly ke snižování školní neúspěšnosti, se učitelé v hodnoceném období účastnili minimálně.

Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky, jejich využití ve výuce není stále dostatečně efektivní (zejména využívání odborné a krásné literatury, slovníků). E-learningové prostředí systému Moodle (na podporu domácí přípravy a samostudium) uvedené do zkušebního provozu v minulém školním roce pedagogové využíváno není.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vyučovací hodiny anglického jazyka probíhaly většinou v příjemné atmosféře, žáci zpravidla dodržovali nastavená pravidla komunikace. V úvodu hodin pedagožky seznamovaly žáky pouze s tématem, vzdělávací cíle nebyly formulovány. Převažující frontální styl výuky omezoval rozvoj komunikačních dovedností žáků, které byly rozvíjeny jen v řízeném rozhovoru v rovině učitel – žák. Pro rozvoj interaktivních řečových dovedností chyběly vhodné metody, např. práce ve dvojici, v žádné hodině nebyla zařazena kooperativní metoda. Nejen frontální styl výuky, ale také dominantní postavení pedagoga vedlo v některých hodinách k pasivitě žáků. Nadměru byl ze strany učitelek využíván mateřský jazyk, často se objevovala překladová metoda. Ve výuce byl kladen důraz především na znalost slovní zásoby a gramatických struktur, popř. faktografických dat o zemích dané jazykové oblasti. Z klíčových dovedností byl zcela opomíjen písemný projev. Při zkoušení či testování byla často k překladu zadávána izolovaná slovní spojení bez komunikačního kontextu. Vyučující většinou respektovali pracovní tempo žáků, diferenciaci úkolů podle individuálních potřeb žáků a rozdílné úrovně jazykových dovedností nebyla v hodinách zaznamenána. Prezentační technika nebyla většinou využita efektivně, žáci pasivně opisovali gramatická pravidla nebo tematickou slovní zásobu. Závěry vyučovacích hodin nebyly účelně využity pro shrnutí a upevnění probíraného učiva. Příležitosti pro sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení učitelky nevytvářely.

Stejně jako při předchozí inspekční činnosti bylo z předložených pololetních písemných prací zjištěno, že jsou převážně zadávány úkoly zaměřené na překlad slovní zásoby, předložkových vazeb a gramatických struktur. Jen výjimečně se vyskytovala zadání podobná úkolům v didaktických testech společné části maturitní zkoušky (např. doplňování do textu, plnění úkolů na základě poslechu). Zcela chyběly úlohy prověřující porozumění textu.

Společným rysem hospitovaných hodin jediného vyučujícího českého jazyka byla klidná pracovní atmosféra. V úvodu vyučovacích jednotek chyběla formulace vzdělávacího cíle, pedagog se zpravidla soustředil jen na seznámení žáků s tématem hodiny. Závěry větší části hospitovaných hodin nebyly efektivní, nebylo důsledně zařazováno shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo dosaženo vzdělávacího cíle. Chybělo vzájemné hodnocení i sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. Ve všech hospitovaných hodinách byla využita frontální výuka s dominantním postavením učitele, při níž byli žáci pasivními příjemci informací. Vyučující vždy používal prezentační techniku, ale jen jako projekci prezentace, ze které žákům předčítal. Žáci si učivo pouze pasivně opisovali. Jen některé hodiny byly krátce proloženy četbou žáků z čítanek, ovšem ne zcela efektivně. Do výuky byli žáci dotazováním zapojováni zcela výjimečně. Takto vedená výuka byla zcela neefektivní.

Hodiny matematiky byly vedeny frontálně v kombinaci s řízeným rozhovorem, do kterého se žáci zapojovali jen zřídka. K procvičování učiva byla využita samostatná práce, avšak s velkou podporou vyučujících, kteří poskytovali žákům návody na řešení. Chyby opravovali převážně učitelé, bez výraznějšího přispění žáků. Prostor pro dotazy žáci většinou nevyužili. Formativní hodnocení pedagogové v průběhu ani závěru hodin nezařadili. Chybělo závěrečné shrnutí probíraného učiva i reflexe dosaženého cíle. I přes nízké počty žáků v některých třídách nebyly úkoly diferencovány podle jejich schopností.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání jsou projednávány na pravidelných jednáních pedagogické rady a zaznamenávány pouze ve formě statistických přehledů (zprávy třídních učitelů). Ve 2. pololetí školního roku 2017/2018 z celkového počtu 88 žáků v maturitních oborech denní formy vzdělávání prospělo s vyznamenáním 16 žáků, 64 prospělo a 8 neprospělo. V dálkové formě ze 17 žáků prospěl jeden s vyznamenáním, 14 prospělo a dva neprospěli. Velmi špatných výsledků dosáhli žáci v 1. pololetí školního roku 2018/2019. V denní formě vzdělávání prospělo s vyznamenáním nebo prospělo 59 žáků, neprospělo nebo nebylo hodnoceno 41 žáků. V dálkové formě vzdělávání byl z 10 žáků pouze jeden hodnocen ze všech předmětů, devět nebylo hodnoceno alespoň z jednoho předmětu.

Účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a příčin jejich neúspěšnosti není nadále realizován. Obdobně jako při předchozí inspekční činnosti je ze zápisů předmětových komisí zřejmé, že jejich činnost je převážně formální. Převažují organizační záležitosti, výsledkům vzdělávání není věnována dostatečná pozornost. Vlastní analýzu výsledků žáků v průběhu vzdělávání a jeho ukončování maturitní zkouškou škola nepředložila, přestože je její zpracování několikrát zmiňováno v zápisech z pedagogické rady. Z hlediska zlepšování výsledků vzdělávání je činnost předmětových komisí neefektivní. Opatřením, která by mohla zlepšit výsledky žáků (např. změna výukových metod, individuální podpora žáků dle jejich potřeb), není věnována patřičná pozornost.

Škola v předmětech společné části maturitní zkoušky zpracovala tzv. „postupové testy“ pro 1. - 3. ročník, jejichž realizaci plánuje na konci tohoto školního roku. ČŠI zjistila, že testy z anglického jazyka svým obsahem neodpovídají požadovaným znalostem a dovednostem podle příslušných školních vzdělávacích programů. Typy úkolů nekorrespondují se zadáními didaktických testů společné části maturitní zkoušky. Jejich realizací škola nezíská reálnou zpětnou vazbu o dosažené úrovni znalostí a dovedností potřebných pro úspěšné zvládnutí maturitní zkoušky.

Z rozboru výsledků žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v roce 2018 ČŠI zjistila, že trend vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky trvá. Hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) dosáhla 70 %. Nejvyšší hrubou neúspěšnost zaznamenala škola u nástavbového oboru vzdělání Podnikání, v němž dosáhla 85 %. Z 13 žáků přihlášených k maturitní zkoušce ji pouze dva vykonali úspěšně. K výraznému zhoršení oproti roku 2017 došlo u žáků oboru vzdělání Ekonomika a podnikání, kteří byli v roce 2018 neúspěšnější z 55,6 % (z devíti konajících neuspělo pět). Obdobně jako při předchozí inspekční činnosti v roce 2018 byli zhruba z poloviny u maturitní zkoušky neúspěšnější žáci oboru vzdělání Grafický design.

Z podrobné analýzy průběžných výsledků vzdělávání žáků maturitního ročníku ve školním roce 2017/2018 vyplynul stejně jako při předchozí inspekční činnosti značný rozdíl mezi

hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a jejich výsledky u maturitní zkoušky. Např. žáci oboru Grafický design byli v anglickém a českém jazyce na konci 2. pololetí v průměru hodnoceni o 1,5 stupně lepší známkou než u maturitní zkoušky (průměrná známka u maturitní zkoušky 4,0; průměrná známka na konci 4. ročníku 2,4 resp. 2,5).

Ředitel školy umožňuje žákům na základě dobrých studijních výsledků po absolvování rozdílových zkoušek přeřazení do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Tento postup je určen pro žáky mimořádně nadané a jeho aplikace na žáky s běžným nadáním má v některých případech za následek nedokončení vzdělávání, případně neúspěch žáků při maturitní zkoušce.

Od minulé inspekční činnosti škola nastavila nový systém práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpora, kterou jim v současné době poskytuje, vytváří předpoklady pro jejich úspěšné vzdělávání. Prokazatelným způsobem dochází k přenosu informací od výchovné poradkyně k jednotlivým vyučujícím prostřednictvím pedagogických rad a elektronického prostředí (e-mail), povinné údaje jsou správně vykazovány a zaznamenávány do školní matriky. K účelnějšímu fungování poradenských služeb přispívá i právě probíhající specializační studium výchovné poradkyně i metodičky primární prevence, která začala na této pozici pracovat nově od října letošního školního roku. U žáků ohrožených školním neúspěchem škola na základě nově vytvořeného dokumentu „Strategie jak pomoci neúspěšným žákům“ důsledně sleduje docházku žáků a při vyšší absenci uplatňuje další postupy (např. jednání se žákem, schůzka s rodiči, nehodnocení žáka a následné povinné přezkoušení), nabízeny jsou také individuální konzultace nebo doučování.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- V činnosti školy přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti - málo funkční kontrolní mechanismy, nedostatečná pestrost metod a forem výuky, absence individualizace a diferenciací výuky, chybějící podpora samostatnosti a schopnosti sebereflexe žáků, málo účinné další vzdělávání pedagogů, nedostatečná analýza dosahovaných výsledků vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Přetrvává dlouhodobě vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Koncepce školy nereaguje na nevyhovující výsledky ve společné části maturitní zkoušky, které jsou dlouhodobě podprůměrné.
- Kontrolní mechanismy stále nejsou dostatečně účinné.
- Málo efektivní činnost předmětových komisí.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků stále dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy zejména v oblasti neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Nadále není prováděna dostatečná analýza příčin podprůměrných výsledků vzdělávání dosahovaných žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání.
- Průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky nepodporuje efektivní přípravu žáků k této zkoušce.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Upravit skladbu oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou s ohledem na nevyhovující výsledky ve společné části maturitní zkoušky. Požádat o výmaz oborů 64-41-L/51 Podnikání, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání.
- Požádat o výmaz oborů vzdělání, ve kterých škola neposkytuje vzdělávání ve třech po sobě jdoucích školních rocích.
- Zavést účinné kontrolní mechanismy.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na didaktiku vyučovaných předmětů, metodické aspekty výuky a účinnou podporu žáků ohrožených školní neúspěšností.
- Analyzovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků v průběhu a při jeho ukončování maturitní zkouškou, přijímat opatření pro zlepšení výsledků.
- Zefektivnit činnost předmětových komisí.
- Systematicky připravovat žáky na maturitní zkoušku, rozšířit škálu vyučovacích forem a metod, uplatňovat individuální přístup, diferencovat výuku podle schopností a potřeb žáků.
- V průběhu vzdělávání účelně využívat motivační a formativní hodnocení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost střední školy nedosahuje u oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenování ředitele školy z 20. 8. 1998
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení pořízený na webových stránkách <https://profa.uiv.cz/rejskol>
3. Výkaz o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2018
4. Inspekční zpráva čj. ČŠIU-147/18-U ze dne 2. 3. 2018
5. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou platné ve školním roce 2018/2019
6. Konceptní záměr školy 2015-2019 ze dne 8. 9. 2014
7. Plány kontrolní a hospitační činnosti pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019
8. Záznamové archy hospitační činnosti, školní roky 2017/2018 a 2018/2019

9. Zápisy z pedagogických rad ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019
10. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
12. Školní řád účinný od 18. 1. 2018
13. Rozvrh vyučovacích hodin tříd oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou ve školním roce 2018/2019
14. Třídní knihy oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou za školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Dokumentace výchovného poradce
16. Minimální preventivní program platný ve školním roce 2018/2019
17. Zápisy o přezkoušení neklasifikovaných žáků ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019
18. Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2017/2018
19. Kritéria přijímacího řízení oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou pro školní rok 2019/2020
20. Matrika školy vedená elektronicky - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - doklady o odborné kvalifikaci a osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání pedagogů předmětů společné části maturitní zkoušky
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2018/2019 a Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků z 31. 8. 2018

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Anna Kejřová v. r.

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

PhDr. Alena Pilousová, školní inspektorka

PhDr. Alena Pilousová v. r.

V Ústí nad Labem 23. 4. 2019

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ladislav Šrejbr, ředitel školy v. r.

V Litoměřicích 23. 4. 2019