



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-1524/24-H  
Sp. zn. ČŠIH-S-311/24 H

|                            |                                                             |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola Nová Paka, Husitská 1695, okres Jičín</b> |
| Sídlo                      | <b>Husitská 1695, 509 01 Nová Paka</b>                      |
| E-mail                     | <b>info@skolahusitska.cz</b>                                |
| IČO                        | <b>70 947 384</b>                                           |
| Identifikátor              | <b>600 092 437</b>                                          |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                               |
| Zastupující                | <b>Mgr. Zdeněk Burkert</b>                                  |
| Zřizovatel                 | <b>Město Nová Paka</b>                                      |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Husitská 1695, 509 01 Nová Paka</b>                      |
| Inspekční činnost na místě | <b>2. 12. 2024 – 4. 12. 2024</b>                            |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola Nová Paka, Husitská 1695, okres Jičín (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny (dále „ŠD“). V době inspekční činnosti se v 17 třídách základní školy vzdělávalo 276 žáků. Do čtyř oddělení ŠD bylo zapsáno 109 žáků. Stravování

žáků je smluvně zajištěno samostatným právním subjektem. Podrobné informace o činnosti školy lze získat na webových stránkách [www.skolahusitska.cz](http://www.skolahusitska.cz).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy vykonává svou funkci od roku 2012 a při řízení školy využívá své manažerské a pedagogické zkušenosti. V roce 2021 formuloval vizi školy a v roce 2024 k bilančnímu rozhovoru se zástupcem zřizovatele zpracoval aktuálně platnou koncepci rozvoje školy pro své následující funkční období do roku 2030. Pozornost je zaměřena na všechny aktéry vzdělávání a na jeho materiálně technické a personální zabezpečení, neobsahuje však konkrétní strategii rozvoje pro zájmové vzdělávání ve ŠD. Prioritou je zajištění vzdělávání žáků v příznivém edukačním klimatu podpořené zlepšujícími se prostorovými a materiálními podmínkami. Každoroční plán práce, který detailně rozpracovává strategické cíle, obsahuje kroky, které vedení školy a pedagogové plánují učinit za účelem naplnění vytyčených priorit, je živým dokumentem a je průběžně vyhodnocován, doplňován a upravován. Z něho vycházejí měsíční plány zveřejňované na webových stránkách školy, což přispívá k lepší informovanosti všech aktérů vzdělávání, usnadňuje plánování a koordinaci činností a zajišťuje transparentnost a dostupnost informací pro žáky, jejich zákonné zástupce i učitele.

Vnitřní informační systém školy je funkční. Přenos informací v rámci školy je efektivně realizován osobní a e-mailovou komunikací, sdílenými materiály v elektronickém systému, pravidelnými poradami vedení školy a provozními poradami všech učitelů. Zásadní záležitosti jsou diskutovány na jednáních pedagogické rady, předložené záznamy z těchto jednání dokládají, že zde pedagogové projednávají zejména organizaci pedagogického procesu, konstatují výsledky vzdělávání žáků a zabývají se chováním žáků i následnými výchovnými opatřeními. Pravidelná komunikace se zákonnými zástupci žáků je zajištěna prostřednictvím elektronického systému školy, třídních schůzek, které se v některých třídách účelně konají formou triád, které podporují schopnost žáků sebehodnocení. Nahlédnout do výuky mohou v rámci tzv. otevřených hodin. Žáci se podílí významnou měrou na chodu školy formou žakovského parlamentu. Vedení školy tak cíleně podporuje výchovu k občanským hodnotám a demokracii a dává možnost žákům nejen být aktivní součástí svého vzdělávacího procesu, ale i vlastní iniciativou přímo zlepšovat jeho organizaci a zázemí, realizovat své nápady v projektech (Když děti pomáhají /nejen/ dětem – Dobrý anděl, sbírka Novopacký útulek, projekt Školní les, Den bez tašek, Retro den aj.). Své zkušenosti konzultují také s ostatními školními parlamenty v regionu (konference tří parlamentů základních škol, Lázně Bělohrad).

Organizační struktura školy odpovídá potřebám vzdělávacího prostředí. Na pedagogickém řízení se spolu s ředitelem školy podílejí jeho dva zástupci, dílčími úkoly v oblasti školního poradenství jsou pověřeny výchovná poradkyně a speciální pedagožka v jedné osobě, školní psychologka a kariérová poradkyně. Funkci metodika prevence zastává ředitel školy. Všichni mají přesně vymezené kompetence a odpovědnost. Téměř všichni pedagogičtí pracovníci splňují předpoklady odborné kvalifikace a zbývající si odbornost aktuálně doplňují. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá na bázi individuální potřeby a aktuální nabídky, a to v souladu s vytyčenými hlavními okruhy vzdělávání pro školní rok. Nabyté zkušenosti si pedagogové vzájemně předávají zejména individuální formou nebo na sdíleném disku a na pravidelných poradách. Aplikace získaných poznatků však není vždy následně cíleně sledována při hospitační činnosti. Vedení školy se v rámci svého dalšího vzdělávání aktuálně zaměřuje zejména na podporu otevřené komunikace a posílení pozitivního klimatu. Za účelem získávání a poskytování zpětné vazby provádí s učiteli

každoročně bilanční rozhovory, při nichž hodnotí práci pedagogů, podporuje jejich sebehodnocení a společně plánují jejich další profesní rozvoj (plány osobního rozvoje učitele).

Nastavené kontrolní mechanismy nejsou plně funkční ve všech oblastech. Byly zjištěny nedostatky v oblasti personálního zabezpečení a realizace podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Kontrolní činnost prokazatelně vykonávají členové vedení školy, avšak četnost hospitací neodpovídá velikosti školy a neumožňuje kontinuální sledování kvality práce pedagogů. V záznamech z provedených hospitací jsou většinou formulovány jasné závěry a konkrétní opatření ke zkvalitnění výuky, která však nejsou sledována při následných hospitacích. Vedení školy podporuje a učitelé účelně realizují vzájemné hospitace, které jsou dobrou příležitostí konfrontovat své metody a způsoby výuky s metodami práce jiného učitele. Vzhledem k nízkému počtu zaměstnanců ve škole pracují předmětové komise pouze pro anglický jazyk a tělesnou výchovu, ostatní vyučující se scházejí ve skupinách vytvořených pro splnění aktuálních úkolů. Zpětnou vazbu o své činnosti vedení školy systematicky neposkytují. Jejich činnost je efektivní zejména při řešení aktuálních problémů, kontrole plnění školního vzdělávacího programu, méně v koordinaci metodických postupů.

Škola je díky vícezdrojovému financování ekonomicky stabilní. Získané zdroje jsou účelně využívány k materiálně technické podpoře učitelů i žáků a k průběžné modernizaci školního zázemí. Zateplením části školy a pořízením venkovních žaluzií se zvýšila energetická úspornost školní budovy v zimním období a tepelný komfort v letním období. Projektová činnost školy umožnila získat digitální techniku, dovybavit a revitalizovat odborné učebny, školní dílny, školní družinu nebo vybudovat výtah ve škole za účelem bezbariérového přístupu. Pozornost věnuje škola i podmínkám zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a prevenci úrazů.

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, v němž sídlí. Účinně spolupracuje se zřizovatelem (zpívání na vánočních trzích, vítání občánků, pietní akce, návštěvy domova seniorů, Den Novopacka aj.) a školami v obci (vědomostní a sportovní soutěže, podpora technického vzdělávání, přestup dětí z mateřské školy na ZŠ). Nastavená spolupráce se zřizovatelem má pozitivní dopad na vnímání školy širokou veřejností a na rozvoj klíčových kompetencí žáků školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Všechny zhlédnuté hodiny na 1. stupni měli učitelé pečlivě promyšlené, připravené, přibližně ve čtvrtině hodin si v jejich závěru neponechali dostatek času na shrnutí probraného učiva. Ve všech hodinách bylo zřejmé, co se mají žáci naučit a tomu odpovídaly i zvolené formy a metody výuky či různé aktivity. Pro zvýšení zájmu žáků o vzdělávání a jejich aktivizaci učitelé účelně využívali rozmanité motivační nástroje – např. propojení učiva s reálným životem, nabídku her, pohybové aktivity. K vytvoření příznivého a psychicky bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků výraznou měrou přispívala i empatická a trpělivá komunikace všech učitelů i asistentů pedagoga se žáky. Ve většině hodin byli žáci ukázněni. V opačném případě učitelé aktivně pracovali s pravidly chování, která jsou ve třídách zveřejněná. Po celou dobu výuky byli žáci aktivní, na práci soustředění. K tomu napomáhala i citlivé střídání činností. Ke zvýšení efektivity vzdělávání přispívalo systematické zajištění názornosti výuky prostřednictvím didaktické techniky, různých pomůcek a zrakové opory pro práci žáků, např. nástěnné přehledy s vyjmenovanými slovy, číselná řada. Ne všichni učitelé využívali pro cílený rozvoj zodpovědnosti žáků za svoji práci a jejich spolupráci

adekvátní formy výuky, tj. samostatnou, párovou či skupinovou práci. Také požadování sebehodnocení od žáků po samostatné práci nebylo ve všech hodinách samozřejmostí, k vrstevnickému hodnocení žáci vedeni nebyli. V hodinách dominantně zařazovanou a účelně realizovanou byla frontální forma výuky s řízeným rozhovorem. Vhodně volenými otázkami se učitelům dařilo udržet zájem žáků, ti se nebáli odpovídat. Chybné odpovědi vnímali učitelé i žáci jako prostředek pro další učení, někteří vedli žáky k aktivnímu vyhledávání chyb. Pro správné upevnění nového poznatku i odborné vyjadřování úměrné věku žáků učitelé požadovali odůvodňování jejich odpovědí. V případě potřeby se žákům, nejen těm s podpůrnými opatřeními, věnovali individuálně, aktivní v tomto byly i asistentky pedagoga. Ty zajišťovaly žákům se speciálními vzdělávacími potřebami cílenou a kvalitní podporu po celou dobu výuky. Úkoly různé kognitivní náročnosti rychlejším žákům zadávali pouze někteří učitelé. Při poskytování zpětné vazby žákům se zaměřovali na správnost jejich odpovědí, zcela výjimečně mělo hodnocení formativní charakter. Závěrečnou fázi hodiny učitelé ne vždy účelně využili k ověření dosažení stanovených cílů. Žáci se k průběhu hodiny vyjadřovali pomocí gest, pouze někteří učitelé cílenými otázkami zjišťovali nejen pocity žáků z výuky, ale i nově nabyté znalosti či příčiny jejich neúspěchu v hodině.

Všechny hospitované hodiny na 2. stupni byly důkladně připravené a organizačně zvládnuté. Učitelé měli promyšlený průběh hodin, což umožnilo hladký průběh vyučování. Stanovené vzdělávací cíle byly ve většině hodin jasné a srozumitelné, motivace žáků byla často založena na vysvětlení průběhu hodiny, což se ukázalo jako účinné, neboť žáci projevovali aktivní zájem o probírané učivo. Nejčastěji používanou formou byla frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem. Do této formy výuky byla zapojena většina žáků. V některých hodinách byla zařazena také skupinová nebo párová práce, která účelně podporovala spolupráci mezi žáky. Učitelé dokázali pružně reagovat na úroveň znalostí žáků a upravovali průběh hodin podle jejich potřeb, citlivě korigovali chyby žáků a využívali je jako příležitost k dalšímu učení. Ve všech pozorovaných hodinách byla práce s chybou efektivní a konstruktivní. Učitelé zapojovali didaktické pomůcky a techniku, což přispělo kvalitě výuky. Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky probíhala na velmi dobré úrovni. Učitelé odpovídali na dotazy trpělivě a formulovali pokyny srozumitelně. Žáci se k sobě i k vyučujícím chovali slušně, se vzájemným respektem. V hodinách byla patrná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga byla na velmi dobré úrovni, asistenti významně přispívali k individuálnímu přístupu. Rovněž byla věnována pozornost práci s nadanými žáky. Nejčastěji byly zadávány individuální úkoly. Pozitivní stránkou výuky byla kombinace různých metod a forem, podpora samostatnosti a spolupráce žáků. Naopak negativa spočívala v nedostacích v plánování a realizaci závěrečného shrnutí hodin za aktivní účasti žáků a malém důrazu na práci s různými informačními zdroji. Nedostatek času často bránil plánovanému ukončení výuky. V některých hodinách chybělo doporučení pro další práci žáků v dalších hodinách.

Zájmové vzdělávání ve ŠD efektivně navazovalo na obsah školního vzdělávacího programu. Odpočinkové, relaxační a procvičovací činnosti byly časově vyvážené a probíhaly v příjemné a podporující atmosféře. Přístup vychovatelek k jednotlivým žákům byl vnímavý a zohledňoval jejich aktuální potřeby. Vychovatelky vedly děti k otevřené komunikaci, schopnosti naslouchat, ohleduplnosti vůči ostatním, odpovědnosti za své chování a péči o své zdraví. Záznamy o činnosti i pozorovaný průběh ukázaly promyšlené střídání aktivit zaměřených na hry, relaxaci, estetický rozvoj a pohybové aktivity žáků.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé průběžně získávají informace o výsledcích vzdělávání obvyklými formami v souladu se školním řádem. Ředitel monitoruje tematické plány pedagogů sestavené podle školního vzdělávacího programu. Váhy známek jsou sjednocené u čtvrtletních písemných prací. Hodnocení chování a výsledků vzdělávání žáků je pravidelně čtvrtletně projednáváno v pedagogické radě. Učitelé většinou motivují žáky prostřednictvím ocenění jejich aktivity a práce v hodinách. Ke sledování úrovně vědomostí žáků a porovnání s výstupy školního vzdělávacího programu škola částečně využívá externího testování (v oblasti školního klimatu) a vyhodnocuje souhrnné výsledky svých žáků u přijímacích zkoušek. Pedagogové identifikují rizika ve vzdělávání jednotlivých žáků, s žáky ohroženými školním neúspěchem individuálně pracují. Důkazem je zanedbatelné množství žáků neprospívajících či podstupujících opravné komisionální zkoušky. Škola efektivně informuje zákonné zástupce žáků jak o vzniklých problémech, tak i o přijatých opatřeních, jejich účinnost pedagogický sbor vyhodnocuje na pravidelných úterních poradách. Na nich rovněž pedagogové plánují další pedagogickou činnost a diskutují o aktuálních problémech ve škole. Na prvním stupni učitelky vedou žákům výběrová portfolia dokládající jejich vzdělávací pokrok, na druhém stupni slouží v souladu s vytyčeným profilem absolventa 9. ročníku školy absolventské práce žáků 9. ročníku. Jedná se o propracovaný, komplexní a efektivní systém s přesně stanovenými kritérii, který žáky motivuje k dalšímu vzdělávání, rozvíjí vědomosti, prezentační dovednosti, kritické myšlení i samostatnost, zodpovědnost. Stejně tak i aktivní zapojení žáků zejména do smysluplně zvolených charitativních akcí napomáhá jejich osobnostnímu růstu a má pozitivní dopad na rozvoj jejich sociálních kompetencí a občanskou integritu. Škola žákům vytváří podmínky pro účast na nejrůznějších soutěžích a sportovních akcích a současně systematicky podporuje zdravý životní styl nabídkou mnoha sportovních kroužků (florbal, fotbal, volejbal) i rozvoje umělecké kreativity (keramika).

Od doby poslední inspekční činnosti došlo u školního poradenského pracoviště k výrazným organizačním i personálním změnám, které měly částečně pozitivní vliv na jeho fungování – pozici školního metodika prevence a výchovného poradce nezastává již jedna osoba, škole se podařilo zajistit školního psychologa. Všichni členové školního poradenského pracoviště mají jasně rozdělené kompetence, které v převážné většině také zodpovědně plní. Jejich vzájemná informovanost je zajištěna pravidelnými měsíčními setkáními. Výchovná poradkyně, která je současně speciálním pedagogem, na základě požadavku učitelů sleduje žáky ve výuce a v případě potřeby ve spolupráci s učiteli vypracuje plán pedagogické podpory. Škola úzce spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Individuální vzdělávací plány, zpracované na základě jejich doporučení, pravidelně vyhodnocuje. Z těchto vyhodnocení je zcela zřejmé, která podpůrná opatření jsou účinná, která méně a co by bylo případně vhodné změnit. Vyhodnocování plánů pedagogické podpory či ostatních podpůrných opatření takto systematické a důsledné již není. Přestože škola dbá o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jednomu žákovi neposkytovala podpůrná opatření v plném rozsahu, nezajistila mu asistenta pedagoga na počet hodin doporučený školským poradenským zařízením. Pozitivní dopad na kvalitu práce asistentů pedagoga se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce mají pravidelné schůzky s výchovnou poradkyní. Ty jsou zaměřené nejen organizačně, tj. na rozdělení rolí učitele a asistentů pedagoga, ale také edukačně. Výchovná poradkyně asistenty pedagoga seznamuje s novými diagnózami žáků a společně sdílejí zkušenosti z práce s jednotlivými žáky. Pro případnou úpravu podpůrných opatření těchto žáků je přínosné i pravidelné grafické zpracování jejich posunu ve sledovaných jevech. Nadaným žákům se škola věnuje pouze částečně ve výuce, příležitosti k rozvoji jejich nadání nad rámec běžné výuky jim systematicky neposkytuje.

Primární prevence rizikových jevů je ve škole považována za nezbytnou součást vzdělávacího procesu. Funkci školního metodika prevence nově plní ředitel školy. Zpracoval preventivní program, který reaguje na aktuální potřeby školy v této oblasti. Významnou roli v primárním zachytu a řešení rizikového chování žáků má činnost školní psycholožky, která také na základě požadavků učitelů vstupuje do tříd a v případě potřeby připraví program zaměřený zpravidla na zjištění a zkvalitnění vzájemných vztahů mezi spolužáky. Tematika prevence patologických jevů je součástí výuky a pravidelných třídnických hodin. Škola se snaží předcházet rizikovému chování žáků pomocí programů externích odborníků a dlouhodobě usiluje o vytváření pozitivního klimatu ve třídách za pomoci sdružení Semiramis. Aktuálně se škola zaměřuje také na výchovu ke zdravému životnímu stylu. Aktivnímu vytváření příznivého prostředí ve škole přispívá propracovaný systém pořádání pravidelných školních výletů, sportovních (bruslařský, plavecký, lyžařský, vodácký) a adaptačních kurzů.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo ke zkvalitnění materiálních podmínek školy, vybudovány byly učebna jazyků a multimediální učebna, došlo k zateplení části budovy, rekonstrukci školních dílen, školní družiny a podpořena byla digitalizace ve škole.
- Od doby poslední inspekční činnosti byla zřízena pozice školní psycholožky a speciální pedagožky, ředitel školy plní funkci metodika prevence.

### **Silné stránky**

- Škole se zapojením do projektové činnosti a využitím spolupráce se zřizovatelem podařilo výrazně zkvalitnit podmínky pro naplňování cílů školních vzdělávacích programů a stanovených koncepčních záměrů. Modernizuje vybavení školy a provádí celkovou postupnou revitalizaci prostor školy. (2.4)
- Systematická práce výchovné poradkyně s asistenty pedagoga se pozitivně promítla do jejich práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve sledované výuce. (4.3)
- Škola účinně podporuje a prohlubuje zájmy žáků, vytváří jim příležitosti pro aktivní zapojení do života školy a reálné uplatnění získaných znalostí a dovedností. Tím efektivně a všestranně rozvíjí jejich osobnost a klíčové kompetence, posiluje jejich sebedůvěru, vědomí vlastní hodnoty a sociální integritu. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Koncepce rozvoje školy není rozpracována pro všechny její součásti. (1.1)
- Ve sledovaných hodinách pouze někteří učitelé cíleně ověřovali dosažení stanovených vzdělávacích cílů s ohledem na jejich učení, jen výjimečně vyžadovali po žácích zpětnou vazbu k jejich vlastní práci či k práci jejich spolužáků. Učitelé ve sledované výuce na 2. stupni nevytvářeli žákům dostatek příležitostí pro vlastní objevování a utváření poznatků na základě jejich samostatné práce s různými informačními zdroji. (4.2)
- Škola neposkytovala podpůrná opatření všem žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v plném rozsahu. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaměřit kontrolní činnost do všech oblastí činnosti školy, v hospitační činnosti sledovat aplikaci poznatků získaných dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.
- Zahrnout do koncepce rozvoje školy zájmové vzdělávání.
- Podporovat samostatné objevování poznatků žáků ve výuce s využitím různých informačních zdrojů i jejich funkční spolupráci.
- Vést žáky k vlastnímu hodnocení jejich práce či práce spolužáků, a to ve vztahu k naplnění vzdělávacího cíle hodiny. Poskytovat žákům zpětnou vazbu k jejich práci i s ohledem na jejich posun ve vzdělávání.
- Identifikovat nadané žáky a poskytovat jim příležitosti k rozvoji jejich nadání i nad rámec běžné výuky.
- Vyhodnocovat pravidelně nejen individuální vzdělávací plány, ale i plány pedagogické podpory a ostatní podpůrná opatření.
- Diferencovat činnosti ve výuce s ohledem na rozdílné předpoklady, schopnosti a dovednosti žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy vedená ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
2. Koncepce rozvoje školy na období 2024-2030
3. Plány školy na školní rok 2024/2025
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2024/2025
5. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
6. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená a platná ve školním roce 2024/2025 včetně strategie prevence školní neúspěšnosti
7. Přehledy prospěchu žáků školy za školní rok 2023/2024
8. Krizové plány žáků 2. stupně školy platné ve školním roce 2023/2024
9. Plán práce školního parlamentu ve školním roce 2024/2025

10. Sumář přijetí žáků 9. ročníku a vycházejících z nižšího ročníku ve školním roce 2023/2024
11. Výroční zpráva za školní rok 2023/2024
12. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025
13. Další dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2024/2025

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

PhDr. PaedDr. Jindřich Vedlich, Ph.D., MBA, školní inspektor

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

2. 1. 2025