



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-238/21-B

Název	Mateřská škola Mělčany, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Sídlo	Mělčany 82, 664 64 Dolní Kounice
E-mail	ms.melcany@melcany.cz
IČ	70981388
Identifikátor	600110401
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jiřina Jedličková
Zřizovatel	obec Mělčany
Místo inspekční činnosti	Mělčany 82, 664 64 Dolní Kounice
Termín inspekční činnosti	16. 2. 2021 – 17. 2. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola Mělčany, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny. Škola poskytuje v jedné věkové smíšené třídě vzdělávání 28 dětem. Povinného předškolního vzdělávání se účastnilo 11 dětí, z nich dvě děti měly odklad povinné školní docházky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola v koncepčních dokumentech zřetelně nestanovila priority v jejím dalším směřování a neformulovala dlouhodobé cíle vzdělávání, které by vycházely z jejích konkrétních podmínek a reálné vize. Důsledkem byl stagnující vývoj školy a méně efektivní realizace vlastního hodnocení školy. K řízení školy byla v plném rozsahu zplnomocněná zástupkyně statutárního orgánu (dále „ředitelka“). V období téměř tříletého působení na vedoucím pracovním místě ředitelka ve spolupráci se zřizovatelem zkvalitnila materiální podmínky pro vzdělávání dokončením kompletní rekonstrukce zahrady, která zajišťuje dětem možnost celoročních pohybových aktivit. Partnerský vztah školy s rodiči a místními dobrovolnými spolky přispíval ke vzájemné spolupráci, posílení sounáležitosti dětí se svým rodištěm a vytvářel tak dobré podmínky pro vzdělávání dětí. MŠ má dostatečně velké prostory pro vzdělávání dětí, ale část z nich je stabilně využívána pouze pro odpočinek, čímž se omezuje prostor pro pohyb a hry dětí a snižuje kvalita poskytovaného vzdělávání. Pro zkvalitnění vzdělávání využila ředitelka finančních dotací zapojením do projektu Šablony II a projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání II Ivančice, které jí umožnily posílit personální kapacity o školní asistentku a realizovat kulturní akce a projektové dny. Personálními změnami v provozním i pedagogickém obsazení ředitelka docílila stabilního kolektivu. Přestože na této škole působily ředitelka, učitelka i školní asistentka krátkou dobu, měly dlouholetou pedagogickou praxi, kterou pozitivně promítaly v pedagogickém přístupu k dětem. Ve vedení zaměstnanců ředitelka uplatňuje otevřenou komunikaci přispívající ke vzájemnému respektu, soudržnosti a schopnosti společně řešit aktuální problémy s organizací a vzděláváním dětí, což příznivě ovlivňuje celkové klima školy. Kolektiv zaměstnanců pracuje na základě jasně vymezených pravidel a stanovených kompetencí. Volené postupy řízení účinně zajišťovaly bezproblémový chod školy. Informovanost uvnitř školy probíhá vzhledem k její velikosti formou osobní komunikace a plánovaných provozních a pedagogických jednání. Programem pedagogických jednání byla diskuse učitelek nad pedagogickou problematikou, její závěry však nevedly ke konkrétním postupům zvyšujícím kvalitu vzdělávání. V rámci hospitační činnosti ředitelka předávala učitelkám pouze pozitivní hodnocení sledovaných jevů a nepřinášela doporučení pro zkvalitnění vzdělávání pomocí účinných metod a forem práce. Po dobu působení na této škole se pedagogické pracovnice neúčastnily žádného dalšího vzdělávání, při realizaci pedagogické činnosti čerpaly ze své dosavadní praxe a z poznatků ze studia odborné literatury, což vždy nevedlo k uplatňování efektivních metod práce a snižovalo účinnost vzdělávacího procesu. Vlastní hodnocení školy nebylo plně funkční. Evaluační činnost postrádala pravidelnou analýzu výsledků hodnocení školy, nebyla promyšlena z hlediska komplexnosti a neposkytovala tak ucelené informace o kvalitě vlastní činnosti. Důsledkem byl nedostatek informací pro plánování dalšího rozvoje školy. Nejúčinněji byla hodnocena oblast výsledků vzdělávání ve vztahu k naplňování očekávaných výstupů předškolního vzdělávání. Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí realizací pravidelných preventivních aktivit i zabezpečením vstupu do školy kamerovým systémem. O tom, že škola věnuje potřebnou pozornost bezpečnosti dětí, svědčí i skutečnost, že nezaznamenala v posledních letech žádné úrazy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Přehledně zpracovaný vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu poskytoval učitelkám kvalitní oporu pro tvorbu a realizaci třídního vzdělávacího programu. Jeho hlavním cílem bylo, aby dítě ukončující předškolní vzdělávání dosáhlo optimálního rozvoje na základě svých možností a zájmů a aby později jako dospělý člověk mohlo prožít plnohodnotný a smysluplný život. Při sestavování nabídky činností učitelky vycházely ze vzdělávacích cílů školního programu, ale nevytvářely ji v souladu s konkrétními vzdělávacími potřebami jednotlivých dětí, což se projevilo v méně diferencované vzdělávací nabídce. Připravené činnosti byly vhodně motivované konkrétním tématem, účinně přispívaly k rozvoji dětí v oblasti prostorové orientace, zrakové diferenciaci a grafomotoriky. Práce dětí s různorodým materiálem dostatečně rozvíjela jejich tvořivost a manuální zručnost. V době pobytu dětí venku učitelky reagovaly na vzniklé situace, vhodně je využily k činnostem, díky kterým děti získávaly poznatky o přírodě. Vzdělávací nabídku pro nejstarší věkovou skupinu dětí učitelky zaměřovaly na rozvoj oblastí školní připravenosti, nepřizpůsobovaly ji však rozdílné úrovni vývoje jednotlivých dětí, čímž nedosahovaly žádoucího vzdělávacího efektu. Pro děti s odkladem školní docházky vytvářely plány podpory ve spolupráci s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny, ale nabízené aktivity s jednotným zadáním plně nepřispívaly k podpoře procesu učení a snižovaly jeho účinnost. Organizace činností se vhodně přizpůsobovala zájmu dětí, převažovaly hry v menších skupinách a samostatné práce dětí. Učitelky ve vzdělávání uplatňovaly metody a formy práce, které napomáhaly spontánnímu sociálnímu učení dětí, méně využívaly metody založené na přímých zážitcích dětí, a tím nebyl vzdělávací proces zcela efektivní. Pozitivním přínosem ve vzdělávání byla přítomnost školní asistentky, která adekvátně reagovala na aktuální potřeby dětí, zohledňovala vývojová specifika nejmladších dětí a zajišťovala jim individuální péči vzhledem k jejich menší samostatnosti a potřebě bezpečí a jistoty. Děti měly dostatek příležitostí k samostatné hře i volnému výběru činností. Řízené činnosti učitelkou probíhaly spíše formou skupinovou, frontální činnosti byly i vzhledem k prostorovým možnostem realizovány ojedinele, což příznivě ovlivňovalo organizaci vzdělávání. Spontánní i řízené činnosti byly v průběhu denního programu vzájemně provázané a vyvážené. Vhodně zvolená průběžná organizace svačiny napomáhala plynulosti vzdělávacího procesu, umožňovala dětem ukončit činnosti podle jejich potřeb s respektem k jejich individuálnímu psychomotorickému tempu. Empatický a naslouchající přístup učitelek k dětem navozoval velmi vřelou atmosféru a vytvářel kvalitní psychosociální podmínky pro vzdělávání. Partnerská komunikace učitelek poskytovala prostor pro vyjádření názoru dětí. Učitelky citlivě vyvažily potřebu řádu a pravidel, na jejichž tvorbě se děti aktivně podílely a respektovaly je, s naplněním potřeby osobní svobody. Svým pedagogickým působením a rovnocenným přístupem předávaly dětem žádoucí modely chování k jejich přirozené nápodobě. Pozitivem ve vzdělávání bylo, že učitelky děti podporovaly v samostatnosti při řešení běžných situací a problémů ve vzdělávání. Vyjadřovaly jim pozitivní ocenění, hodnotily je formou srozumitelné zpětné vazby o jejich pokrocích či projevech chování. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí nebylo ve vzdělávání zcela podporováno. Ke zdárnému přechodu dětí do základní školy napomáhaly edukativně-stimulační skupiny vedené učitelkou i dobrá spolupráce s pedagogy základní školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zaznamenávání a vyhodnocování vývoje dětí učitelky důsledně využívaly ověřené diagnostické záznamy, které jim poskytovaly podrobné informace o dosažené úrovni vývoje

dětí. Tato zjištění však učitelky nevyužívaly k přípravě individualizované vzdělávací nabídky, a tím plně nepodporovaly individuální rozvojové možnosti dětí. U dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, učitelky přehledně vedly záznamy o jejich pokrocích v portfoliích. Kladením stejných požadavků na děti méně přispívaly k vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji.

Děti se chovaly přirozeně a aktivně. Komunikovaly mezi sebou, byly přátelské a vzájemně ohleduplné. Mladší děti měly přiměřeně věku osvojeny hygienické návyky, zvládaly sebeobslužné úkony a samostatnost při stolování. Zapojovaly se do realizovaných herních činností starších dětí.

Děti, které plnily povinné předškolního vzdělávání, svými schopnostmi, dovednostmi a postoji dosahovaly dobré úrovně rozvoje klíčových kompetencí potřebných pro pokračování ve vzdělávání. Projevovaly se sebevědomě, samostatně, chovaly se odpovědně, udržovaly pořádek ve svých osobních věcech. Dokázaly se mezi sebou dohodnout, naslouchat si, respektovat druhého. Své získané poznatky a zkušenosti dokázaly uplatnit při činnostech i v přirozených situacích. Měly zvnitřněny společenské normy chování. Byly manuálně zručné, většina dětí měla dobře rozvinutou jemnou motoriku a zrakové vnímání. Pojmenovávaly některé geometrické tvary, určily konkrétní počet prvků a třídily předměty do skupin podle více kritérií, což vypovídalo o dosažení dobré úrovně jejich matematické pregramotnosti. Měly dostatečně bohatou slovní zásobu a dokázaly plynule komunikovat. Děti projevovaly aktivní přístup k plnění připravených činností, dokázaly se přiměřeně dlouhou dobu soustředit na úkol a dokončit jej. Dosahovaná úroveň citové a sociální vyspělosti dětí odpovídala školní připravenosti.

Závěry

Vývoj školy

- Škola dokončila celkovou rekonstrukci zahrady, doplnila ji moderními herními prvky a zkvalitnila materiální podmínky pro vzdělávání.
- Došlo ke kompletní obměně personálního obsazení včetně vedoucího pracovního místa.
- Škola zvýšila bezpečnost objektu instalací kamerového systému.
- V pedagogickém procesu nedošlo k výraznějším změnám.

Silné stránky

- Pedagogický přístup k dětem založený na respektující partnerské komunikaci.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola nemá jasně stanovenou strategii dalšího rozvoje vycházející z reálné vize a jejích konkrétních podmínek.
- Vyhodnocování činnosti školy není komplexní, s výsledky škola nepracuje systémově pro efektivní zvyšování její kvality.
- Ve vzdělávání byly méně uplatňovány metody a formy práce založené na přímých zážitcích dětí.

- Podrobné informace o vývoji dětí z pedagogické diagnostiky nesloužily k přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Na základě analýzy stávajícího stavu školy společně stanovit hlavní priority školy, formulovat její vizi a dlouhodobé cíle vzdělávání, které budou určovat její vývoj.
- Vyhodnocovat oblasti činnosti školy v souladu se stanovenými cíli a na základě zjištěných výsledků přijímat adekvátní opatření ke zlepšování vlastní činnosti.
- Výsledky pedagogické diagnostiky promítnout do plánování vzdělávací nabídky, diferencovat požadavky na děti s ohledem na jejich odlišné potřeby a dosáhnout větší účinnosti v procesu učení dětí, zejména u dětí v povinném roce předškolním vzdělávání.
- Zaměřit se na rozvoj dovednosti sebehodnocení a vzájemného hodnocení dětí.
- Pro zvýšení kvality vzdělávacího procesu využívat efektivní metody a formy práce podporující učení dětí pomocí objevování a experimentování ve spolupráci s ostatními.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti v oblasti koncepčního plánování, přijmout adekvátní opatření k prevenci ostatních nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školy: Mateřská škola IZO: 107 603 209, Školní jídelna-výdejna IZO: 171 000 161, tisk 11. února 2021
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky č.j. OUME/038/2017 s účinností od 1. ledna 2018
3. Pověření starosty obce dočasným vedením v plném rozsahu pravomocí ředitelky dne 3. září 2018
4. Plná moc ze dne 3. září 2018 ředitele zástupci statutárního orgánu k činění veškerých právních úkonů jménem příspěvkové organizace
5. Povolení výjimky z počtu dětí ze dne 16. května 2020 (28 dětí)
6. Školní řád mateřské školy č.j. 88/19 účinný od 28. srpna 2019
7. Zápis z provozní porady ze dne 31. srpna 2020
8. Zápis z třídní schůzky ze dne 27. srpna 2020
9. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2020 ze dne 8. října 2020
10. Školní matrika – vzorek
11. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
12. Výroční zpráva za školní rok 2019/2020

13. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č.j. 92/19 platný od 1. září 2019, aktualizovaný pod č.j. 83/20 dne 28. srpna 2020
14. Třídní vzdělávací program
15. Závěrečné hodnocení školního roku 2019/2020
16. Zápisy z pedagogických porad (26. 1. 2021, 28. 8. 2020)
17. Třídní knihy a přehledy docházky vedené v aktuálním školním roce
18. Pedagogická diagnostika (Vstupní dotazník pro rodiče, Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dětí, plány podpory)
19. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2020/2021
20. Dokumentace k finančním podmínkám a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole
21. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-1162/14-B ze dne 14. listopadu 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Milbachrová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marta Milbachrová v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 12. března 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jiřina Jedličková,
osoba pověřená řízením školy

Jiřina Jedličková v. r.

V Mělčanech 14. dubna 2021