



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-343/17-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Církevní mateřská škola Studánka</b>
Sídlo	<b>Ke Kamýku 686, 142 00 Praha 4 - Modřany</b>
E-mail právnické osoby	<b>cms.studanka@seznam.cz</b>
IČ	<b>61379310</b>
Identifikátor	<b>600000222</b>
Právní forma	<b>Školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Magda Vlčková</b>
Zřizovatel	<b>Arcibiskupství pražské</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Ke Kamýku 686, 142 00 Praha 4 - Modřany</b>
Termín inspekční činnosti	<b>30. 3. 2017 – 3. 4. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Církevní mateřská škola (dále „MŠ“ nebo „škola“) sídlí v klidné části zástavby rodinných domů na okraji sídliště Kamýk. Kapacita MŠ byla navýšena (přístavbou dvou tříd v roce 2014), ke dni inspekční činnosti byla využita na 94 %. Vzdělávání se účastní 63 dětí zapsaných ve čtyřech částečně smíšených třídách (věkové skupiny 3 – 5 let a 4 – 6 let). Jedna třída je zřízena pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „dětí se ŠVP“). Dlouhodobá koncepce školy vychází z využívání některých prvků alternativního pedagogického programu *Začít spolu* s důrazem na osobnostní rozvoj dítěte a přípravu na celoživotní vzdělávání. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Pramínky studánky* (dále „ŠVP PV“) je zaměřen na všestranný, harmonický rozvoj osobnosti dětí s důrazem na osvojení křesťanských hodnot. Vzdělávání zajišťuje celkem osm pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy a tří asistentů pedagoga.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) během svého funkčního období čerpá rodičovskou dovolenou (její pracovní úvazek ve školním roce 2015/2016 byl zkrácen na 0,3 úvazku, v letošním školním roce na 0,75). Značnou část odpovědnosti a kompetencí spojených s řízením školy proto delegovala na svoji zástupkyni (např. hospitační činnost, metodické vedení učitelek, sestavování plánu akcí MŠ, jednání s rodiči). Zpracovaná koncepce rozvoje školy (komplexní rozvoj osobnosti dítěte) je reálná, avšak stanovené záměry jsou v praxi realizovány jen částečně. Tím není vytyčená strategie dostatečně naplňována.

Škola funguje jako čtyřtřídní MŠ teprve třetím rokem a její systém řízení se teprve dotváří. Jeho pozitivním znakem je vstřícný přístup k zaměstnancům školy. V řídicí činnosti se však vyskytují nedostatky, a to zejména v kontrolním systému. Kvalita vzdělávacího procesu není vyhodnocována efektivně. Z neuspokojivého průběhu vzdělávání v polovině tříd je zřejmé, že hospitační činnost není dostatečně funkční. Přestože v letošním školním roce bylo zaznamenáno 6 hospitačních vstupů, některým pedagožkám neposkytuje potřebnou zpětnou vazbu. Vedení školy nepřijímá zcela účinná opatření ke zlepšení stavu, což se ve dvou třídách negativně projevuje v kvalitě vzdělávání (didaktické nedostatky ve využívání efektivních metod a forem práce, nedaří se udržet pozornost dětí) i v jeho organizaci. Přestože pedagogové na základě sebereflexe ročně vyhodnocují svou práci, autoevaluační metody nejsou potřebně zúročeny ve prospěch optimalizace pedagogických postupů.

Pedagogická rada plní funkci poradního orgánu. Záznamy z jejích jednání dokládají, že jsou projednávány zásadní dokumenty školy i opatření v oblasti vzdělávání, která jsou však v některých případech málo účinná. Průběžně jsou organizovány i operativní porady se všemi pedagogickými pracovníky, na kterých jsou řešeny aktuální záležitosti.

Vnější i vnitřní informační systém školy je zaveden. Komunikace mezi pedagogy a zákonnými zástupci dětí je založena především na osobních jednáních (konzultace s pedagožkami i ředitelkou školy, třídní schůzky). Rodiče jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí rovněž dalšími způsoby (nástěnky, webové stránky apod.).

Personální podmínky školy vykazují velmi dobrou úroveň, všechny pedagogické pracovníce jsou plně kvalifikované, stejně tak i asistenti pedagoga. Pět učitelek získalo odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem, tři z nich v oboru speciální pedagogiky. Všechny pedagožky jsou zapojeny do systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Výběr vzdělávacích akcí však zohledňuje požadavky vedoucí k naplňování ŠVP PV jen částečně (práce s předškoláky, environmentální výchova v MŠ, *Začít spolu*,

logopedie aj.). Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynula potřeba DVPP zaměřeného na využívání vhodných vzdělávacích metod a forem. Některým učitelkám se nedostává účinná metodická podpora. V jejich vzdělávací činnosti se vyskytují didaktické nedostatky (viz průběh a výsledky vzdělávání). Naopak účelně podporuje vedení školy vlastní profesní rozvoj, účastní se především vzdělávání v oblasti školského managementu.

System stanovení přímé pedagogické činnosti umožňuje souběžné působení učitelek a asistentů pedagoga ve třídách, což je přínosné pro zajištění individuální péče u dětí se SVP i pro práci v centrech aktivit, která jsou stěžejní formou vzdělávání podle ŠVP PV.

MŠ hospodaří zejména s prostředky poskytnutými ze státní dotace a vybraného školného od zákonných zástupců dětí. Tyto zdroje byly v loňském roce posíleny další poskytnutou účelovou dotací (na asistenty pedagoga). Každoročně je škola příjemcem finančních darů od fyzických i právnických osob. Vícezdrojové financování umožňuje naplňovat koncepci školy a poskytuje dobré podmínky k zajištění plynulého chodu a zaměření MŠ při realizaci ŠVP PV.

Vedení školy klade důraz na udržení dobrého a bezpečného stavu areálu MŠ. Prostory jsou upravené, vybavené množstvím didaktických pomůcek, hraček a herních doplňků, které jsou průběžně doplňovány. Součástí udržované školní zahrady jsou herní prvky a pískoviště. Materiální podmínky jsou na očekávané úrovni.

Stravování v MŠ je zajištěno externí firmou, nabízený jídelníček vede dětské stravníky ke zdravému životnímu stylu.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Děti mají po svém příchodu do MŠ dostatek prostoru pro spontánní aktivity. V jejich průběhu si mohou vybírat z nabídky zvláště výtvarných, dovednostně praktických, konstruktivních a námětových her. Vzdělávání většinou probíhalo v pozitivní atmosféře. Děti se SVP byly dobře adaptované, bezpečně se orientovaly ve známém prostředí, dle svých možností se podílely na aktivitách. Důraz byl kladen na nácvik základních dovedností, sebeobsluhy a hygienických návyků. Využívání rituálů i prvků vizualizace a strukturalizace pomocí piktogramů podporuje pocity jistoty, duševní pohody i poznávací procesy a funkce. Ve dvou případech byla ranní volná hra organizována společně pro dvě třídy, děti využívaly převážně konstruktivní hry.

Komunitní posezení v kruhu probíhalo formou prosociálního rozhovoru. Dětem ve dvou třídách byly vhodně poskytovány možnosti k sebevyjádření i ke sdílení vlastních pocitů a myšlenek. Někde byla účelně prováděna orofaciální a logopedická preventivní cvičení. Zařazenými modlitbami formou říkanek a písní byly děti vedeny ke křesťanské víře.

Řízené činnosti začleňovaly některé prvky programu *Začít spolu* s využitím specifické nabídky v centrech aktivit. Jejich úroveň v jednotlivých třídách však byla velmi rozdílná a to jak po stránce metodického vedení tak i organizačně. Skupinové činnosti ve dvou třídách byly z hlediska zvolených metod na dobré až výborné úrovni s vysokým vzdělávacím přínosem. Práce v centrech byla velice rozmanitá a nápaditá. Dramatizace pohádek efektivně spojovala rytmizaci, zpěv i s hudebně pohybové ztvárnění. V případě rozhovorů nad obrázky a knihami byly účelně využity možnosti k soustředění, úvahám i rozvoji předčtenářské gramotnosti. Prožitkové a situační učení zvyšovalo celkovou kvalitu vzdělávání. Zařazené chovatelské a pěstitelské práce velmi dobře rozvíjely vzdělávání v oblasti environmentální. Při práci s keramickou hlinou byly zohledňovány potřeby dětí, učitelka i asistent poskytovali dětem bezprostřední individuální podporu. K efektivitě vzdělávání přispěla vhodná motivace i erudované postupy. Děti se s chutí do činnosti

zapojily, na zvolené aktivity se dokázaly přiměřeně soustředit a zvládly splnit zadání (včetně některých dětí se SVP). Z hlediska rozvoje jazykových dovedností dětí byla přínosná zařazovaná logopedická cvičení. Naproti tomu v dalších dvou třídách se vyskytovaly metodické nedostatky, což bylo příčinou nízké míry přínosu vzdělávací činnosti pro děti. Některým z nich se nedostávalo potřebné individuální intervence. Při pohybových aktivitách (z hlediska biorytmu nevhodně organizovaných po svačině) nebyly děti dostatečně motivovány. Učitelka se nadměrně soustředila na splnění plánovaného cíle, který však nevycházel z momentálních potřeb dětí. Potlačování autonomního chování s nedostatečným respektem k dodržování pravidel vytvářelo chaotické prostředí, na které děti reagovaly nesoustředěním, nezájmem a psychomotorickým neklidem. Na problematické situace učitelka neposkytovala empatickou odezvu, ani nevěnovala dostatečnou pozornost tomu, jak děti řeší své spory a konflikty. Přehlížení nežádoucího chování některých dětí a případné schematické řešení šarvátek nevedlo ke zjišťování příčin jejich vzniku a potřebné zpětné vazbě. Na rozdíl od stanovených cílů ŠVP PV tak nebyl kladen důraz na mravní a citovou výchovu dětí. Z jejich chování bylo zřejmé, že pokyny učitelky nerespektují a nedokáží společně účelně kooperovat. Vzdělávání ve třídě s integrovanými dětmi se SVP sice probíhalo plynule a poměr spontánních a řízených aktivit byl vyvážený, méně zřetelné však bylo tematické propojení činností. Frontální forma vzdělávání s nedostatečnou diferenciací nezohledňovala potenciality některých jednotlivců a snižovala tak jejich motivaci k činnosti (např. spontánní verbální projev nebyl účelně podporován, potřeba aktivního pohybu dítěte byla tlumena). Při výtvarných aktivitách pedagogové nepostupovali v souladu se zásadami grafomotorické podpory. Pohybové aktivity dětí se SVP potřebně nemotivovaly a svou strukturou nenaplnily zdravotně preventivní účel. Naproti tomu vhodně kladené problémové otázky je aktivizovaly k hledání řešení. Povzbudivé bylo i průběžné pozitivní hodnocení jejich práce pedagogy.

Pouze v polovině tříd je dětem umožněna dostatečná samostatnost v sebeobsluze. Při svačině byla strava převážně servírována, děti tak neměly dostatek příležitostí k rozvoji sebeobslužných návyků. Pitný režim je zaveden, jeho využívání je však v jednotlivých třídách odlišné.

Nadstandardní aktivity (tzv. kroužky) jsou vhodně realizovány tak, aby nezasahovaly do vzdělávání podle ŠVP PV a současně cíleně přispívaly ke kultivaci osobnosti dětí.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola vede záznamy o vzdělávacích pokrocích jednotlivých dětí pomocí grafického znázornění na škále, které jsou vyhodnocovány třikrát ročně. Pedagogickou diagnostiku doplňují výtvarné práce dětí. Některé učitelky si také pořizují izolované zápisy o vybraných dovednostech. Efektivitu získaných poznatků snižuje absence vyvozování konkrétních závěrů pro další působení a omezuje též možnosti systematické spolupráce pedagogů při intervenci. Také práce s podklady vykazuje ve třídách rozdílnou účinnost. Některé učitelky efektivně aplikují zjištěné poznatky do vzdělávání a poskytují dětem erudovanou individuální podporu. V dalších případech však není realizována potřebně systematicky (grafomotorická prevence není komplexní, učitelky v některých případech nevěnují špatným návykům potřebnou pozornost, nejsou využívány vhodné reedukační pomůcky). Pro některé děti se SVP jsou vypracovány individuální vzdělávací plány, které konkretizují vzdělávací postupy.

Výsledky vzdělávání vykazují rozdílnou úroveň. V některých případech jsou uplatňovány profesionální a účelné postupy, které vedou k rozvoji potencialit dětí (centra aktivit, situační učení). V dalších případech ale nevychází vzdělávání z prožitkového učení, zájmu dětí

a hledání postupů, což snižuje praktickou využitelnost toho, co se děti naučí. Některé předškolní děti mají fixovány nevhodné grafomotorické návyky, které nejsou korigovány, ne vždy se na požadované úrovni projevují prvky spolupráce. Výsledky vzdělávání tak v těchto případech neodpovídají postupům a cílům deklarovaným ŠVP PV a vykazují úroveň vyžadující zlepšení.

Podmínkám zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí věnuje škola náležitou pozornost. Efektivitu preventivních opatření dokládá nízká míra drobných poranění. Zdravý vývoj je podpořen pravidelnými pobyty venku, každodenním cvičením, zubní hygienou po obědě i akcemi školy (např. zdravotně preventivní projekt studentů medicíny *Medvídková nemocnice* nebo stomatologický program *Nechci kazy*). Zajištění bezpečnosti při příchodu do školy napomáhá elektronický vrátný, pedagogové tak mají přehled o vstupech do budovy školy.

V přípravě na školní docházku MŠ spolupracuje s nedalekou základní školou (dále „ZŠ“) sv. Augustina. Přínosná je kooperace s poradenským zařízením (Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou) v oblasti ověření zralosti a připravenosti dětí na povinnou školní docházku. V případě potřeby škola využívá služeb klinického logopeda, etopeda a psycholožky. Speciálně pedagogická centra zajišťují průběžné konzultace a součinnost ve vypracovávání podpůrných opatření pro děti se SVP.

Z hlediska rozvoje environmentálního povědomí dětí a jejich vedení ke vztahu k přírodě jsou přínosné pěstitelské a chovatelské práce v MŠ. Podnětné jsou i aktivity realizované centry ekologické výchovy (Podhoubí, Lesy hl. m. Prahy).

V MŠ působí aktivní sdružení rodičů (Občanského sdružení Studánka), které se spolupodílí na organizaci některých akcí (sportovní odpoledne na zahradě MŠ, Den hojnosti, rozloučení s předškoláky, Den sv. Františka, oslava svátků aj.).

Spolupráce se zřizovatelem (Arcibiskupstvím pražským) probíhá na příkladné úrovni. Po stránce duchovní je MŠ významně podporována, což dokládají i pravidelně pořádané tzv. zdvořilostní návštěvy (*Vizitace*), či každoroční návštěva biskupa. Rozvoji křesťanských hodnot napomáhá i kooperace s blízkou farností (tříkrálové sbírky, zahradní slavnosti, návštěva kaplana v MŠ aj.).

## Závěry

### Hodnocení vývoje

**Od poslední inspekční činnosti se zhoršilo řízení školy, průběh i výsledky vzdělávání. Materiální podmínky se zlepšily, kapacita MŠ byla navýšena o dvě třídy.**

### Silné stránky

- environmentální vzdělávání dětí,
- účelná spolupráce s partnery školy,
- kvalifikovanost pedagogického sboru.

### Slabé stránky

- koncepce školy je naplňována pouze částečně,
- kontrolní a hodnotící činnost vedení školy není systematická,

- v některých třídách nejsou využívány vhodné vzdělávací metody a formy vzhledem k věku dětí a jejich schopnostem,
- individuální intervence není v některých případech realizována systematicky,
- pedagogická diagnostika není systematicky vedená, neobsahuje záměry pro další výchovně vzdělávací působení,
- výsledky vzdělávání dětí v některých případech neodpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacího programu.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zajistit účinnou kontrolní a hodnotící činnost,
- systematicky realizovat koncepci školy,
- zohledňovat individuální potřeby všech dětí,
- systematicky vést pedagogickou diagnostiku tak, aby zasahovala do všech vzdělávacích oblastí a její záměry byly efektivně využívány pro další výchovně vzdělávací působení,
- zajistit důsledné metodické a pedagogické vedení učitelek ve využívání vhodných metod a forem práce,
- zajistit očekávané výsledky vzdělávání podle vzdělávacího programu u všech dětí.

#### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 20. 12. 2013, č. j. MSMT – 36780/2013-4, s účinností od 20. 12. 2013
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 25. 6. 2009 s účinností od 1. 9. 2009
3. Školní řád MŠ platný od 1. 1. 2017
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, *Pramínky studánky* platný od 1. 1. 2014
5. Školní matrika vedená ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
7. Záznamy z jednání pedagogické rady – vedené od školního roku 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (včetně stanovení přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků a DVPP) vedená k termínu inspekční činnosti
9. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání platná ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
10. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu nebo ze státních finančních aktiv za rok 2016

11. Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. 12. 2016 a Příloha účetní závěrky ve zkráceném rozsahu k 31. 12. 2016

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iveta Kučerová, školní inspektorka

I. Kučerová v. r.

Mgr. Bohumila Pešková, školní inspektorka

Pešková v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Š. Snížková v. r.

V Praze dne 14. 4. 2017

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Magda Vlčková, ředitelka školy

M. Vlčková v. r.

V Praze dne 21. 4. 2017