



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-924/17-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola mediální grafiky a tisku, s.r.o.
Sídlo	Beranových 140/695, 199 00 Praha 9
E-mail právnické osoby	sspp@sspp.cz
IČ	25687344
Identifikátor	600006654
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	PaedDr. Jiří Cikán
Zřizovatel	PaedDr. Jiří Cikán
Místo inspekční činnosti	Beranových 140, 199 00 Praha 9
Termín inspekční činnosti	12. 4. 2017, 24. 4. 2017 - 27. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět (odborný výcvik a realizace odborného vzdělávání) podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Vybraný úkol směřující k naplnění PHÚ ČŠI - organizace a průběh přijímacího řízení do oboru vzdělání s maturitní zkouškou s využitím centrálně zadávaných jednotných testů.

Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola mediální grafiky a tisku, s.r.o. (dále „škola“) vychovává odborníky pro polygrafický průmysl. Vzdělávání poskytuje v oborech ukončených maturitní zkouškou - Reprodukční grafik pro média (denní forma a zkrácené denní studium), Tiskař na polygrafických strojích (denní forma) a v nástavbovém studiu oboru Polygrafický průmysl (denní a dálková forma). Závěrečnou zkouškou jsou zakončeny obory vzdělání Reprodukční grafik, Tiskař na polygrafických strojích a Knihař. Škola nabízí rozšíření kvalifikace pro absolventy středních škol z jiných oborů. K 30. 9. 2016 se ve škole vzdělávalo v 11 třídách celkem 271 žáků, kapacita byla využita.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2009 došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání. Škola se zapojuje do práce školské odborné skupiny Svazu polygrafických podnikatelů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je současně jejím zřizovatelem. Cíle školní koncepce vychází z posouzení stavu školy, vstupní úrovně žáků a požadavků polygrafického průmyslu. Část z nich se podařilo splnit (využívání vlastního výukového modulu pro digitální tisk, obnova softwaru, zjišťování klimatu ve škole), nebo jejich realizace probíhá (vzdělávání učitelů odborných předmětů). Záměry, které se týkají úrovně pedagogického procesu a výsledků vzdělávání, nejsou dostatečně naplňovány. Dalším limitujícím prvkem je podcenění školské legislativy ředitelem školy a z toho vyplývající nedostatky.

Na nevyhovující úrovni jsou všechny vydané školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“), které nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“). Neumožňují např. ověřit, v jakých předmětech škola realizuje obsahové okruhy odborného vzdělávání, týdenní počty vyučovacích hodin v učebních plánech neodpovídají zásadám RVP. Pro zkrácené denní studium v oboru vzdělání Reprodukční grafik pro média nebyl vydán ŠVP. Způsob jeho realizace je tedy nejasný (žáci jsou zařazeni do tříd denního studia).

Řídící práce ředitele školy sice vychází z jeho dlouholetých zkušeností na pozici vedoucího pracovníka, avšak vede k stereotypům, které se negativně promítají v celkové činnosti školy (např. kontrolní systém, pedagogické vedení, nastavení praktického vyučování). Základní dokumenty zpřístupnil všem účastníkům vzdělávání na internetových stránkách a ve škole. Participace pedagogických pracovníků na řízení školy probíhá prostřednictvím pedagogické rady (průběh a výsledky vzdělávání), porad učitelů (organizační záležitosti) a předmětových komisí (příprava maturitní zkoušky, materiální požadavky). Přínosné pro klima ve škole je každoroční autoevaluace zaměřená na vzájemné vztahy učitelů a žáků. Hospitační činnost ředitele školy není systematická, reaguje až na podněty. Organizační opatření, která přijal v období od minulé inspekční činnosti, vedla k vážnému oslabení kontrolního systému. Byl snížen počet zástupců ředitele. Kontrolní pravomoci na úseku praktického vyučování delegoval na zástupkyni ředitele a vedoucí učitelku odborného výcviku. Jejich pracovní vytížení ve škole jim brání kontrolovat odborný výcvik (praxi) žáků na četných odloučených pracovištích smluvních partnerů. Kontrolní činnost tak namátkově vykonává ředitel, případně jednatel školy. Hospitační činnost ČŠI prokázala, že frekvence kontrol (dle vyjádření ředitele školy alespoň jednou za rok) je nedostatečná. Na dvou namátkově vybraných adresách z přehledu smluvních partnerů, který ředitel školy předložil ČŠI, bylo zjištěno, že smluvní partneři zde nesídlí a žáci školy sem nedochází. Docházku na odborný výcvik (praxi) na smluvních pracovištích žáci dokládají jednou za měsíc svým deníkem. Chybějící zpětná vazba mezi firmou a školou o absenci žáků na pracovištích neumožňuje

realizovat účinný dohled nad žáky. Způsob, jakým je zabezpečováno praktické vyučování u partnerských firem, je nevyhovující.

Výuku zajišťovalo k termínu inspekce 22 pedagogických pracovníků (včetně 1 asistenta pedagoga). Podmínky odborné kvalifikace nespĺňuje 8 učitelů. Většina z nich může vykonávat přímou pedagogickou činnost (4 z nich studují, 3 učitelé ke dni 1. ledna 2015 dosáhli alespoň 55 let věku a vykonávali přímou pedagogickou činnost na příslušném druhu školy nejméně po dobu 20 let). Škole se daří v rámci všeobecně-vzdělávacích předmětů a odborného výcviku zapojovat mladší kolegy. K začlenění nově příchozích učitelů přispívá mentor (přístup k žákům, řešení kázeňských opatření) a vedení školy. Zlepšení vyžaduje pedagogická podpora nových učitelů a vyhodnocení její účinnosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyplývá z potřeb školy (např. maturitní zkouška) i zájmu jednotlivých učitelů (např. veřejné právo). Učitelé odborných předmětů sledují vývoj ve svých oborech a díky spolupráci s partnery aplikují nové poznatky do výuky. Ředitel školy i učitelé se podílí na výměně informací se středními školami se stejným zaměřením a katedrou polygrafie a fotofyziky Univerzity Pardubice. V rámci DVPP však citelně schází vzdělávání v oblasti didaktiky výuky, což se výrazně projevuje v průběhu vzdělávání některých všeobecně-vzdělávacích i odborných předmětů (jednotvárnost a nižší efektivita používaných metod a forem práce, nezohledňování studijního potenciálu a míry motivace žáků).

Více zdroje finanční podmínky (státní rozpočet, úplata za vzdělávání a tržby za vlastní výrobky a služby) jsou pro naplnění ŠVP dostatečné. Ředitel školy věnuje průběžnou pozornost materiálnímu vybavení a jeho modernizaci. Škola byla přestěhována do jiných, pro výuku méně vhodných pronajatých prostor, které musela upravit (nový vstupní prostor) a kompletně zařídit svým vybavením. Průběžně je obměňován nábytek v učebnách a vybavení informační technikou (např. digitální tiskový produkční stroj, počítače s dotykovou grafickou obrazovkou, software pro odborné vzdělávání, speciální fotoaparát), byla rekonstruována počítačová síť (nové servery pro dvě skupiny počítačů). Žáci mají k dispozici 11 kmenových učeben, 4 odborné učebny (všechny jsou vybaveny keramickými tabulemi a dataprojektory) a aulu s televizorem s interaktivní dotykovou obrazovkou. Dílny pro praktické vyučování (knihařská, tiskařská) jsou vybavené jak staršími, tak i novými stroji a zařízeními (např. 3D tiskárny). Pro odborné vyučování jsou vytvořeny nadstandardní materiální podmínky. Na základě připomínek žáků byl vybudován chodník a venkovní hřiště.

Škola zohledňuje konkrétní podmínky areálu a přijala účinná opatření k zajištění fyzické bezpečnosti žáků a zaměstnanců (vstup na čip, instalace kamer u vchodů). Podmínky pro zdravý vývoj ohrožují hygienické nedostatky (plíseň v hygienických zařízeních), kterou škola odstranila až na základě podnětu a kontroly Hygienické stanice hlavního města Prahy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka odborných předmětů umožňuje žákům získat odborné kompetence v oblasti grafického designu, předtiskové přípravy a tiskových technik zaměřené hlavně na praktické znalosti a základní terminologii. V nedělených třídách převládala frontální výuka s výkladem, ojediněle doplňovaná řízeným rozhovorem. Vyučujícím se nedařilo aktivizovat žáky návodnými otázkami nebo praktickými ukázkami. Většina žáků jen pasivně přijímala informace. Často chyběly mezipředmětové souvislosti. Využití digitální techniky bylo ojedinělé. Výuka ve třídách dělených na skupiny podle odbornosti probíhala s minimálním počtem žáků (často jen jeden). Učitelé měli dostatek prostoru při rozhovoru se žákem ověřit jeho znalosti a předat zejména praktické zkušenosti.

Při odborném výcviku ve škole pracovali žáci samostatně na individuálně zadaných úkolech, jejichž řešení vyučující průběžně korigovali. Počty žáků ve skupinách na jednoho učitele odborného výcviku převyšují počet povolený právním předpisem. Škola chybně nerozlišuje mezi odborným výcvikem a odbornou praxí. Praktické vyučování zajištěné u smluvních partnerů v Praze a okolí (např. v Kralupech nad Vltavou, Kolíně, Benešově, Mochově) označuje jako odbornou praxi a v rozporu s příslušnými RVP na ni vysílá žáky oborů zakončených závěrečnou zkouškou.

Vyučování ve všeobecně-vzdělávacích předmětech ovlivnila rozdílná úroveň pedagogických zkušeností učitelů, jejich málo systematické pedagogické vedení a nedostatečné didakticky zaměřené DVPP. Učitelé zařazovali úvodní motivaci, avšak nedokázali ji účelně využít. Výuka byla nejčastěji vedena frontálním způsobem. Byla založena na výkladu, doplněném řízeným rozhovorem, který však nebyl dobře zvládnutý (otázky nebyly cílené). Kontrola samostatné práce nesměřovala k ověření kvality splněného úkolu jednotlivými žáky (odpoví, kdo chce). Tento způsob výuky nevedl k rovnoměrné aktivizaci všech žáků a k jejich skutečnému zapojení do procesu učení. S ohledem na míru studijní motivace/studijního potenciálu žáků byl didakticky méně vhodný. Rovněž žákům neumožňoval učivo procvičit, proto učitelé nemohli ověřit kvalitu osvojení probíraného učiva. Didaktické nedostatky vykazovala práce s textem v českém jazyce (např. špatně kladené otázky, povrchnost textové analýzy u žáků maturitních oborů, naopak nevhodná délka textu u žáků nematuritních oborů). Používané výukové metody a formy (někdy i obsah učiva) často nezohledňovaly profil absolventa. Průběh vzdělávání dokládá nízkou míru nároků kladených na žáky v maturitních oborech a vysoké v oborech se závěrečnou zkouškou, což vede k pasivitě žáků a jejich nižšímu zájmu o učivo. U žáků maturitních oborů byla zřejmá vysoká míra používání obecné češtiny, popř. nespisovné češtiny. S výjimkou anglického jazyka vyučující nestanovovali cíl výuky (vzdělávací, výchovný). V závěru většiny vyučovacích hodin chybělo shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. V hodinách anglického jazyka byla vhodně využita skupinová práce, při níž byly efektivně rozvíjeny řečové dovednosti a argumentační schopnosti žáků. Kladem hodin českého jazyka bylo využívání didaktické techniky (poslech). Kvalitně byly vedeny zhlédnuté hodiny matematiky. Dařilo se lépe zapojovat žáky, pracovat s chybou i nastolovat problém k řešení. Efektivitu výuky snižovaly základní neznalosti matematiky některých žáků (např. převod na společného jmenovatele).

Rozvoj jazykových kompetencí žáků škola vhodně podporuje spoluprací s partnerskými školami v zahraničí (Německo, Slovensko). Vzdělávání účelně doplňují společné školní akce (pro 1. ročníky adaptační pobyty, lyžařský a cykloturistický kurz). Exkurze ve firmách a přednášky odborníků, návštěvy veletrhů a výstav umožňují seznamovat žáky s nejnovějšími poznatky a technologiemi ve studovaných oborech. Škola vytváří podmínky pro účast žáků na odborných soutěžích, na předních místech se umísťují v soutěži mladých grafiků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ve sledovaném období tří školních let vzrůstá počet žáků školy. Ke vzdělávání byli přijímáni také žáci s nižšími studijními předpoklady nebo malou studijní motivací. To zvyšuje riziko školní neúspěšnosti žáků a klade vyšší nároky na její systematické řešení a podporu žákům. Poradenský systém však není plně funkční. Škola sice využívá služby pedagogicko-psychologické poradny i jiných odborných složek, ale odborná doporučení zejména v souvislosti s vzděláváním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), nejsou dostatečně realizována. Byla zaznamenána různá kvalita práce s žáky od intenzivní

podpory poskytované asistentem pedagoga, až po jen okrajovou pozornost některých učitelů k žákům s potřebou podpurných opatření (např. diktování zápisu v odborných předmětech). Na pedagogické podpoře žáků se SVP se výrazněji podílejí třídní učitelé, kteří znají žáky, komunikují se zákonnými zástupci a předávají informace ostatním pedagogům. Málo čtené je hodnocení účinnosti podpory a případné stanovení vhodnějších opatření. Poskytování poradenských služeb se ve větší míře soustřeďuje na individuální pomoc žákům hlavně s osobními problémy. Prostřednictvím individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) škola umožňuje vzdělávání žáků se zdravotním postižením, jinými závažnými důvody nebo sportovců. Žákům, kteří mají podklady pro vypracování IVP z pedagogicko-psychologické poradny, však dosud IVP vypracován nebyl. Účinné nástroje pro kvalitní vzdělávání žáků se SVP škola hledá. Chybí strategie účelné pomoci žákům s riziky studijního neúspěchu. Předností školy je vzájemná prostupnost mezi tříletými a čtyřletými obory.

Další zjevnou příčinou školní neúspěšnosti a rizikem pro kvalitu vzdělávání je vysoká, především neomluvená absence žáků ve výuce, a to i v maturitním ročníku (např. v 1. pololetí školního roku 2016/2017 má žák 213 hodin neomluvených zameškaných hodin). Škola na ni dostatečně nereaguje a nevyužívá zákonné prostředky k jejímu řešení. Nejsou důsledně dodržována pravidla stanovená ve školním řádu. Za 26 a více neomluvených hodin má být žák vyloučen ze studia bez podmínky, přesto byl žák za 30 neomluvených hodin jen podmíněně vyloučen. Ředitel školy v souladu s právní normou povoluje opakování ročníku žákům, kteří ale prokazatelně nemají předpoklady pro úspěšné ukončení vzdělávání (špatný prospěch, vysoká a neomluvená absence, uložená kázeňská opatření). Z vývoje hodnocení žáků také vyplývá postupná ztráta motivace ke vzdělávání a pokles studijní morálky (např. ve školním roce 2015/2016 byly žákům třídy udělovány pochvaly za pomoc, za výborné studijní výsledky; ve školním roce 2016/2017 má stejná třída vyšší počet žáků s neomluvenou absencí). Neúčast ve vzdělávání je také jednou z příčin hodnocení části žáků stupněm nehodnocen či neprospěl. Zmíněné faktory vedou k tomu, že každý školní rok vysoké procento žáků ukončuje vzdělávání předčasně (např. ve školním roce 2015/2016 celkem 19 žáků, ve školním roce 2014/2015 celkem 42 žáků).

Systém prevence rizikového chování vyžaduje zlepšení. Škole se nedaří zařazovat účinnější metody prevence, které by posílily dobré vztahy mezi žáky a zejména zvýšily motivaci k učení, řešily problémy záškoláctví a studijní neúspěchy. Schází např. sociometrická šetření a následná formativní cvičení. Účinnou motivaci nepřináší žákům ani sleva na školném popř. prospěchové stipendium.

Při zjišťování dosažené úrovně vzdělávání škola využívá standardních způsobů interního hodnocení. Individuální a skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou projednávány pedagogickou radou. Není však zřejmé, k jakým závěrům pedagogická rada dospěla a jaká opatření přijala. Chybí hlubší analýza celkového stavu. Úspěšnost žáků u maturitní zkoušky je problematická. Ve školním roce 2015/2016 z 53 přihlášených žáků nebylo 15 připuštěno k maturitní zkoušce a 11 jich při ní neprospělo; ve školním roce 2014/2015 ze 42 přihlášených žáků jich 15 konalo maturitní zkoušku opakovaně, 4 nebyli připuštěni a 11 jich při ní neprospělo. Celkové výsledky vzdělávání v oborech vzdělání se závěrečnou zkouškou jsou lepší (výrazně nižší neúspěšnost u závěrečné zkoušky a menší počet předčasných odchodů ze vzdělávání, zůstává však vysoká absence, tedy nižší míra pracovních návyků).

Další zjištění

Škola pořádá rekvalifikační kurz Reprodukční grafik pro Úřad práce České republiky, kterého se ve školním roce 2016/2017 zúčastnil jeden účastník. Náplň kurzu vychází

z učebních osnov odborné praxe oboru Reprodukční grafik. Předložená dokumentace (Deník evidence odborného výcviku) popisuje činnosti vykonávané účastníkem kurzu a jejich časový rozsah (délku). Analýzou dokumentace se nepodařilo prokázat, zda výuka probíhala současně se vzděláváním žáků školy.

Závěry

Hodnocení vývoje

- změna místa poskytovaného vzdělávání vedla k částečnému zhoršení prostorových podmínek pro činnost školy,
- oslabení kontrolní práce vedení školy (zejména hospitace, zabezpečení praktického vyučování),
- nepodařilo se zlepšit studijní úspěšnost žáků.

Silné stránky

- materiální podmínky pro odborné vzdělávání.

Slabé stránky

- ŠVP nejsou v souladu s RVP, pro zkrácenou formu vzdělávání nebyl ŠVP vydán,
- nízká úroveň kontrolní činnosti vedení školy,
- nedodržování pravidel (školský zákon, školní řád) pro omlouvání absence žáků,
- nastavení systému praktického vyučování u partnerů školy (nedostatečná zpětná vazba a kontrola průběhu vzdělávání),
- málo efektivní systém prevence rizikového chování vzhledem k záškoláctví a studijní neúspěšnosti žáků,
- nesystematický přístup při poskytování vzdělávání žákům se SVP.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- provést revizi ŠVP, obsah učiva vyučovacích předmětů český jazyk a literatura koncipovat s ohledem na profil absolventa stanovený příslušným RVP,
- volit metody a formy výuky aktivizující vlastní práci žáků, podporovat motivaci žáků a jejich zájem o studium častějším využíváním formativního hodnocení,
- u žáků maturitních oborů důsledně trvat na používání spisovné češtiny a na syntakticky správném utváření české věty,
- aktualizovat minimální preventivní program, doplnit konkrétní postupy školy a zařadit účinnější metody k posílení vztahů mezi žáky, zvýšení jejich motivace k učení, řešení vysoké absence a studijních neúspěchů,
- nastavit funkční podpůrné mechanismy výchovného poradenství,
- zaměřit DVPP do oblastí didaktiky výuky.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. 8. 2017 odstranit nedostatky (viz slabé stránky) zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Notářský zápis - Dohoda o změně obsahu společenské smlouvy společnosti, Střední škola polygrafická Praha, s.r.o., se sídlem Praha 9, Beranových 140/695, čj. N1182/2012, NZ 1085/2012, ze dne 14. 11. 2012
2. Rozhodnutí MHMP ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, čj. SMHMP 87536/2014, ze dne 3. 4. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
3. Jmenování ředitele školy do funkce ze dne 19. 8. 1998
4. Školní řád, platný od 1. 9. 2016
5. Organizační řád SŠMGT, s.r.o., rok 2015 až 2017
6. Výroční zprávy, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
7. Školní vzdělávací program ŠVP Operátor grafického studia, platný od 1. 9. 2011, verze 1, obor 34-53-H/01 Reprodukční grafik, čj. SVP/01/2011
8. Školní vzdělávací program ŠVP Operátor tiskových strojů, platný od 1. 9. 2010, verze 10, obor 34-52-H/01 Tiskař na polygrafických strojích, čj. SVP/04/2010
9. Školní vzdělávací program ŠVP Knihař, platný od 1. 9. 2011, verze 1, obor 34-57-H/01 Knihař, čj. SVP/03/2011
10. Školní vzdělávací program ŠVP Operátor tiskových technologií, platný od 1. 9. 2010, verze 1, obor 34-52-L/01 Tiskař na polygrafických strojích, čj. SVP/03/2010
11. Školní vzdělávací program RGM obraz a text, platný od 1. 9. 2010, verze 1, obor 34-53-L/01 Reprodukční grafik pro média, čj. SVP/01/2010
12. Školní vzdělávací program RGM reklama a propagace, platný od 1. 9. 2010, verze 1, obor 34-53-L/01 Reprodukční grafik pro média, čj. SVP/02/2010
13. Školní vzdělávací program Polygrafický průmysl, platný od 1. 9. 2011, verze 1, obor 34-41-L/51 Polygrafický průmysl, čj. SVP/07/2011
14. Třídni knihy vedené ve školních rocích 2014/2015 až 2016/2017 k termínu inspekce
15. Rozvrhy hodin, školní rok 2016/2017 k termínu inspekce
16. Školní matrika vedená ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
17. Zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
18. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
19. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2011 k termínu inspekce
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
21. Portfolio dokumentace školního metodika prevence a výchovného poradce vedené ve školním roce 2016/2017
22. Protokol o kontrole HSHMP 16582/2017, ze dne 31. 3. 2017 a Zpráva o odstranění nedostatků včetně 2 fotografií stavu opravy, ze dne 10. 4. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

Ing. Petr Hradecký v. r.

Mgr. Marie Hotmarová, školní inspektorka

Mgr. Marie Hotmarová v. r.

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

Mgr. Stanislav Boloňský, odborník na média a grafiku

Mgr. Stanislav Boloňský v. r.

V Praze 24. 5. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

PaedDr. Jiří Cikán, ředitel školy

PaedDr. Jiří Cikán v. r.

V Praze 26. 5. 2017