



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-824/21-C

Název	Základní škola a Mateřská škola, Nová 5, České Budějovice
Sídlo	Nová 1871/5, 370 01 České Budějovice
E-mail	reditel@zsnovacb.cz
IČ	04677722
Identifikátor	691008965
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Bc. Vítězslav Ilko
Zřizovatel	Statutární město České Budějovice
Místo inspekční činnosti	Nová 1871/5, 370 01 České Budějovice K. Šatala 2263/17, 370 10 České Budějovice
Termín inspekční činnosti	29. 11. 2021 – 2. 12. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/204 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 242 žáků v 14 třídách 1. až 9. ročníku a 15 žáků v přípravné třídě, kapacita školy je naplněna

cca z 60 %. Více než polovina žáků pochází ze sociálně znevýhodněného prostředí. K zájmovému vzdělávání bylo přihlášeno ve třech odděleních školní družiny 62 účastníků. V mateřské škole se v době inspekční činnosti vzdělávalo 67 dětí. Děti mladší tří let se v mateřské škole k termínu inspekce nevzdělávaly.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl v tomto školním roce konkurzem potvrzen ve funkci. Ačkoliv má s řízením několikaleté zkušenosti, do řízení základní školy se promítají pouze v omezené míře. V organizačním uspořádání základní školy nejsou jasně stanovené kompetence a některé procesy ve škole jsou tím negativně ovlivněny. Nastavená pravidla nejsou vždy jednoznačná a pro jednotlivé aktéry vzdělávání tak není situace vždy přehledná. Směrem k vyučujícím některá pravidla zcela chybí, není jim vždy poskytována potřebná metodická podpora, což má následně negativní dopad zejména do oblasti výsledků vzdělávání žáků. Kontrolní činnost vykazuje nedostatky nejen v plánování, ale též ve vlastní realizaci. Kontroly nejsou prováděny systematicky, nedaří se vždy odhalovat slabá místa a následně přijímat adekvátní opatření. Prováděné vlastní hodnocení školy není zcela objektivní, vedení se nepodařilo věcně vyhodnotit jednotlivé oblasti činnosti školy. Při plánování hospitační činnosti vedení školy nezohledňuje aktuální situaci ve škole ani stížnosti zákonných zástupců, vyučujícím neposkytuje v potřebné míře odpovídající zpětnou vazbu směřující ke zlepšování jejich pedagogické činnosti. Přenos informací není plně funkční ani uvnitř školy, ani směrem k veřejnosti. Příležitost náležitě se prezentovat na svých webových stránkách škola zatím nedokázala využít.

Pedagogický sbor základní školy je značně nevyrovnaný, jednotliví vyučující mají velmi rozdílnou míru pedagogických dovedností. Jejich spolupráce v zájmu zlepšování vzdělávacího procesu není dostatečně efektivní. Nedaří se v potřebné míře předávat a sdílet dobré zkušenosti v rámci metodických sdružení ani neformálními cestami. Některá metodická sdružení jsou nefunkční, neboť jsou pouze jednočlenná. Vícečlenná metodická sdružení se zaměřují zejména na organizační záležitosti, problematikou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vhodnými výukovými metodami a formami a výsledky vzdělávání žáků se zabývají spíše okrajově. Poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se nedaří v potřebné míře uplatňovat ve výchovně-vzdělávacím procesu. Pozitiva ze spolupráce s jinými školami dokáže využít jen nemnoho pedagogů.

Řízení mateřské školy je efektivní a pružné, vedoucí učitelka má dlouholeté řídicí zkušenosti. Svá rozhodnutí opírá o objektivní analýzu jednotlivých procesů a jasně formulovaná pravidla. Plánovanou častou hospitační činností pomáhá učitelkám v profesionálním růstu, který se pozitivně promítá do jejich práce. V tomto směru jim účinně napomáhají také profesní portfolia, evaluační dotazníky a vzájemné hospitace. Následné vzdělávání pedagogických pracovníků je pak realizováno v souladu s potřebami předškolního vzdělávání.

V mateřské škole se ve spolupráci se zřizovatelem daří postupně zkvalitňovat materiální podmínky, historická budova základní školy s omšelými interiéry na řadu nutných úprav zatím čeká. Přesto mají žáci k dispozici odborné učebny s odpovídajícím vybavením a dostatek didaktické techniky, vedení školy se však nepodařilo zajistit efektivní využívání tohoto vybavení ve výuce. Škola pro své žáky nevytváří přívětivé a podnětné prostředí. Příjemná atmosféra navozená vkusnou výzdobou převážně žakovskými pracemi je pouze v některých částech školy. Řada prostor ale působí neutěšeně a nerozvíjí u žáků v dostatečné míře estetické cítění. Škola též nevyužívá možnosti, které nabízejí rozlehlé školní chodby,

například relaxační koutky, zóny pro přiměřené pohybové aktivity a hry nebo jiné příležitosti pro zajímavé trávení přestávek nejsou pro žáky na prostorných chodbách vytvořeny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Mezi hospitovanými hodinami v základní škole byly značné rozdíly. Efektivní výuka byla sice ojediněle zaznamenána, celkově je však výuka v základní škole na nízké úrovni. Vyučující často nekorigují chování žáků, pokud vybočuje ze školou nastavených pravidel, případně objektivně nevyhodnocují závažnost situace a následné řešení pak nevede ke zlepšení. Sledované hodiny byly zpravidla připravené. Jejich plánování vycházelo zejména ze školního vzdělávacího programu, nerespektovalo však v potřebné míře slabé výsledky vzdělávání žáků z období distanční výuky ani individuální potřeby žáků. Cíle vyučovacích hodin tak nereflektovaly v potřebné míře úroveň znalostí žáků, a proto řada hodin nebyla efektivní. Efektivitu vzdělávání dále snižovaly nevhodně zvolené výukové metody a formy, ve kterých byla aktivita na straně vyučujících. Přístupy podporující aktivní zapojování žáků do výuky byly využity jen ve velmi malé míře. Ve výuce nebyly až na výjimky využívány názorné pomůcky. Didaktickou techniku účelně používali pouze někteří vyučující, prostor pro využívání počítačové techniky žáky byl minimální. Chyběla účelná práce s textem a rozmanitými informačními zdroji. Vzdělávací obsah nebyl propojován s reálnými situacemi, které žáci znají z každodenního života, mezipředmětové vazby byly využívány pouze sporadicky. Výuka se zaměřovala zejména na znalosti, rozvoji dovedností a postojů nebyla věnována potřebná pozornost. Jednotvárnost výuky byla pro žáky málo motivující, prostor pro vzájemnou spolupráci, rozvoj samostatnosti, hledání a navrhování řešení, obhajování vlastních názorů, diskusi apod. byl nedostatečný. Vyučující účelně nevyužívali nízký počet žáků ve třídách, nedařilo se výrazněji uplatňovat diferenciaci učiva a potřebný individuální přístup k žákům slabším ani k žákům nadaným. Pouze v některých hodinách s asistenty pedagoga a ve výuce v přípravné třídě byla diferenciaci a individualizace zajištěna ve větší míře. Formativní hodnocení motivující žáky k učení nebylo ve výuce uplatňováno. Vyučujícím se nedařila práce s časem, závěrečné shrnutí a zhodnocení hodiny zpravidla neproběhlo, případně bylo pouze formální.

Hodiny tělesné výchovy podporovaly svou organizací a nabídkou pestrých činností rozvoj kladného postoje k pohybu. Škola účelně podporuje pohybové aktivity žáků nejen ve výuce tělesné výchovy, ale též v rámci povinně volitelných předmětů, zájmového kroužku a činnosti školní družiny.

Hospitované aktivity ve školní družině probíhaly v přátelské atmosféře, avšak při kolektivních činnostech neměli účastníci možnost volby, individuální zájmy a potřeby jednotlivců nebyly patřičně zohledňovány. Větší volnost poskytovaly venkovní pohybové činnosti, které rozvíjely schopnosti dětí aktivně trávit volný čas. Ačkoliv školu navštěvuje větší počet žáků z nepodnětného rodinného prostředí, školní družina nenabízí možnost vypracování domácích úkolů.

Během vzdělávání panovala ve třídách mateřské školy vsřícná a mimořádně empatická atmosféra. Učitelky vhodně zapojovaly děti do rozhodování a plánování dne, děti si samy volily činnosti podle svých schopností. S volbou napomáhala pravidelná motivace a představování činností celého dne. Činnosti byly vhodně zaměřeny na rozvoj kompetencí, užité výchovně-vzdělávací strategie cíleně vytvářely příležitosti pro učení, vzájemnou pomoc a schopnost se dohodnout. Témata byla dětem blízká, snadno uchopitelná, situace se snažily učitelky přenést do reálného života a spojit je s pobytem venku. Účelná spolupráce pedagogických pracovníků zajišťovala plynulý průběh jednotlivých aktivit. Patřičná pozornost byla věnována rozvoji fyzické zdatnosti a soběstačnosti. Sebeobslužnost byla

rozvíjena i v rámci řádně zajištěného pitného režimu. Řízené činnosti systematicky přispívaly k rozvoji tělesných dovedností dětí a umožňovaly též v mimořádné míře rozvoj předčtenářské gramotnosti. Učitelky intuitivně využívaly principy formativního hodnocení a poskytovaly dětem srozumitelnou zpětnou vazbu. Práce s chybou významně přispívala k individuálnímu pokroku dětí a ve svém důsledku pomáhá předcházet případné školní neúspěšnosti. Záznamy o individuálních pokrocích každého dítěte vychází z podrobně vedené diagnostiky a jsou doplněny o průřezová portfolia. Systém diagnostiky však není zcela jednotný a sdílený všemi pedagogy. I když vzdělávací nabídka je předkládána na různých úrovních obtížnosti a děti nejsou do činnosti nuceny, učitelky nevedou podrobné záznamy v podobě cílů vycházejících z této diagnostiky. Přínos diagnostiky pro plánování činností tak není zcela patrný a oslabuje maximalizaci vzdělávacího pokroku jednotlivce.

V povinném roce předškolního vzdělávání je příprava dětí systematicky zaměřována na přechod na vyšší stupeň vzdělávání. Spolupráce se spádovými základními školami však není plně funkční, chybí tak operativní zpětná vazba o adaptaci dětí na základní vzdělávání. Daří se však účelně rozvíjet spolupráci s dalšími partnery jako je zřizovatel, místní knihovna a spolky a zákonní zástupci. Díky tomu je mateřská škola vnímána jako otevřená a stala se nedílnou součástí místní komunity.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola využívá k hodnocení individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků zejména standardní interní hodnotící nástroje, jako je písemné a ústní zkoušení. Při klasifikaci využívá škola pouze hodnocení známkou, potenciál slovního hodnocení, zejména jeho motivační a sociální aspekt, nevyužívá. Ačkoliv má škola zpracovaná pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, nedaří se vždy hodnotit žáky objektivně, někteří pedagogové nebyli schopni kontroverzní hodnocení žáků zdůvodnit. To vede k nižší míře objektivity a k následnému snižování motivace žáků ke vzdělávání. Sledování individuálního pokroku žáků je pouze ojedinělé. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, ty se však zaměřují především na sumativní vyhodnocování. Analytické vyhodnocování výsledků vzdělávání není vedením školy ani předmětovými komisemi systematicky prováděno. Externí srovnávání k posouzení objektivity vlastního hodnocení nevyužívá škola v potřebné míře.

Ačkoliv je ve škole větší počet neprospívajících žáků a celková úroveň znalostí žáků je spíše nižší, nepřikročila škola dosud k úpravám školního vzdělávacího programu ve smyslu redukce učiva či jasnějšího vymezení učiva základního. To chybí zejména směrem k pedagogům s nižší úrovní pedagogických dovedností jako efektivní pomůcka při stanovování reálných vzdělávacích cílů při plánování výuky. Dále škola nemá jasně nastavená pravidla pro práci se žáky slabými a neprospívajícími, vyučujícím tak chybí potřebná metodická podpora, bez které často nepostupují vhodně. Škola realizuje doučování, některé slabé a neprospívající žáky se však do něj nedaří zapojit. I když je ve škole řada žáků z nepodnětného prostředí a též žáků-cizinců mluvících špatně česky, nenabízí škola pomoc s vypracováváním domácích úkolů. Též informování zákonných zástupců žáků-cizinců o možnostech výuky českého jazyka není řádně zajištěno. Přípravná třída bývá funkčním opatřením pro předcházení školní neúspěšnosti, někteří vyučující na prvním stupni však její přínos neumí účelně využívat.

Školní poradenské pracoviště je s ohledem na velký počet žáků vyžadujících vyšší míru péče nadstandardně personálně zabezpečeno, působí v něm nejen výchovná poradkyně a školní metodička prevence, ale též školní psychologka a speciální pedagog-etoped. Přesto však školní poradenské pracoviště neposkytuje vždy služby v potřebné kvalitě. To se projevuje

zejména v oblasti prevence rizikového chování. Ačkoliv má škola řádně naplánované preventivní akce a ty realizuje, často též s podporou externích odborníků, nejsou tyto akce vždy účinné. V některých kolektivech dlouhodobě přetrvávají špatné vzájemné vztahy mezi žáky. Těchto problémů se týkaly stížnosti zákonných zástupců adresované škole, následně se pak rodiče nespokojení s přístupem školy obrátili na ČŠI. V oblasti rizikového chování vyučující neumějí vždy správně vyhodnotit situaci a problémy bagatelizují, jindy sami pedagogové, sice neúmyslně, svým přístupem ve třídě podporují nezdravou atmosféru. Ve třídách s dlouhodobě špatnými vztahy mezi žáky posuzuje škola jednotlivé incidenty jako izolované, chybí komplexnější pohled na opakující se problémy. Škola se vzniklými problémy zabývá, věnuje jim hodně času a úsilí, přijatá opatření však nejsou realizována vždy účinně či odborně správně, a proto nemají očekávaný dopad. Některé zásadní kroky dosud nebyly školním poradenským pracovištěm navrženy ani realizovány. V dotčených třídách nebyly pro správné posouzení situace v potřebné míře prováděny hospitace, nebylo provedeno sociometrické šetření ani intervence, problémy se vzájemnými vztahy žáků dále přetrvávaly, k termínu inspekční činnosti stále ještě nedošlo k potřebnému zlepšení.

Nedostatky vykazuje činnost školního poradenského pracoviště též v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve škole se k termínu inspekce vzdělávalo 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Tento počet však naprosto neodpovídá skutečnosti, škole se nedaří všechny žáky s potřebou podpory identifikovat. I když se škola snaží a pozve pracovníky školského poradenského zařízení do školy, kde proběhnou vyšetření potřebná pro nastavení podpůrných opatření, nedaří se docílit výraznějších úspěchů. Škola při práci s nespolupracujícími zákonnými zástupci nevyužívá všechny možnosti. Škola též nezpracovává v potřebné míře plány pedagogické podpory, a to ani pro žáky neprospívající, kterých je ve škole značný počet, ani pro žáky, kteří neovládají dobře český jazyk. Podpora těchto žáků v průběhu výuky byla v některých případech zcela nedostatečná. V této oblasti selhává kontrolní činnost i metodické vedení pedagogů.

Závěry

Vývoj školy

- Škola byla součástí jiné základní školy, od které se ve školním roce 2015/2016 oddělila a s účinností od 1. 1. 2016 byla zařazena do sítě škol.
- S účinností od 1. 1. 2018 se součástí školy stala mateřská škola.
- Škole se dlouhodobě nedaří získat větší počet žáků.

Silné stránky

- Učitelky mateřské školy vhodně využívají formativní hodnocení a systematicky tak podporují rozvoj spoluzodpovědnosti a samostatnosti dětí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Oblast řízení vykazuje řadu nedostatků: organizační struktura není plně funkční, ve škole nejsou vždy jasně rozdělené kompetence, v některých oblastech nejsou nastavena pravidla, příp. nejsou nastavena jednoznačně, škola nemá stanovené reálné cíle ani dílčí kroky k jejich dosažení, kontrolní činnost není prováděna důsledně, zjištění nejsou objektivně vyhodnocována a následně pak nejsou vždy přijímána adekvátní opatření.
- Pedagogické vedení je slabé: hospitační činnost neprobíhá v potřebné míře, vyučujícím není vždy poskytována zpětná vazba využitelná k jejich pedagogickému rozvoji, další

vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně efektivní, vzájemná spolupráce pedagogů nevede vždy ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.

- Vyučujícím se často nedaří stanovit odpovídající vzdělávací cíle, ve výuce není v potřebné míře využívána diferenciac a individualizace směrem k žákům slabším ani k žákům nadaným, což negativně ovlivňuje dosahování pokroku žáků a jejich výsledky vzdělávání.
- Činnost školního poradenského pracoviště vykazuje nedostatky v oblasti prevence rizikového chování, čímž je negativně ovlivněno klima ve škole, a v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým nejsou ve výuce vždy vytvářeny podmínky k dosahování maximálního individuálního pokroku.
- Škola dále nepracuje s výsledky vzdělávání žáků, ve škole nejsou nastavená pravidla pro práci s žáky slabými a neprospívajícími, vyučujícím není v této oblasti poskytováno potřebné metodické vedení, což se negativně odráží ve vysokém počtu neúspěšných žáků ve škole.
- Pedagogická diagnostika v mateřské škole neobsahuje závěry pro další výchovnou a vzdělávací práci tak, aby mohl být maximalizován vzdělávací pokrok každého dítěte.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zlepšit oblast řízení, jasně vymežit kompetence, nastavit jednoznačná pravidla, provádět důsledně kontrolní činnost, objektivně vyhodnocovat zjištění, přijímat adekvátní patření a vytyčit cíle vycházející z aktuální situace ve škole.
- Zlepšit oblast pedagogického vedení, systematicky provádět hospitační činnost, poskytovat pedagogům konkrétní zpětnou vazbu, další vzdělávání plánovat s ohledem na slabé stránky vyučujících a potřeby žáků, efektivněji nastavit vzájemnou spolupráci pedagogů.
- Zlepšit činnost školního poradenského pracoviště, zajistit jeho pracovníkům další vzdělávání, aby byli schopni škole navrhnout postupy účinné pro řešení vzniklých problémů a jejich efektivnímu předcházení a poskytovat při tom pedagogům potřebné metodické vedení.
- Neprodleně začít efektivně řešit dlouhodobé problémy ve vzájemných vztazích žáků.
- Důsledněji identifikovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a intenzivněji podporovat žáky ze znevýhodněného rodinného prostředí a předcházet tak vysoké míře školní neúspěšnosti.
- Pro zkvalitnění výuky stanovovat vzdělávací cíle vycházející z dosažené úrovně žáků, využívat aktivizující metody a formy výuky, názornost výuky podporovat učebními pomůckami a didaktickou technikou, pro zvýšení motivace žáků k učení využívat formativní hodnocení, v potřebné míře uplatňovat diferenciac a individualizaci a vytvářet tak podmínky pro dosahování adekvátního pokroku žáků slabých i žáků nadaných.
- Upravit školní vzdělávací program tak, aby reflektoval možnosti žáků, pro lepší orientaci pedagogů v něm jasně vymežit tzv. základní učivo.
- Lépe pracovat s výsledky vzdělávání žáků, nastavit pravidla pro práci s žáky slabými a neprospívajícími, efektivněji využívat externí hodnocení.

- Efektivněji zorganizovat metodická sdružení, jejich činnost zaměřovat na problematická místa výuky, objektivní hodnocení žáků a práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Vytvořit pro žáky podmínky k aktivnějšímu trávení přestávek, aby měli dostatečný prostor k uvolnění a následně ve výuce byli schopni lepšího soustředění.
- Nastavit efektivnější spolupráci se zákonnými zástupci, důsledněji je informovat o možnostech vzdělávání žáků, kteří neovládají dobře český jazyk, efektivněji řešit jejich stížnosti na činnost školy, u nespolupracujících zákonných zástupců systematicky využívat všechny legislativní možnosti.
- Zajistit lepší informovanost uvnitř školy i směrem ven, účelněji využívat školní webové stránky k prezentaci školy.
- Vytvořit pro žáky ve škole příjemné a inspirativní prostředí, lépe využívat prostorové možnosti školy k užtku žáků.
- Pro plánování vzdělávání dětí v mateřské škole efektivněji využívat výstupy z diagnostiky.
- Navázat účelnější spolupráci se základními školami, do nichž odcházejí děti z mateřské školy.
- Ve školní družině poskytovat žákům více prostoru pro volbu činností podle individuálních zájmů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 23. 7. 2015 včetně 5 dodatků
2. Jmenování na pracovní místo ředitele Základní školy, Nová 5, České Budějovice č.j. OŠMT/1987/2015
3. Výpis správního řízení č.j. MŠMT – 34631/2017–3
4. Souhlas se zřízením přípravné třídy na období 1. 9. 2020 – 31. 8. 2021 a na období 1. 9. 2021 – 2022
5. Školní vzdělávací program platný k termínu inspekce
6. Školní řád platný k termínu inspekce
7. Rozvrh hodin platný k termínu inspekce
8. Výroční zpráva (za uzavřený školní rok)
9. Třídní knihy (aktuální a za uzavřený školní rok)
10. Záznamy z pedagogických rad (aktuální zápisy a zápisy za uzavřený školní rok)
11. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování
12. Dokumentace mateřské školy
13. Personální dokumentace zejména ve vztahu ke kvalifikaci
14. Ekonomická dokumentace školy za roky 2020 a 2021
15. Dokumentace pro kontrolu školního stravování
16. Dokumentace pro kontrolu bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Ing. Jana Kotyzová v. r.
PaedDr. Martina Baarová, školní inspektorka	PaedDr. Martina Baarová v. r.
Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor	Mgr. Bc. Jaromír Čermák v. r.
Mgr. Renáta Tvrdíková, školní inspektorka	Mgr. Renáta Tvrdíková v. r.
Bc. Marie Řežábková, kontrolní pracovnice	Bc. Marie Řežábková v. r.

V Českých Budějovicích 31. 12. 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Bc. Vítězslav Ilko, ředitel školy	Ing. Bc. Vítězslav Ilko v. r.
--	-------------------------------

V Českých Budějovicích 6. 1. 2022