



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-1451/19-U

Název	Základní škola Louny, Školní 2426, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 2426, 440 01 Louny
E-mail	reditel@8zs.ln.cz
IČ	49 123 858
Identifikátor	600 082 989
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Věra Benešová
Zřizovatel	Město Louny
Místo inspekční činnosti	Školní 2426, 440 01 Louny
Termín inspekční činnosti	22. 10. 2019 – 25. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školním klubem podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Základní škola Louny, Školní 2426, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny.

Základní vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola 21. století – tradičně i nově“. Ve škole se v době inspekční činnosti vzdělávali 404 žáci.

Zájmové vzdělávání probíhá podle školních vzdělávacích programů školní družiny a školního klubu, za měsíční úplatu 150 Kč.

Další informace o škole jsou k dispozici na webových stránkách <https://8zs.ln.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V důsledku nedostatků v řízení pedagogických procesů, nízké participace pedagogů na záměrech dalšího rozvoje školy a nedostatečné péče o školní klima se ředitelce nedaří naplňovat některé koncepční cíle, např. vytvoření přátelské atmosféry, zajištění plné kvalifikovanosti, využívání alternativních metod výuky a zdokonalování klíčových kompetencí žáků.

Kontrolní a hodnotící mechanismy nejsou funkčně nastaveny, zjištění nejsou důsledně analyzována a opatření nejsou účinná. Závěry z hospitací nepřispívají ke zkvalitnění pedagogické práce, což přetrvává od minulé inspekční činnosti. Činnost metodických sdružení nepřispívá ke zkvalitnění výuky, zaměřuje se zejména na organizační a provozní záležitosti (např. požadavky na učebnice a pomůcky, organizace soutěží).

Funkční vnitřní informační systém je kromě pravidelných porad zajišťován sdíleným elektronickým prostředím. V průběhu inspekční činnosti však byla atmosféra ve škole poznamenána nejistotou a obavami pedagogických pracovníků. Neřešené neshody mezi vedením školy a některými pedagogickými pracovníky neumožňují kvalitní spolupráci a byly jedním z důvodů odchodu pedagogů. Ředitelka školy zajistila nové pedagogické pracovníky, tím však došlo k výraznému snížení kvalifikovanosti, neboť pět nových učitelů nesplňuje potřebnou kvalifikaci. Nedostatečné metodické vedení pedagogických pracovníků, zejména začínajících a asistentů pedagoga, se negativně projevilo v kvalitě výuky. Poznatky, které pedagogové získají účastí na dalším vzdělávání, nejsou účelně využity ve výuce. Škola nezjišťuje spokojenost pedagogů, žáků ani zákonných zástupců s činností školy a školním klimatem. Činnost poradenského pracoviště je limitována jeho personálním obsazením. Zástupkyně ředitelky školy působí zároveň jako výchovná poradkyně. Náročnost obou pracovních pozic neumožňuje úspěšné naplnění všech stanovených záměrů a úkolů, což se negativně projevuje zejména ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k postupnému zkvalitňování prostředí školy. Škola spolupracuje s neziskovými organizacemi, městskou knihovnou, městským divadlem a dalšími partnery.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka postrádala obsahovou pestrost, převládalo neúčelné frontální vyučování s dominantní rolí učitelů, kteří upřednostňovali výklad učiva a samostatnou práci žáků před aktivizujícími metodami. Vzdělávací cíle nebyly vhodně diferencovány podle

individuálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků, všichni plnili stejné typy i rozsah úkolů bez ohledu na své schopnosti, což se projevilo snížením jejich zájmu o výuku. Informační a komunikační technologie byly jako podpora názornosti vzdělávacího procesu využívány okrajově a pouze učiteli. Žáci pracovali nejčastěji s pracovními sešity, další názorné didaktické pomůcky měli k dispozici v omezené míře. Pokud zákonní zástupci neuhradili škole poplatky za pracovní sešity, učitelé neposkytovali jejich dětem odpovídající náhradu a ti tak neměli možnost v hodinách pracovat společně s ostatními. Vyučující vhodným způsobem hodnotili okamžité výkony žáků, hodnocení jejich individuálního pokroku však chybělo. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení jako prostředky, které podporují motivaci k učení, se neobjevily. Naplnění stanovených cílů v závěru vyučovacích hodin ověřovali pedagogové pouze výjimečně. Zpětná vazba o efektivitě vzdělávání pro učitele i žáky většinou nebyla dostatečná. Výuka anglického a ruského jazyka byla zaměřena především na procvičování gramatických jevů bez prostoru pro aktivitu a vzájemnou komunikaci žáků v cizím jazyce. Výjimkami v hospitovaných hodinách byly český jazyk ve druhém ročníku a společenskovědní seminář, v nichž vyučující vhodně zvolenými metodami a formami práce podporovali aktivitu žáků. Dařilo se jim pracovat s chybou a zařazovat kooperativní formy práce, žáky vedli k vyjádření vlastního názoru, argumentaci a vzájemnému hodnocení.

Asistenti pedagoga se zaměřovali pouze na podporu žáků s potřebou podpůrných opatření, jejich přítomnost nebyla pro ostatní žáky třídy přínosem. Školní asistentka, která není pedagogickým pracovníkem a nemá vyučovat, vzdělávala odděleně od běžné třídy skupinu žáků.

Vzdělávací program pro školní družinu navazuje a vhodně doplňuje základní vzdělávání. Hospitované činnosti probíhaly v klidné, přátelské atmosféře. Účastníci měli dostatečný prostor pro relaxaci s možností následného zapojení do výtvarných činností. Činnost družiny doplňují zájmové útvary. V rámci příležitostných činností organizuje školní družina řadu tematických aktivit, např. výlety, soutěže, besídky. Přínosem pro žáky je účast v projektu Sportuj ve škole. Čtenářská gramotnost je podporována pravidelnými návštěvami městské knihovny.

V době inspekční činnosti byla činnost školního klubu zajišťována pouze asistentkou pedagoga bez přítomnosti dalšího pedagoga. Školní klub byl využíván sporadicky, v krátkém časovém intervalu, zejména žáky čekajícími na odpolední vyučování. V rámci školního klubu škola od aktuálního školního roku nabízí pohybové, sportovní, tvořivé i hudební aktivity organizované Domem dětí a mládeže Postoloprty.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola informuje zákonné zástupce o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím elektronické žákovské knížky a třídních schůzek. Osvědčily se pravidelné konzultační hodiny pořádané všemi učiteli stejný den v týdnu.

Škola využívá běžný způsob hodnocení klasifikačním stupněm. Formativní hodnocení, které by přispělo ke vzdělávacímu pokroku každého žáka, učitelé nevyužívají. Frontální přístup bez diferenciací podle schopností a dovedností žáků neumožňuje jejich efektivní individuální rozvoj. Zejména žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a žáci s rizikem neúspěšnosti ztrácejí motivaci ke vzdělávání, a to již dokonce na prvním stupni. Většina neprospívajících žáků ve školním roce 2018/2019 navštěvovala první stupeň, čtyři z nich první ročník. Také při hodnocení chování stupněm uspokojivý či neuspokojivý byli všichni žáci z prvního stupně. Škola neidentifikuje důvody neúspěšnosti žáků a kromě nabídky

doučování nestanovuje další vhodná opatření ke zlepšení stavu. V průběhu minulého školního roku došlo ke zhoršení ve výsledcích vzdělávání některých žáků o dva až tři stupně, aniž by škola analyzovala příčiny. Žáci prvního ročníku byli neúspěšní i v anglickém jazyce, jehož zařazení do výuky od prvního ročníku by mělo být především motivační. Na jednáních pedagogické rady jsou výsledky vzdělávání sumarizovány, nejsou však vyhodnocovány a přijímána opatření ke zlepšení.

Škola ve školním vzdělávacím programu deklaruje poskytování podpůrných opatření prvního stupně žákům, kteří mají ve vzdělávání obtíže a je nezbytné je podpořit prostředky pedagogické intervence. Přesto ve školním roce 2019/2020 neměl žádný žák zpracovaný plán pedagogické podpory. Jedním z podpůrných opatření poskytovaných žákům se speciálními vzdělávacími potřebami jsou individuální vzdělávací plány. Některé jsou však zpracovány, realizovány a vyhodnocovány formálně, což se ve výuce projevilo shodnou náročností úkolů pro všechny žáky bez ohledu na jejich znalosti a vzdělávací možnosti. Na konci hodnotícího období byl tak žák s doporučenými minimálními výstupy hodnocen stupněm nedostatečný.

Závěry

Vývoj školy

- Obměnou pedagogického sboru došlo ke snížení jeho kvalifikovanosti, což se negativně projevuje ve vzdělávání.
- Zhoršilo se pedagogické vedení školy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatky v řízení pedagogických procesů, nízká míra spoluúčasti pedagogů při naplňování koncepčních záměrů a nepříznivé klima školy se negativně projevují v průběhu a výsledcích vzdělávání.
- Pedagogickým pracovníkům, zejména začínajícím učitelům a asistentům pedagoga, není poskytována efektivní metodická podpora.
- Využívané metody a formy práce nepodporují aktivizaci žáků, tím se snižuje jejich zájem o vzdělávání.
- Podpora žáků s potřebou podpůrných opatření není systematická, jejich výsledky vzdělávání jsou vyhodnocovány formálně, nejsou přijímána opatření ke zlepšení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Umožnit pedagogům aktivní spolupráci na stanovení záměrů pro další rozvoj školy, sdílet s nimi strategické materiály.
- Oblast řízení zaměřit na personální vedení a efektivní spolupráci v pedagogickém sboru.
- Monitorovat klima školy, spolupracovat na partnerské úrovni.
- Analyzovat efektivitu využívaných metod a forem práce.
- Využívat poznatky z dalšího vzdělání pedagogických pracovníků ve výuce.
- Nastavit pravidla spolupráce učitelů a asistentů pedagoga.
- Nastavit metodické vedení začínajících učitelů.
- Zajistit všem žákům pracovní sešity.

- Vyhodnocovat výsledky vzdělávání s ohledem na individuální potřeby každého žáka a stanovovat vhodná opatření.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace města Louny ze dne 25. 9. 2009
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele č. j. MULNCJ 45871/2018/OŠKaS ze dne 4. 8. 2018
3. Koncepce školy pro období 2017 – 2020
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení pořízený z webových stránek <https://restriky.msmt.cz/skol> dne 18. 10. 2019
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola 21. století – tradičně i nově“ s platností od 1. 9. 2016 pod čj. 300/16ZŠ
6. Školní vzdělávací program školní družiny s platností od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program školního klubu s platností od 1. 9. 2016
8. Školní řád Základní školy Louny, Školní 2426 čj. 296/2016/ZŠ
9. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2017
10. Vnitřní řád školního klubu s platností od 1. 9. 2016
11. Tematický plán školní družiny 2019/2020
12. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2019
13. Organizační struktura Základní škola Louny Školní 2426, příspěvková organizace, s účinností od 1. 9. 2016
14. Organizační řád s platností od 1. 9. 2019
15. Matrika žáků školy a žákovské knížky vedené v elektronické podobě – vzorek
16. Třídní knihy základní školy v elektronické podobě, školní rok 2019/2020
17. Přehledy výchovné a vzdělávací činnosti 1. – 4. oddělení ŠD, školní rok 2018/2019, 2019/2020 do data inspekční činnosti
18. Přehledy výchovné a vzdělávací činnosti školního klubu vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
19. Materiály školního metodika prevence a výchovného poradce
20. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v roce 2010/2020 s platností od 1. 9. 2019
21. Výroční zpráva o činnosti školy za období školního roku 2018/2019
22. Přehled učebnic a pracovních sešitů pro žáky ZŠ pro školní rok 2019/2020

23. Faktura dodavatele Poprokan Papír s. r. o. ze dne 20. 9. 2018 za nákup pracovních sešitů pro druhý stupeň (hrazeno z finančních prostředků získaných od zákonných zástupců)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmannová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Stanislava Kudrmannová v. r.

Mgr. Markéta Linhartová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Linhartová v. r.

Mgr. Bc. Martina Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Martina Svobodová v. r.

Bc. Kateřina Wilhelmová, kontrolní pracovnice

Bc. Kateřina Wilhelmová v. r.

V Ústí nad Labem 2. 12. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Věra Benešová,
ředitelka školy

Mgr. Věra Benešová, v.r.

V Lounech 9. 12. 2019