



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-3074/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-634/24-B

Název	Základní škola Pravlov, příspěvková organizace
Sídlo	č.p. 100, 664 64 Pravlov
E-mail	zspravlov@seznam.cz
IČO	70 880 859
Identifikátor	600 110 885
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Švehláková
Zřizovatel	obec Pravlov
Místo inspekční činnosti	č.p. 100, Pravlov
Inspekční činnost na místě	4. 12. 2024 – 5. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Pravlov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny.

V době inspekční činnosti se ve dvou třídách vzdělávalo 42 žáků prvního až pátého ročníku, z toho čtyři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Pravidelná zájmová činnost byla poskytována pro 30 účastníků v jednom oddělení školní družiny.

Školní stravování bylo žákům zajištěno prostřednictvím školní jídelny-výdejny. Ke zlepšení stravovacích návyků je škola dlouhodobě zapojena do projektů „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy, která je na vedoucím pracovním místě od roku 2007 formulovala své koncepční záměry v dlouhodobém plánu rozvoje školy. Klade důraz na rozvoj klíčových kompetencí žáků, kvalitu poskytovaného vzdělávání a budování pozitivního mediálního obrazu školy. Ve spolupráci se všemi zaměstnanci a zřizovatelem se hlavní vize školy daří naplňovat. Rezervy zůstávají v oblasti nižší míry kvalifikovanosti pedagogů, která se částečně promítá do kvality základního vzdělávání.

Jednoduchá a přehledná struktura řízení společně s účelně nastavenými pravidly organizace a komunikace ve škole je funkční. Základem řízení je úzká týmová spolupráce, která všem zaměstnancům školy umožňuje společně plánovat, konzultovat a získávat zpětnou vazbu ve vztahu k výchovně vzdělávacímu procesu. Každodenní osobní komunikace, podpořená pracovními poradami a poradami školního poradenského pracoviště, zajišťuje dobrou informovanost všech zaměstnanců školy. Určitým nedostatkem byl kontrolní systém vedení školy, který nezachytil určité nedostatky v povinné dokumentaci školy, které ale neměly zásadní vliv na vzdělávací proces a během inspekční činnosti byly odstraněny. Dále bylo opomenuto včas kontaktovat školské poradenské zařízení a konzultovat s ním poskytovaná podpůrná opatření některým žákům.

Ředitelka věnuje velkou pozornost poskytování metodické podpory pedagogům prostřednictvím četné hospitační činnosti a jejich dalšímu vzdělávání. Přestože hospitační záznamy obsahovaly konkrétní závěry i metodická doporučení jednotlivým vyučujícím a témata dalšího vzdělávání vhodně pokrývala potřeby školy, v průběhu výuky byly zaznamenány určité, zejména didaktické, nedostatky. Poskytovaná zpětná vazba, kterou ředitelka pedagogům poskytovala, byla málo účinná. Chybějící odborná kvalifikace části učitelů, která byla zaznamenána i během minulé inspekční činnosti, se do určité míry do průběhu vzdělávání promítla.

Poradenské služby ve škole zajišťuje ředitelka v pozici výchovné poradkyně a školní metodička prevence. Nízký počet žáků ve škole učitelé dokáží využít a mají tak dobrý přehled o jejich speciálních vzdělávacích potřebách. Jejich částečná nekvalifikovanost a méně účinná metodická podpora v oblasti speciálně pedagogických přístupů se však projevila v méně účinných vzdělávacích strategiích využívaných při výuce těchto žáků. Ani spolupráce se školskými poradenskými zařízeními nebyla využívána v potřebném rozsahu, což také do jisté míry snižovalo kvalitu a efektivitu poskytování podpůrných opatření. V oblasti prevence sociálně patologických jevů škola uplatňuje komplexní přístup k žákům. V průběhu celého výchovně vzdělávacího procesu pedagogové formují u žáků žádoucí formy chování a zařazují vhodné aktivity. Zaměřují se zejména na zdravé sebepojetí jednotlivců, prohlubování pozitivního klimatu tříd a posilování vzájemné komunikace mezi žáky, učiteli a zákonnými zástupci žáků. Prostřednictvím mnoha zájmových aktivit, soutěží a projektů jsou žáci vedeni k aktivnímu trávení volného času, jako součást systému primární prevence.

Materiální zázemí a technický stav školy umožňuje plnění všech výchovně vzdělávacích záměrů. Vzhledem k plánované rekonstrukci budovy školy, která však dosud nebyla realizována, nedošlo v uplynulém období ani k žádným zásadním změnám ve vybavení a zlepšení podmínek pro vzdělávání. Velmi omezené jsou i nadále prostory a podmínky školní družiny, které neumožňují realizovat veškeré činnosti zájmového vzdělávání v plné míře, a které bylo doporučeno zlepšit již během minulé inspekční činnosti v roce 2017. Zájmové vzdělávání probíhá zejména v kmenových třídách, v prostorách školní jídelny- výdejny nebo v sále obecního úřadu, které nejsou dostatečně uzpůsobeny zejména pro odpočinkovou činnost. Chybí koutky a pomůcky pro relaxaci. Příjemné prostředí veškerých školních prostor vytváří vkusná, estetická výzdoba, často vyrobená samotnými žáky.

Oblasti bezpečnosti je věnována pozornost především formulací pravidel a dohledem nad jejich dodržováním, což během inspekční činnosti bylo patrné. Některé problematické jevy a možná bezpečnostní rizika byla s vedením školy konzultována a škola přijala opatření k nápravě.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Většina vyučovacích hodin byla zahájena vhodnou motivací, která žáky zaujala. Učitelky žákům sdělily téma a zpravidla i vzdělávací cíl. Ověřovaly jeho porozumění, avšak průběžné nebo závěrečné hodnocení, které je nezbytné pro efektivitu vzdělávacího procesu bylo zařazováno spíše ojediněle a ne zcela účelně. Učivo bylo vesměs prezentováno formou výkladu doplněného jednoduchým dotazováním na známá fakta. Žáci neměli možnost samostatně vyhledávat informace, ověřovat je či kriticky posuzovat.

V hodinách, kde žáci měli prostor vyjádřit své názory, dostatek času na vypracování zadaných úkolů a možnost diskutovat v rámci kooperativních činností, panovala klidná a podporující atmosféra. Tyto aktivity významně přispívaly k rozvoji komunikačních dovedností a obohacovaly slovní zásobu žáků. K udržení pozornosti byly využívány názorné pomůcky a zařazovány relaxační chvilky. Diferenciace výuky byla úspěšně realizována vzhledem ke spojeným ročníkům, avšak méně efektivně s ohledem na individuální možnosti jednotlivých žáků, zejména pro žáky nadané byly zařazovány gradované úkoly jen výjimečně. Účelnost spolupráce vyučujících a asistentek pedagoga byla spíše nižší. Spočívala zejména v tom, že asistentky pomáhaly s udržením pozornosti žáků a některým se zvládnutím pro ně obtížných úkolů. Učitelkám se příliš nedařilo je správně vést, využít je a s jejich pomocí tak zvýšit efektivitu vzdělávacího procesu. I nadále přetrvává méně důsledná kontrola žáků při nácviku psaní, kdy není opravováno chybné držení psacího náčiní. K lepšímu porozumění učivu významně přispívalo cílené propojování teoretických poznatků s reálnými situacemi. Zpětná vazba byla žákům poskytována zejména při samostatné práci, kdy se pedagogům dařilo přistupovat k žákům individuálně. Didaktická technika, včetně digitální, byla využívána k prezentaci a částečně také k upevňování učiva, což přispívalo k rozvoji digitální gramotnosti, i když jen v omezené míře. V některých hodinách se však pedagogům nepodařilo zvolit vhodné metody a postupy odpovídající stanoveným cílům. To vedlo k poklesu pozornosti žáků, kteří byli častěji napomínáni, a to i v situacích, kdy se snažili vyjádřit své myšlenky. Tento přístup do jisté míry nepříznivě ovlivnil jejich zájem o výuku a ochotu aktivně se zapojovat. Také výuka předmětu speciálně pedagogické péče vykazovala rezervy v kvalitě poskytování tohoto podpůrného opatření, které bylo částečně dáno nekvalifikovaností pedagožky, která ji v době inspekční činnosti vykonávala. Jednotlivé aktivity odpovídaly speciálním potřebám žáků z hlediska odbornosti, avšak jejich množství a skladba ve sledované hodině nebyly optimální, na žácích byla znát

viditelná únava, zpětná vazba a hodnocení bylo spíše formální a účinnost tohoto podpůrného opatření tím byla významně snížena. Hodnocení v závěru hodin, které učitelé prováděli, mělo charakter zejména shrnutí probraného učiva, avšak bez potřebné vazby na vzdělávací cíl. Sebehodnocení, ke kterému byli žáci povzbuzováni bohužel postrádalo kritéria co a jak konkrétně hodnotit a jeho význam byl poměrně nízký, pro žáky i učitele pro další vzdělávání málo využitelné.

Ve školní družině se vychovatelka aktivně podílela na podpoře zájmů žáků. V rámci rekreační činnosti vhodně zařazovala sportovní aktivity, dostatečnou pozornost věnovala formování sociálních dovedností a dodržování pravidel fair play. Žáci měli prostor také pro rozvoj vlastní kreativity při výtvarných a tvořivých činnostech. Uplatněním vrstevnického hodnocení bylo vhodně podpořeno jejich sebevědomí a sebepojetí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pedagogové průběžně sledují a ověřují standardními evaluačními nástroji. K hodnocení je využívána především klasifikace. Slovní hodnocení, které by lépe vystihlo konkrétní úroveň zvládnutého učiva, zejména u žáků s horším prospěchem, škola využívá výjimečně. Některá kritéria pro hodnocení ale nejsou jednotná (bodová či procentuální stupnice), případně nejsou průkazně stanovena v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání např. motivační značky. Pokud škola využívá většinou klasifikaci, sjednocení těchto přístupů by přispělo k jednotnosti v procesu hodnocení všech žáků. Pedagogická rada se zabývá především projednáváním výsledků vzdělávání, sjednocováním postupů již méně.

Vzdělávací výsledky žáků vykazují dlouhodobě velmi dobrou úroveň, většina žáků prospívá s vyznamenáním, což potvrzuje i externí výběrové zjišťování výsledků vzdělávání Českou školní inspekci, do kterého byla škola zapojena. Jiné interní či externí nástroje pro porovnávání výsledků vzdělávání, prostřednictvím kterých by škola mohla získat další využitelné informace pro optimalizaci výuky a vzdělávací rozvoj, nevyužívá. Žáci s rizikem školního neúspěchu se ve škole vyskytují ojediněle. Za poslední tři školní roky nebyli evidováni žáci neprospívající nebo se sníženým stupněm z chování. Pokud učitelé identifikovali žáky s potřebou podpory, bylo jim poskytnuto individuální doučování nebo vhodná intervence. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání pravidelně informováni vhodnými nástroji prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, konzultačních hodin a v případě potřeby na individuálních schůzkách.

V rámci motivace a pozitivního oceňování jsou žákům za různé aktivity udělovány diplomy. Pochvaly ani kázeňská opatření v uplynulém období využita nebyla, ačkoliv by zejména udělování pochval bylo pro wellbeing žáků přínosné. Žáci jsou svými pedagogy motivováni a podporováni k aktivní účasti v různých soutěžích a olympiádách (např. matematická olympiáda, výtvarná soutěž). Škola podporuje rozvoj individuálních zájmů žáků a smysluplného trávení volného času organizací kroužků (např. výtvarný, deskové hry). Klíčové kompetence a osobní rozvoj žáků, na který je kladen velký důraz, škola podporuje pestrými nabídkami aktivit jako jsou pravidelné projekty, výukové programy, organizování akcí, včetně zájezdu do zahraničí a celoškolních aktivit i pro bývalé žáky, rodiče, případně veřejnost. V neposlední řadě škola spolupracuje se spřátelenými okolními školami v rámci lepší adaptace budoucích žáků na nové školní prostředí a podílí se s nimi také na organizaci pravidelných sportovních akcí. Dochází tak k rozvoji mnoha kompetencí a velkou měrou přispívá k rozvoji a posilování místní identity a budování pozitivního mediálního obrazu školy.

Závěry

Vývoj školy

V uplynulém období došlo k mírnému nárůstu počtu žáků a z toho důvodu byl od 1. 9. 2024 zvýšen nejvyšší povolený počet žáků ve školní družině.

Silné stránky

- Škola pro žáky pořádá množství aktivit a projektů, které přispívají k rozvoji jejich klíčových kompetencí a formují vztah s místní komunitou a regionem. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- V průběhu pedagogického procesu se učitelkám nedařilo efektivně pracovat se vzdělávacími cíli, provádět hodnocení ve vazbě na žákovo učení a diferencovat výuku s ohledem na individuální možnosti jednotlivců. (4.1, 4.2, 4.3)
- Poskytovaná metodická podpora a další vzdělávání pedagogických pracovníků nevedly v potřebné míře ke zlepšování vzdělávání. (2.3)
- Kontrolní systém vedení školy nezachytil některé nedostatky v povinné dokumentaci školy a v oblasti poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní systém vedení školy a poskytování metodické podpory pedagogickým pracovníkům.
- Včas konzultovat s příslušnými školskými poradenskými zařízeními podpůrná opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Do výuky zařazovat takové metody a formy, které by umožňovali účelnou práci s výchovně vzdělávacími cíli a diferencovat výuku s ohledem na individuální možnosti jednotlivců, včetně žáků nadaných.
- Vytvářet žákům ve výuce více příležitostí k používání různých informačních zdrojů k vyhledávání, třídění informací a jejich prezentaci, cíleně je vést ke kritickému myšlení.
- Zlepšit podmínky pro realizaci zájmového vzdělávání, zejména pro odpočinkové činnosti.
- Sjednotit přístupy v procesu hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení za jednotlivé součásti školy, platné v době konání inspekční činnosti
2. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2024 z 4. 12. 2024, Z 2-01 Výkaz o školní družině podle stavu k 31. 10. 2024 z 4. 12. 2024
3. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1410/16-B
4. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2021 – 2024 v ZŠ Pravlov
5. Záписы z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
6. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
7. Školní vzdělávací programy realizované ve školním roce 2024/2025
8. Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s účinností ode dne 1. 9. 2023
9. Žákovské knížky – klasifikace žáků ve školním roce 2024/2025, katalogové listy žáků a třídní výkazy (vzorek)
10. Evaluační a autoevaluační dokumentace školy
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024
12. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2024/2025
13. Písemnosti, grafické výstupy žáků vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025: plán činnosti ŠPP, zápisy z porad ŠPP, dokumentace žáků se SVP (vzorek), minimální preventivní program včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování
15. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025: plán školní družiny, přihláška/zápisní lístek (vzorek), Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha
16. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických a personálních podmínek, stravování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Mgr. Dagmara Máčová, školní inspektorka

30. 12. 2024